

УДК 376-053 4(045)  
ББК74.3

## **ОСОБЕННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

**ЗОЛОТКОВА ЕВГЕНИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и медицинских основ дефектологии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева», г. Саранск, Россия,  
zzolotkova@yandex.ru

**ЮРОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА**

магистрант направления подготовки Психолого-педагогическое образование ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева», г. Саранск, Россия, elena.yurova.00.00@mail.ru

*Ключевые слова:* особенности познавательного развития, особенности личностного развития, индивидуальный образовательный маршрут, умственно отсталые дошкольники.

*Аннотация:* В статье рассматривается проблема развития познавательной и личностной умственно отсталых дошкольников. Автор анализирует результаты исследования особенностей познавательного и личностного развития умственно отсталых дошкольников, формулирует выводы.

## **THE FEATURES OF THE COGNITIVE AND PERSONAL DEVELOPMENT OF MENTALLY RETARDED PRESCHOOLERS**

**ZOLOTKOVA EVGENIYA VYACHESLAVOVNA**

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of special education and medical bases of speech of the Mordovian state pedagogical Institute named after M. E. Evseveva, Saransk, Russia

**YUROVA ELENA YURIEVNA**

master's degree student areas of training Psychological and pedagogical education the Mordovian state pedagogical Institute named after M. E. Evseveva, Saransk, Russia

*Key words:* features of cognitive development, features of personal development, individual educational route, mentally retarded preschoolers.

*Abstract:* the article deals with the problem of cognitive and personal development of mentally retarded preschoolers. The author analyzes the results of the study of the features of cognitive and personal development of mentally retarded preschoolers, formulates conclusions.

В настоящее время система образования в России находится в процессе модернизации, которая связана, в том числе с внедрением инклюзивного образования. Инклюзивное образование подразумевает полноценное участие

детей с ограниченными возможностями здоровья в жизни коллектива сверстников образовательной организации.

Право детей с ограниченными возможностями здоровья на образование закреплено рядом нормативных документов, среди которых Федеральный закон № 273 "Об образовании в Российской Федерации" [8], Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [5] и др. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования подчеркивает значимость индивидуальных потребностей ребенка, которые связаны с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, а также необходимость создания особых условий для получения им образования [5].

Важным условием реализации инклюзивного образования является проектирование индивидуального образовательного маршрута для умственно отсталых детей.

Умственно отсталые дети, которых называют также детьми со сниженным интеллектом, с трудностями в обучении, с особыми нуждами – одна из наиболее многочисленных категорий детей, отклоняющихся в развитии от нормы. Такие дети составляют около 2,5 % от общей детской популяции. Поражение мозговых систем, лежащее в основе недоразвития психики, возникает у данной категории детей на ранних этапах развития – во внутриутробном периоде, при рождении или в течение первых полутора лет жизни, то есть до становления речи. Чем в более ранние сроки у ребёнка возникло заболевание, тем тяжелее оказываются его последствия, так как в таком случае срок нормального развития головного мозга ребёнка оказывается минимальным [1, с. 27].

В отечественных исследованиях обучающиеся с умственной отсталостью определяются как дети, имеющие недостатки в психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий [1; 2; 4; 7]. Обучение и воспитание данной категории детей осуществляется на основе проектирования индивидуального образовательного маршрута.

Поэтому, в рамках нашего исследования рассматривается вопрос об оказании реальной практической помощи детям с умственной отсталостью путем построения индивидуального образовательного маршрута. Работа проводилась с детьми 6–7 лет, посещающими детский сад компенсирующего вида. Для этого была определена цель констатирующего исследования, которая заключалась в изучение особенностей познавательного и личностного развития умственно отсталых дошкольников.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МДОУ «Детский сад № 91 компенсирующего вида». В эксперименте приняли участие 11 детей в возрасте 6–7 лет с заключением ПМПК F-70 дифференцировать с F-80.

Для проведения эксперимента был подобран комплекс методик, объединенных в пять серий.

Первая серия констатирующего эксперимента была нацелена на исследование особенностей развития внимания умственно отсталых детей.

Нами использовались методики: корректурная проба [3, с.18], недостающие детали (тест Векслера) [3, с. 20].

Вторая серия констатирующего эксперимента выявляла особенности восприятия дошкольников с умственной отсталостью. Исследование проводилось с помощью методик: «Узнай по контуру» [3, с. 25], «Разрезные картинки» [6, с. 61].

Третья серия констатирующего эксперимента была направлена на изучение особенностей мышления дошкольников с интеллектуальным недоразвитием. Нами использовались методики: «Четвертый лишний» [3, с. 27], «Подбери пару» [3, с. 29].

Четвертая серия констатирующего эксперимента исследовала особенности памяти умственно отсталых дошкольников. Память исследовалась с помощью методики «Построй из палочек» [6, с. 63].

Пятая серия констатирующего эксперимента была нацелена на изучение личностной сферы дошкольников с интеллектуальным недоразвитием. Для этого мы использовали методики: «Хорошо и плохо» [3, с. 30], «Эмоции» [3, с. 33].

Результаты констатирующего эксперимента показали, что на достаточном уровне развития устойчивости внимания оказалось 13,6 %. Средний уровень устойчивости внимания был присущ 22,7 % испытуемых. Низкий уровень устойчивости внимания характерен 27,3 % детям. На очень низком уровне устойчивости внимания оказались 36,3 % дошкольников.

Далее нами были изучены особенности восприятия умственно отсталых дошкольников. У незначительной группы детей (13,6 %) отмечался не достаточный уровень, тогда как средний уровень восприятия имели 22,7 % детей, также у 27,3 % детей отмечался низкий уровень восприятия.

Были изучены особенности кратковременной зрительной памяти детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. При выполнении задания у 9,1 % испытуемых определился достаточный уровень зрительной памяти. Средний уровень зрительной памяти был характерен 18,2 % детей. Другая группа детей (27,3 %) имела низкий уровень зрительной памяти. Большая часть испытуемых (45,4 %) не смогли выполнить предложенное задание, что говорит об очень низком уровне зрительной памяти.

Далее были проанализированы результаты исследования особенностей мышления.

Достаточный уровень способности к обобщению, точности представлений характерен 18,2 % испытуемым. Средний уровень способности к обобщению, точности представлений отмечался у 22,7 % детей. У другой группы дошкольников (22,7 %) определился низкий уровень способности к обобщению, точности представлений. У большинства испытуемых, а именно 36,3 % отмечался очень низкий уровень способности к обобщению, точности представлений

Также нами были изучены особенности сформированности нравственных качеств личности, поведения и понимания эмоциональных состояний у умственно отсталых дошкольников. Данные, полученные в ходе исследования,

позволяют говорить, что у 22,7 % испытуемых отмечался достаточный уровень сформированности нравственных качеств личности, поведения и понимания эмоциональных состояний. Средний уровень сформированности нравственных качеств личности, поведения и понимания эмоциональных состояний присутствовал также у 22,7 % испытуемых. Низкий уровень сформированности нравственных качеств личности, поведения и понимания эмоциональных состояний отмечался у 27,3 % детей. У другой части испытуемых (27,2 %) наблюдался очень низкий уровень сформированности нравственных качеств личности, поведения и понимания эмоциональных состояний.

Все испытуемые были разделены по уровням развития познавательной и личностной сфер.

На достаточном уровне оказались дети с относительно устойчивым вниманием. Они самостоятельно выполняли предложенные им задания. Испытуемые верно соотнесли геометрическую фигуру по цвету и форме с контуром, складывали разрезные картинки, что говорит о достаточном уровне развития целостного восприятия. Также у данной группы детей не возникало трудностей при выполнении заданий на активизацию зрительной памяти. Кроме того, дети имеют достаточный уровень категориального мышления, способности к обобщению, точности представлений. Для личностного развития характерна сформированность понимания нравственных норм, верная дифференциация эмоциональных состояний человека. На данном уровне оказалось 15,5 % дошкольников.

Среднему уровню соответствовали дети, у которых внимание характеризовалось не слишком большой устойчивостью. У них возникали затруднения при выполнении предложенных им заданий, дети замечали допущенные ошибки самостоятельно или с помощью экспериментатора. Также для данной группы детей был характерен недостаточный уровень развития восприятия. При выполнении предложенных заданий испытуемые допускали ошибки, помощь взрослого принимали. Кратковременная зрительная память характеризовалась трудностями воспроизведения заданных объектов. Кроме того, можно говорить о возникающих у детей проблемах в сфере категориального мышления, способности к обобщению, точности актуализации представлений, что отражает недостаточное развитие данного познавательного процесса. Для личностного развития характерна не полная сформированность понимания нравственных норм, не точная дифференциация эмоциональных состояний человека. На данном уровне оказалось 21,8 % дошкольников.

Низкий уровень развития познавательной и личностной сфер характерен 26,4 % детей. При выполнении заданий, направленных на изучение таких познавательных процессов, как внимание, восприятие, мышление и память, они испытывали значительные затруднения, допускали большое количество ошибок, не все из которых могли исправить. Помощь экспериментатора принималась частично. Сформированность понимания нравственных норм и дифференциация эмоциональных состояний человека также является низкой.

Очень низкий уровень развития познавательной и личностной сфер выявлен у 36,3 % дошкольников с умственной отсталостью. Они затруднялись

выполнить предложенные задания, от помощи экспериментатора отказывались. Данные говорят об очень низком уровне развития таких познавательных процессов, как внимание, восприятие, мышление и память. Для личностного развития характерна практически не сформированное понимание нравственных норм, слабая дифференциация эмоциональных состояний человека.

Таким образом, познавательное и личностное развитие умственно отсталых дошкольников характеризуется низким уровнем развития восприятия, нарушением его обобщенности, отмечается его замедленный темп. Так как восприятие неразрывно связано с мышлением, то мы также можем говорить о низкой активности мыслительных процессов и слабой регулирующей роли мышления. Полученные данные позволяют говорить о том, что у большинства дошкольников с умственной отсталостью низкий уровень устойчивости внимания, характеризующийся сужением объема, малой устойчивостью, трудностями его распределения, замедленностью переключения, который в свою очередь коррелирует с низким уровнем кратковременной зрительной памяти. Кроме того, у большинства детей указанной категории обнаружен низкий уровень сформированности нравственных качеств, отсутствие оттенков переживаний, поверхностность и неустойчивость эмоций.

#### **Список использованных источников**

1. Граборов, А. Н. Основы олигофренопедагогики / А. Н. Граборов. – М. : Классик Стиль, 2005. – 248 с.
2. Емельянова, И. Д. Сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов детей с ОВЗ в условиях инклюзивной дошкольной образовательной организации / И. Д. Емельянова, О. А. Подольская // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2017. – № 39 (3). – С. 46–56.
3. Забрамная, С. Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей : пособие для психолого-педагогических комиссий / С. Д. Забрамная, О. В. Боровик. – М. : Владос, 2003. – 36 с.
4. Исаева, И. Ю. Технология проектирования индивидуальных образовательных маршрутов : учеб. пособие / И. Ю. Исаева. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2015. – С. 116–119.
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" [Электронный ресурс]. – URL : <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html/>
6. Стребелева, Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста : методическое пособие с приложением альбома «Наглядный материал для обследования детей» / Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина, Ю. А. Разенкова / под ред. Е. А. Стребелевой. – М. : Просвещение, 2004. – 164 с.
7. Шкатова, Е. А. Личностно-ориентированный подход в образовании детей с ограниченными возможностями здоровья / Е. А. Шкатова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 18. – С. 46–50.
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – URL : <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovaniedok.html>.