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 Если спросить современного ученика, любит ли он урок мокшанского языка, он чаще всего ответит «нет». Почему так часто урок, который тщательно готовит учитель, не вызывает отклика в сердцах учеников? Почему традиционные виды работы, методы и приемы обучения мокшанскому языку сегодня не обладают прежним эффектом? Может быть, потому, что автором урока является исключительно учитель? А ученик? В данном случае он лишь объект воздействия учителя. Возникает следующий вопрос: Как вызвать интерес к предмету, сделать ученика активным соавтором урока? Мой ответ - в активизации творческого потенциала ученика. И опять вопрос — каким образом достичь этого? Мой ответ — использовать технологию проблемного диалога, что способствует развитию важных качеств человека: ответственности, осознанности, активности, самостоятельности, креативности.

 Именно «Использование проблемно-диалогической технологии на уроках мокшанского языка» и является моей методической проблемой.

Актуальность и перспективность опыта.

 Актуальность применения данной технологии обусловлена современными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, целью которого является развитие личности ребенка, выявление его творческих возможностей, учет индивидуальных особенностей, сохранение физического и психического здоровья.

Процесс исчезновения культур – это естественный процесс на планете. Но в ХХ веке этот процесс настолько ускорился, что стал превращаться в проблему для человечества, а с наступлением XXI века опасность ее значительно возросла.

Главное что отличает современный мир, это происходящий в нем процесс глобализации, т.е. возникновение одного единого социоисторического организма в масштабах всего человечества.

Как общий признак ситуации следует отметить беспрецедентное информационное давление и в тоже время сужение источников получения информации, т.е. сокращение языков. По некоторым прогнозам к концу XXI века в мире будут доминировать несколько основных языков, а английский, очевидно, будет играть роль глобального языка, универсального средства общения людей разных стран и культур. Исчезновение языков и переход представителей малых народов на общение на чужом для них языке приводит к обеднению творческого потенциала людей. Психологи давно отмечают, что творческие люди, оказавшись в чужой языковой среде, не могут творить: писать книги, сочинять музыку, рисовать картины.

Следующим этапом за унификацией языков неизбежно последует унификация культур, и, как следствие, потеря особого менталитета, утрата национального самосознания, что резко ослабляет государства и ведет к потере статуса в мировой экономической и политической системе.

Несмотря на зачастую полярные точки зрения и явления в обществе, сохранение национальных языков является приоритетной задачей государственной национальной политики. Это объясняется тем, что сохранение родных языков и культур является основным фактором сохранения самого государства в условиях глобализации.

Наличие теоретической базы опыта.

Теоретическая база проблемного обучения опирается на научно-методологические исследования отечественных педагогов и психологов: М. Н. Скаткина, И. Я. Лернера. Авторы концепции проблемного обучения А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, М.И. Махмутов. Раскрытие проблемы интеллектуального развития, проблемного и развивающего рассматривается в трудах П.Я.Гальперина «Методы обучения и умственное развитие ребенка», Т.В.Кудрявцева «Психология творческого мышления», А.М.Матюшкина «Проблемные ситуации в мышлении и обучении», М.И.Махмутова «Проблемное обучение» и др.

Основная педагогическая идея.

 Представленный опыт является результатом практик, реализуемых в моей школе в сотрудничестве с педагогами, поисков ответов на вопросы, которые возникают в процессе внедрения ФГОС и собственных размышлений.

Какова модель опыта? Технология проблемного диалога представляет собой современную образовательную технологию деятельностного типа. Проблемно-диалогическая технология отвечает на вопрос: «Как учить?» на уроках открытия знаний, обеспечивает творческое усвоение знаний обучающимися в процессе специально выстроенного диалога.

На проблемном уроке изучения нового материала разрабатываю следующие этапы: первый этап - это постановка учебной проблемы, второй – это поиск решения. Отсюда вытекает - выражение решения и реализация продукта.

Общие функции проблемного обучения:

1) усвоение учениками системы знаний и способов умственной и практической деятельности;

2) развитие интеллекта учащихся, т. е. их познавательной самостоятельности и творческих способностей;

3) формирование диалектико-материалистического мышления школьников;

4) формирование всесторонне и гармонично развитой личности.

Специальные функции проблемного обучения:

1) воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение системы логических приемов или отдельных способов творческой деятельности);

2) воспитание навыков творческого применения знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умений решать учебные проблемы;

3) формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования, решения практических проблем и художественного отображения действительности);

4)формирование мотивов учения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

 Мои ученики постоянно принимают участие в предметных олимпиадах и конкурсах и занимают призовые места. Всё это способствуют активному усвоению знаний и тренировке их на практике, то есть дают возможность обучающимся видеть практическое применение своим знаниям.

Новизна и технология опыта

В чем же отличие традиционного урока от урока проблемного? При традиционном обучении учитель излагает теоретические положения в готовом виде, а при проблемном обучении он подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его решения, сталкивает противоречия практической деятельности, излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос.

 Считаю, что проблемно-диалогический урок – сегодняшний и завтрашний день нашего образования, так как обеспечивает более качественное усвоение знаний, он приучает детей творчески мыслить, развивает их интеллектуальные способности, речь и активность.

 Методы постановки проблемы включают в себя побуждающий от проблемной ситуации диалог, подводящий к теме диалог, сообщение темы с мотивирующим приемом.

 На уроках использую приемы создания проблемной ситуации, предъявляя ученикам противоречивые факты, мнения: «Что вас удивило? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?»; сталкиваю мнения учеников вопросом или практическим заданием на новый материал: «Вопрос был один? А мнений сколько?"; выявляю житейское представление учащихся

вопросом или практическим заданием «на ошибку»; предъявляю научный факт сообщением, расчетом, экспериментом, наглядностью. Данный приём осуществляется репликами: «Вы что думали сначала? А что оказывается на самом деле?»; даю практическое задание, не сходное с предыдущими: «Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение?»

Посредством диалога, на мой взгляд, достигается подлинное понимание материала учениками, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался лично. Практическая значимостьпроблемно-диалогической технологии заключается в том, чтобы научить обучающихся самостоятельно приобретать знания, мыслить, применять свои знания в практической деятельности.

 Таким образом, использование проблемно-диалогической технологии на уроках не только способствует повышению эффективности современного урока, достижению высоких предметных результатов, но и дает возможность активизировать познавательную деятельность обучающихся. А также сформировать метапредметные, предметные и личностные результаты, индивидуализировать процесс обучения, реализовать Федеральный государственный образовательный стандарт.

Результативность опыта.

 На протяжении последних трех лет отмечается улучшение качества сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся.

 С 2017 г. в нашей школе введена система безотметочного преподавания мокшанского языка. Но в период с 2015г. по 2017г. мои ученики имели стабильную высокую успеваемость по предмету "мокшанский язык" (**уровень обученности составлял - 100%, качество знаний - 100 %)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество знаний | Средний балл | Успеваемость |
| 2015-2016 | 100% | 4 | 100% |
| 2016-2017 | 100% | 4 | 100% |
| И того | 100% | 4 | 100% |

Мои воспитанники принимают участие в научно-практических конференциях, олимпиадах, конкурсах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **год** | **Мероприятие**  | **ФИ участника, результат**  |
| 2015 г. | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников  | Султанова Анастасия, победитель  |
| 2015 г. | Республиканский этап Всероссийской олимпиады школьников  | Султанова Анастасия, участие  |
| 2016 г. | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников  | Чернова Вероника, призерОрехова Анастасия, призер  |
| 2017 г. | Школьная научно-практическая конференция «Шаг в будущее»  | Кузин Дмитрий, исследовательская работа по теме «Национальная кухня»  |
| 2018 г. | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников олимпиада школьников  | Орехова Анастасия, призер |
| 2019 г. | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников олимпиада школьников  | Чернова Вероника, призер |

 Опытом своей работы делюсь с учителями мокшанского языка района: выступаю на курсах, семинарах, даю открытые уроки и мероприятия. Активно делюсь своим опытом на заседаниях методического объединения, на педагогических советах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год**  | **Место выступления**  | **Мероприятие**  |
| 2016 г.  | МБОУ «СОШ №9» | I муниципальный форум «Национальная радуга»  |
| 2018 г.  | МБОУ «СОШ №9»  | VI Научно-практическая конференция с республиканским участием «Образование и воспитание школьников в условиях поликультурного региона»  |
| 2018 г.  | ГБОУ ДПО (ПК) С «МРИО» г. Саранск |  Научно-практическая конференции «Этнокультурное наследие народа как фактор духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения»  |
| 2018 г.  | ГБОУ ДПО (ПК) С «МРИО» г. Саранск | «Создание мордовской куклы-оберега»  | Мастер-класс  |

 Разработки уроков, внеклассных мероприятий, опыт работы публикую на своей странице в сети Интернет и на сайте школы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата**  | **Место** | **Тема занятия**  | **Название мероприятия**  |
| 2015 г.  | МБОУ «СОШ №7» | «По страницам мордовских сказок»  | Неделя мокшанского языка  |
| 2016 г.  | МБОУ «СОШ №7» | «Знакомство с журналом «Якстерь Тяштеня»  | Неделя мокшанского языка |
| 2018 г.  | МБОУ «СОШ №7» | «Од кизось»  | Cеминар учителей мокшанского языка Рузаевского муниципального района «Формирование метапредметных компетенция обучающихся на уроках мокшанского языка и во внеурочной деятельности»  |

 Исходя из опыта работы, пришла к выводу, что проблемно-диалогическая технология расширяет возможности творчества как учителя, так и учеников; повышает интерес к предмету; ведет к активизации познавательной деятельности обучающихся. Таким образом, в процессе обучения мокшанского языка и посредством его у учащихся развиваются умения, являющиеся неотъемлемой частью общекультурной компетенции, такие как умение учиться, объяснять явления действительности, их сущность, причины, и взаимосвязь; умение ориентироваться в ключевых проблемах современной жизни - экологических, политических, межкультурного взаимодействия и иных; умение ориентироваться в мире духовных ценностей, отражающих разные культуры и мировоззрения; умение решать проблемы, связанные с реализацией определённых социальных ролей (избирателя, гражданина, военнослужащего, потребителя, пациента, организатора, члена семьи и т.д.); а также умение решать проблемы, общие для различных видов профессиональной и иной деятельности (коммуникативные, поиска и анализа информации, принятия решений, организации совместной деятельности) и многие другие.
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