**Представление педагогического опыта**

**Учителя математики МОУ «Гимназия №19»**

**Герасимовой Елены Александровны**

**Организация контроля знаний и умений обучающихся по математике в общеобразовательной школе в условиях деятельностного подхода**

Контроль знаний и умений учащихся является составной частью процесса обучения и тесно связан с изучением нового материала, его осмыслением, закреплением и применением. Контроль знаний и умений учащихся позволяет определить уровень усвоения учебного материала по математике, в случае необходимости провести их коррекцию, ученику – систематизировать и обобщить учебный материал, скорректировать в случае необходимости полученные знания и умения и увидеть свои результаты обучения.

**Введение федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования** (ФГОС ООО) **определило новое направление в развитии системы образования Российской Федерации.** ФГОС второго поколения ориентирован на достижение цели основного результата образования – развитие личности обучающегося на основе освоения универсальных учебных действий (УУД), формирование его готовности к саморазвитию и непрерывному образованию.

В новых стандартах отмечено, что система контроля и оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования должна предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное).

В научной литературе имеются различные подходы к пониманию сущности контроля знаний и умений учащихся, представлены различные трактовки данного понятия. Так, Г. И. Щукина определяет контроль как функцию руководства и управления учебно-познавательной деятельностью учителя, развитием их творческих сил и способностей, которая сопровождает все виды учебной работы [6, с. 75].

Н. Ф. Талызина считает, что контроль – это неотъемлемая часть обучения. И в зависимости от функций, которые выполняет контроль в учебном процес­се, она выделяет три основных его вида: предварительный, текущий, итоговый [3, с.77].

И. П. Подласый отмечает, что контроль означает выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых [1, c.375].

Анализируя этапы контроля и оценки знаний, умений и навыков, предложенные Г. И. Саранцевым, можно сформулировать определение контроля как проверку знания учащимися фактического материала и умения раскрывать связи в предметах и явлениях, знания основных понятий и умений объяснить их сущность, глубины осмысления учащимися знаний и степени их обобщения [2, c.175].

А. А. Темербекова дает следующее определение понятия «контроль – это часть процесса обучения, которая проявляется в выявлении и сравнении (на определенном этапе обучения) результата учебной деятельности с требованиями, которые задаются к этому результату программой» [3, c.80].

В основе ФГОС второго поколения лежит системно-деятельностный подход, который понимается как совокупность методов и инструментарий системного и деятельностного подходов, при которых обучающийся выступает в качестве активного субъекта педагогического процесса. В рамках новых стандартов оцениваются не только знания, умения и навыки учащихся, но метапредметные и предметные результаты их обучения, требуются изменения в организации контроля знаний и умений учащихся на уроках математики в общеобразовательной школе. Итак, ФГОС определяет, что контроль должен показывать применение обучающимися знаний и умений в стандартной и нестандартной ситуациях, овладение определенными способами действий [4].

Контроль в системно-деятельностном подходе как учебное действие состоит в определении соответствия учебных действий условиям учебной задачи. Контроль позволяет ученику, меняя операционный состав действия, выявлять их связь с особенностями учебной задачи и свойствами получаемого результата. Поэтому контроль обеспечивает нужную полноту операционного состава действий, правильность их выполнения. Действие контроля неразрывным образом связано с оценкой.

Общий смысл оценки в структуре учебных действий заключается в выделении и установлении адекватности предполагаемых и в дальнейшем реализуемых способов преобразования учебной задачи ее основным требованиям. В оценке интегрируется информация, отражающая ход и решение этой задачи. Оценить – значит выделить результат деятельности, представить предстоящий ход или восстановить ход законченной деятельности, соотнести их с целью.

Контроль и оценка – необходимые средства выполнения основных учебных действий, условия и средства формирования произвольности, рефлексии, внутреннего плана действий. Связь контроля и оценки двусторонняя: итоговый контроль есть частичная оценка; оценка, формируясь на основе контроля, мотивирует его.

В рамках системно-деятельностного подхода выделяют уроки контроля и оценивания. Основная цель урока контроля и оценки для учителя: через контрольно-оценочные действия школьников проверить и оценить их уровень овладения известным способом действия и понимания границ его применения. Вместе с учителем они выделяют критерии оценивания качества освоения определенного способа действия и учатся оценивать свою работу в соответствии с этими критериями.

Ситуации развития контроля и оценки как учебных действий включают:

* сравнение выполненных действий (отдельных операций) и результата с готовым образцом;
* использование дифференцированного оценивания: для одной работы выделяются разные критерии оценивания;
* разработку шкалы оценки работы с максимальной самостоятельностью самих школьников;
* различение контроля результата и контроля способа действия;
* различение оценки результата и оценки способа действия;
* опережение самооценочных действий школьников оценивания учителем;
* самостоятельное предъявление своих результатов на публичную оценку класса;
* выделение предмета контроля и оценивания (отдельные операции, входящие в состав способа действия; - работа с моделями (схемами) в различных условиях; соотнесение полученных результатов в ходе решения задачи с ее условиями; проблемы и трудности, возникающие в ходе выполнения заданий; критерии оценки заданий, выдвигаемые одноклассниками и учителем; свои внеучебные достижения в школе и за ее пределами) [5].

Выявление качества и уровня усвоения знаний и способов действий в условиях деятельностного подхода можно организовать, используя разноуровневые самостоятельные и контрольные работы, тесты, задания на выделение существенных признаков (глубина) задания, на конструирование нескольких способов решения одной и той же задачи (гибкость), задачи с избыточными, противоречивыми данными (способность к оценочным действиям)

В условиях деятельностного подхода выделяют следующие приемы контроля за процессом и результатом учебной деятельности, представленные в таблице 1.

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Прием** | **Описание** |
| **«Опрос по цепочке»** | Ответ одного обучаемого прерывается в любом месте и продолжается другим. |
| **«Программируемый опрос»** | Обучаемый выбирает один верный ответ из нескольких предложенных. |
| **«Тихий опрос»** | Беседа с одним или несколькими обучающимися происходит полушепотом, в то время как остальные выполняют другую работу. |
| **«Идеальный опрос»** | Обучаемые сами оценивают степень своей подготовки и сообщают об этом учителю*.* Вопрос: кто сегодня чувствует себя готовым на «5»? (Учащиеся поднимают руки.) На «4»? На «3»? Спасибо... |
| **«Блиц-контрольная»** | Проводится в высоком темпе для выявления степени усвоения простых учебных навыков. Включает в себя 7—10 стандартных заданий, на каждое отводится по 1 минуте. |
| **«Релейная контрольная работа»** | Проводится по текстам ранее решенных задач. Задания этих контрольных формируются из заданий домашней работы, которая задается с избытком. |
| **«Выборочный контроль»** | Учитель проверяет работы учащихся выборочно. |
| **«Трудный и легкий вопрос»** | Это прием используется для организации взаимоопроса. Легкий вопрос предполагает однозначный краткий ответ, а трудный – развернутый. Вопросы формируются обучаемыми после изучения темы. |
| **«Круглый стол»** | Этот метод обучения сообща, при котором лист и ручка постоянно передаются по кругу среди небольшой группы участников игры. |
| **«Три предложения»** | Обучаемые должны передать содержание темы тремя предложениями. |
| **«Тройка»** | К доске вызываются 3 обучаемых. На вопрос отвечает первый, второй добавляет или исправляет ответ, третий комментирует ответ. |

Данные приемы я применяю на своих уроках математики. Они позволяют быстро выявить пробелы в знаниях детей, оценить качество полученных знаний, что в свою очередь позволяет повысить эффективность учебного процесса. Это подтверждают и результаты учеников: учащиеся являются призерами и победителями муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике: 2017-18 уч. год. – призер регионального этапа – Розов Никита (6А класс), 2019-20 уч. год – призер муниципального этапа – Розов Никита (7А класс), 2020-21 уч. год – призеры муниципального этапа – Наркаева Аглая, Менькова Яна (7А класс), Усанов Влад (8Б класс); 2021-22 уч. год – победители муниципального этапа – Суркова Ксения, Матюшкина Алина (8А класс), Морозов Кирилл, Яушкин Айрат (8Б класс); призеры муниципального этапа – Рачкова Анастасия, Малашкин Константин (8А класс). Ученики также принимают активное и результативное участие в различных конкурсах и олимпиадах всероссийского, республиканского уровня. Призер XLI турнир М. В. Ломоносова (2018 г.) – Розов Никита (6А кл.). Призеры межрегиональная олимпиада школьников «САММАТ» - Крыгин Иван ученик 6А класса (2018 г.), Розов Никита ученик 7А класса (2019 г.), Суркова Ксения ученица 7А класса (2019 г.). Крыгин Иван ученик 7А класса награжден похвальным листом X Олимпиады по математике для школьников ФГБОУ» МГУ им. Н.П. Огарева».

Таким образом, осуществление контроля учебно-познавательной деятельности на уроке в условиях деятельностного подхода отличается от контроля на традиционном уроке. Если традиционно учитель осуществляет контроль за выполнением учащимися практических работ, то в условиях деятельностного подхода учащиеся могут самостоятельно осуществлять контроль (применяются формы самоконтроля, взаимоконтроля по предложенному талону). Применение данных приемов позволяет сделать учебный процесс более эффективным, результативным.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс. В 2 кн. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения / И. П. Подласый. – М.:Владос, 1999. – 576 с.
2. Саранцев, Г. И. Методика обучения математике: методология и теория: учеб. пособие для студентов бакалавриата высших учебных заведений по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Математика») / Г. И. Саранцев. – Казань:Центр инновационных технологий, 2012. – 292 с.
3. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология / Н. Ф. Талызина. – М.: Академия, 1998. – 288 с.
4. Темербекова, А. А. Методика преподавания математике / А. А. Темербекова. – ВЛАДОС, Гуманитарный издательский центр, 2007. – 176 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.) // Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования. – 50 с. минобрнауки.рф/документы/543.
6. Щуркина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Г. И. Щукина. - М. : Просвещение, 1979. - 160 с.
7. Янушевский, В. Н. Системно-деятельностный подход в образовании в контексте ФГОС второго поколения: цели, программы, технологии [Электронный ресурс] / В. Н. Янушевский; URL <http://www.dc.ulstu.ru/ipk/news_files/1.doc>