# Аналитическая справка

**o результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе МОУ «СОШ № 6» в 2020 году**

11 марта 2020 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 28 учащихся 9-го класса из 28 (100%). В результате все 28 обучающихся получили «зачет» (100%).

За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 2 человека (*7* %),

максимум (20 баллов) – *3* человека (*10* %).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором- собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования.

Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами *непосредственно в процессе ответа* по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 2 аудитории, проведено обучение экзаменаторов- собеседников (Храмушиной Н. В.), учителя начальных классов; Смолановой Л. В., учителя русского языка и литературы) и экспертов – учителей русского языка и литературы.

Собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

# Анализ результатов устного собеседования по русскому языку Задание 1. Чтение вслух

**ИЧ**

|  |  |
| --- | --- |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста |
| количество | % | количество | % |
| *28* | *100* | *0* | 0 |
| **ТЧ** |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче |
| количество | % | количество | % |
| *28* | *100* | *0* | 0 |

**Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания**

|  |  |
| --- | --- |
| **П1** |  |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | Упущена или добавлена одна микротема |  |
| количество | % | количество | % |  |
| *10* | 36 | 16 | 57 |  |
| Упущены или добавлены две и более микротем |
| количество | % |  |
| *2* | 7 |  |
| **П2** |  |
| Фактических ошибок нет | Допущены фактические ошибки (1 или более) |  |
| количество | % | количество | % |  |
| *20* | 71 | *8* | 29 |  |
| **П3** |  |
| Высказывание включено в текст уместно, логично | Высказывание не включено или приведено неуместно инелогично |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| количество | % | количество | % |
| 23 | 82 | *5* | 18 |
| **П4** |
| Ошибок при цитировании нет | Есть ошибки при цитировании (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| *21* | *75* | *7* | 25 |

**Грамотность речи (задания 1 и 2)**

|  |
| --- |
| **Г** |
| Грамматических ошибок нет | Допущены грамматические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 23 | 82 | *5* | 18 |
| **О** |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключаяслово в тексте с поставленным ударением) | Допущены 2 орфоэпические ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| 4 | 14 | *24* | 86 |
| **Р** |
| Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок | Допущены 4 речевые ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| *18* | 64 | *10* | 36 |
| **Иск** |
| Искажения слов нет | Допущены искажения слов (1 или более) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| количество | % | количество | % |
| 7 | 25 | *21* | 75 |

**Задание 3. Монолог**

|  |
| --- |
| **М1** |
| Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок | Приведено менее 10 фраз и/или допущеныфактические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 28 | *100* | *0* | 0 |
| **М2** |
| Речевая ситуация учтена | Речевая ситуация не учтена |
| количество | % | количество | % |
| 24 | 86 | *4* | 14 |
| **М3** |
| Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью ипоследовательностью, логикой изложения | Высказывание нелогично, изложениенепоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 19 | 68 | *9* | 21 |

**Задание 4. Диалог**

|  |
| --- |
| **Д1** |
| Даны ответы на все вопросы | Ответы не даны или даны односложные ответы |
| количество | % | количество | % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 28 | 100 | *0* | 0 |
| **Д2** |
| Речевая ситуация учтена | Речевая ситуация не учтена |
| количество | % | количество | % |
| 28 | 100 | *0* | 0 |

**Грамотность речи (задания 3 и 4)**

|  |
| --- |
| **Г** |
| Грамматических ошибок нет | Допущены грамматические ошибки (1 или более) |
| количество | % | количество | % |
| 17 | 61 | *11* | 39 |
| **О** |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок | Допущены 3 орфоэпические ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| 25 | 89 | *3* | 11 |
| **Р** |
| Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок | Допущены 4 речевые ошибки или более |
| количество | % | количество | % |
| 11 | 39 | *17* | 61 |
| **РО** |
| Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразныесинтаксические конструкции | Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипныесинтаксические конструкции |
| количество | % | количество | % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 18 | 64 | *10* | 36 |

**Анализ результатов:**

1. Все обучащиеся справились с заданиями:
	* у 100 процентов обучающихся темп чтения соответствовал коммуникативной задаче;
	* у 100 процентов - интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста;
	* Все обучающиеся смогли привести 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок;
	* Все обучающиеся смогли дать ответы на все вопросы в диалоге;
		+ 100 процентов детей учли речевую ситуацию в диалоге;
		+ 86 процентов детей учли речевую ситуацию в монологе;
		+ 82 процента обучающихся смогли включить уместно и логично высказывание в пересказ текста;
		+ 82 процента не допустили грамматических ошибок при пересказе текста;
		+ 75 процентов не допустили ошибок при цитировании;
		+ 71 процент не допустили фактических ошибок при пересказе текста
		+ у 68 процентов монологическое высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения;
		+ 64 процента не допустили речевых ошибок или допустили не более 3 речевых ошибок при пересказе текста;
		+ у 64 процентов речь отличается богатством и точностью словаря, использованием разнообразных синтаксических конструкций;
		+ 61 процент не допустили грамматических ошибок в диалоге.
2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

 -89 процентов допустили орфоэпические ошибки или допустили не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) при пересказе текста;

 -75 процентов допустили искажения слов (1 или более) при пересказе текста;

 -у 36 процентов речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции

1. Особого внимания заслуживает развитие устной речи учащихся: речь 36 процентов участников отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

# Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе высокий.
2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе удовлетворительный.

# Рекомендации:

1. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты устного собеседования по русскому языку.
2. Учителю русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелов в знаниях и умениях учащихся 9-го класса.
3. Учителю русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2021 год с учетом типичных ошибок собеседования 2020 год.

Заместитель директора по УВР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Буртякова С. В.

Руководитель ШМО гуманитарного цикла \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Помелова О. В.