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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА** | | | |
| **I. Общие сведения** | | | |
| Ф.И.О. автора опыта | Учреждение, в котором работает автор опыта, адрес с индексом | Должность с указанием преподаваемого предмета или выполняемого функционала | Стаж работы в должности. |
| Душутина  Татьяна  Борисовна | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №22»  г. о. Саранск Октябрьского района Республики Мордовия, 430007  ул. П.Морозова, д.11 | Учитель  Математики | 28 лет |

|  |  |
| --- | --- |
| **II. Сущностные характеристики опыта** | |
| 1. Тема инновационного педагогического опыта (ИПО) | Формирование метапредметных универсальных учебных действий (УУД) на уроках математики. |
| 2. Актуальность и перспективность опыта, его практическая значимость для совершенствования учебно-воспитательного процесса. | В последнее десятилетие в России произошли существенные социальные и экономические перемены. В этих условиях проводимая модернизация экономики и общественных институтов потребовала новых подходов к подготовке активного, думающего человека, способного творчески подходить к решению задач, обладающего установкой на рациональное использование своего времени и проектирование своего будущего, способного на сотрудничество в условиях глобализации. Интеллект и творческий потенциал человека превращаются в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности.  В связи с этим перед школьным образованием ставятся новые задачи, на решение которых направлены стандарты второго поколения.  Одна из задач: обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации, единых требований по формированию универсальных учебных действий (УУД).  Универсальные учебные действия, по сути, являются конкретизированными целями образования. При этом осуществлен переход к комплексной оценке результатов образования, включающих, кроме предметных, также метапредметные и личностные.  Установленные стандартом новые требования к результатам обучающихся вызывают необходимость в изменении образования на основе принципа метапредметности как условия достижения высокого качества образования. Учитель сегодня должен стать конструктом новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний  Что касается ученика, то наиболее заметным антропологическим результатом обучения работе с проблемами на метапредмете является развитие рефлексивности и многомерности его мышления, а также усиление процессов его самоопределения |
| 2.Условия формирования ведущей идеи опыта, условия возникновения и становления опыта | 1.Принятие Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения заставляет по новому взглянуть на преподавание математике в школе  2.Педсовет: «Формирование гибких эффективных механизмов повышения качества образования в современных условиях» (август 2016г.)  3.Педсовет: «Результаты и приоритеты образовательной деятельности школы №22» (август 2018г.).  Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения закладывает условия, при которых ребёнок получает возможность сохранить и развить свой потенциал в процессе онтогенеза. Доказано, что каждый ребёнок рождается одарённым. Однако дар в каждом ребёнке разный и развиваться он может по мере познания окружающего мира. Математика как точная дисциплина, по своей природе являясь основным направлением естествознания и занимая особое положение в материально – гуманитарной сфере, способствует этому. Всё это можно проследить на теории эволюционного учения, которая при помощи математики распространяется в химии, географии, физике, астрономии, обществознании, лингвистике, этнографии и других науках. Развитие исследовательских компетенций школьников при обучении математике связывают её с экспериментальными основами физики, химии, биологии, географии, геологии и многими другими естественными науками. Уникальные особенности каждой живой системы, каждого уровня организации живой материи, организация среды обитания человека роднят с гуманитарными и общественными науками: философией и диалектикой, историей и обществознанием, социологией и этнографией, а также науками об управлении.  Своеобразие и новизна предлагаемого опыта заключается в применении новых подходов, методов и приёмов во взаимодействии с учащимися. На мой взгляд, опираться в данном вопросе нужно на метапредметный подход к обучению математики. |
| 3. Наличие теоретической базы опыта | Система работы по внедрению и использованию приёмов формирования метапредметных УУД опирается на идеи, заложенные в трудах ведущих специалистов:  Громыко Ю.В. "Метапредмет "Знак".- М., 2001.- 285 с.  Громыко Н.В. "Метапредмет "Знание".- М., 2001.- 540с.  Громыко Ю.В. "Метапредмет "Проблема".- М., 1998. – 376 с.  Колесина К.Ю. Метапроектное обучение: теория и технологии реализации в учебном процессе: Автореф. дисс. … д-ра пед. наук: 13.00.01. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2009. 35 с.  Кузнецов А.А. О школьных стандартах второго поколения / А.А. Кузнецов. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - № 2. - С. 3-6.  Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснянская К.А., Логинова О.Б., Татур О.А. Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ. /www. standart. edu. ru/.  Федорова С.Ш. Технология присвоения метазнаний /http://festival.1september.ru/articles/100689/.  Фоменко И.А. Создание системы формирования нового содержания образования на основе принципов метапредметности/ fomenko.edusite.ru/p3aa1.html/  Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. - №7. – С.15-22Кроме того, расширению теоретической базы и повышению собственной профессиональной компетенции в контексте заявленной темы способствует участие в республиканских, муниципальных, школьных семинарах. |
| 4.Технология опыта. Система конкретных педагогических действий, содержание, методы, приёмы воспитания и обучения. | Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных  учебных действий ( далее - УУД).  **Методы контроля:** наблюдение, проектирование, тестирование  **Формы контроля**: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос.  **Инструментарий контроля:** задания УУД, карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист самооценки  Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.  В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как «взаимодействие с партнёром»: ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.   Для формирования метапредметных знаний у обучающихся как общеобразовательного, так и профильного уровней, необходимо использовать исследовательскую и экспериментально – прикладную деятельность. Математика– практикоориентированная дисциплина, поэтому включаю такие методы, как эксперимент, анализ, моделирование и наблюдение. |
| 5. Анализ результативности | В течение ряда лет работаю над проблемой: «Формирование метапредметных универсальных учебных действий (УУД) на уроках математики».  Цель: отработка приёмов формирования познавательных, регулятивных коммуникативных УУД  Показатели, по которым определялась результативность опыта:  1.Мониторинг результатов освоения образовательных программ и динамики достижений по математике (с 2013 по 2018 год) –приложение 1  2.Результаты обучающихся во внеурочной деятельности по предмету (приложение 2)  3.Результатам внешнего мониторинга.(приложение 3)  В школе уже одиннадцатый год активно работает НОУ « Знание». Ежегодно проводится школьная научно-практическая конференция. Дети принимают активное участие. Исследовательская деятельность формирует познавательные потребности обучающихся и определяет образовательный заказ. А также дети активно участвуют в олимпиадах различного уровня. Это-«САММАТ»-2014; 2015; 2016; 2017; 2018, III Региональная открытая олимпиада школьников, Всесибирская олимпиада школьников, турнир Ломоносова , VIII Олимпиада по математике для школьников ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева»  Многие мои ученики поступили на физико-математический факультет МГПИ им. М.Е. Евсевьева, экономический и строительный факультеты МГУ им. Н.П. Огарёва.  Наиболее эффективно достигать  прогнозируемых результатов и раскрывать потенциальные возможности каждого ученика  мне помогает обучение в сотрудничестве. Атмосфера общения является ведущей чертой урока, проявляют личную заинтересованность в выполнении заданий. Это является одним из мотивационных факторов. На всех уроках стараюсь создать необходимые условия для включения школьников в активную работу, чтобы обеспечить учащимся требуемый уровень владения иноязычной речевой деятельностью.  Основными принципами и приемами моего опыта является стимулирование  разнообразия творческой деятельности учащихся. Личностно-ориентированная технология обучения помогает в создании творческой атмосферы на уроке, а так же создает необходимые условия для развития индивидуальных способностей детей Организация учебной деятельности осуществляется через рациональное применение интерактивных методов обучения, методов информационно-коммуникационных технологий. |
| 6. Трудности и проблемы при использовании данного опыта. | Однако существуют трудности в применении метапредметного подхода:   1. ограниченность продолжительности урока, которую можно компенсировать за счёт интенсификации времени по разбору материала, что может снизить качество усвоения нового материала; 2. серьёзные требования к теоретическим и практическим знаниям исследовательских подходов и межпредметных вопросов учителем; 3. отсутствие инструментария и единой методики оценки метапредметных знаний. |
| 7. Адресные рекомендации по использованию опыта. | Распространение собственного педагогического опыта реализовано в  выступлениях  на внутри школьных семинарах, школьном методическом объединении учителей точного цикла, семинарах классных руководителей, педагогических советах. В течение многих лет в школе проводятся семинары, где ежегодно я даю открытые уроки и внеклассные мероприятия и делюсь  своим опытом работы с коллегами.  Выступление на внутри школьном педагогическом совете «Воспитательный потенциал обучения математике»(январь 2018)  Работа над собственной страничкой на образовательном сайте http://nsportal.ru/tatyna-borisovna-dushutina |
| 8.Наглядные приложения | Приложение 1 – Конструктора урока и использование в образовательном процессе.  Приложение 2 - Результаты освоения образовательных программ и динамика достижений по математике.  Приложение 3–Позитивные результаты внеурочной работы по математике  С уроками « Четырехугольники» и « Решение уравнений», можно ознакомиться по адресу: http://sar.schoolrm.ru/sveden/employees/10776/200891/ |