**Отчёт педагога-психолога Модиной Т. Ф.**

**о проделанной работе за 2021-2022 учебный год**

**Проблема, над которой работает коллектив школы:** развитие компетентностей педагогов как фактор достижения планируемых результатов освоения образовательных программ общего образования.

**Проблема,** над которой работает психолог: психолого-педагогическое сопровождение процесса внедрения ФГОС в ООО, как условие эффективности образования.

**Цель:** создание оптимальных условий для успешной социализации и гармонизации личности ребенка и сохранение психологического здоровья всех участников образовательного процесса.

**Задачи:**

1. Разработка критериев и методов оценивания сформированности метапредметных и личностных компетенций учащихся начальной школы.

2. Систематическое отслеживание психолого-педагогических компетентностей ребенка и динамики его психологического развития в процессе школьного обучения.

3. Формирование у обучающихся способности к самопознанию, саморазвитию и самоопределению;

4. Определить основные направления и формы работы по психологическому сопровождению развития детей на переходных этапах.

5. Способствовать обеспечению развития индивидуальных траекторий получения полноценного образования, учитывающего способности, возможности и индивидуальные особенности учащихся.

6. Осуществлять психолого-педагогическое сопровождение обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья, выявление и помощь в устранении дисгармоничности интеллектуального и личностного развития учащихся.

7. Проводить изучение психологического климата школы.

8. Принимать участие в формировании и сохранении здорового психологического климата в школе.

9. Формировать у учащихся, педагогов, родителей потребности в психологической помощи и психологических знаниях.

10. Психолого-педагогическое сопровождение процесса внедрения ФГОС в ООО.

11. Проводить на основе данных полученных в ходе диагностики коррекционные и развивающие мероприятия для решения познавательных, мотивационных, эмоциональных и других проблем.

12. Работать над обеспечением и сохранением душевного здоровья и эмоционального благополучия детей.

13. Оказывать консультативную помощь учащимся, родителям и педагогам.

**ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА**

**Входная диагностика по выявлению уровня сформированности универсальных учебных действий 1-х классов**

С целью определения перспективы (содержания и методики) формирования универсальных учебных действий (УУД) у учащихся в первом классе, нами, совместно с учителями начальных классов была проведена входная диагностика уровня развития УУД. Нами были использованы следующие методики:

- методика исследования мотивации учения у старших дошкольников и первоклассников (М. Р. Гинзбург, И. Ю. Пахомова, Р. Ю. Пахомова, Р. В. Овчарова);

- проба Де – Греефе (Де Греев);

- задание на умение оценивать чужие поступки и умение определять правильность выполнения задания (Е. В. Бунеева, А. А. Вахрушев, С. А. Козлова, О. В. Чиндилова);

- Методика «Проставь значки» (Пьерона-Рузера);

- графический диктант (Д. Б. Эльконин);

- методика «Схематизация» (Р. И. Бардина).

- субтест «Последовательность картинок» (Д. Векслера);

- методика «Четвертый лишний»;

- «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко.

Комплекс данных заданий позволяет определить уровень развития УУД первоклассника, а именно: наличие учебных мотивов и их характер, умение адекватно оценивать себя, умение адекватно оценивать поступки других, умение ориентироваться на нормы поведения в обществе, умение контролировать учебные действия, умение понимать и сохранять цель, умение работать по плану и планировать, умение логически мыслить, умение анализировать, умение творчески решать задачу, умение слушать и логически высказываться, умение вести диалог.

Нами были обследованы 3 класса: 1 «А» - 28 чел., 1 «Б» - 30 чел., 1 «В» - 30 чел. Всего в обследовании приняли участие 89 учащихся из 95 первоклассников.

в 1 «А» классе преобладающий уровень развития УУД – средний, который составляет 67.9% (19 учащихся), высокий уровень – 17.8% (5 учащихся), низкий – 14,3 % (4 учащихся).

В 1 «Б» классе тоже преобладает средний уровень развития УУД – 76,7% (23 учащихся), высокий уровень – 16,7% (5 учащихся), низкий уровень 6,6 % (2 учащихся).

В 1 «В» классе преобладает средний уровень развития УУД – 87,5% (28 учащихся), высокий уровень – 9,4% (3 учащихся), низкий уровень 3,1 % (1 учащийся).3 ученика (3%) не смогли пройти диагностику в связи с болезнью.

Таким образом, можно говорить о том, что преобладающий уровень развития УУД в первых классах – средний (77,8%), высокий составляет 14,4% и низкий уровень развития составляет 7,8%.

**Мониторинг адаптивности учащихся первых классов**

Диагностика адаптации первоклассников к школьному обучению проводилась с помощью опросника для учителей по изучению школьной адаптации и дезадаптации, который помогает систематизировать представление о первокласснике. Опросник позволяет определить особенности протекания адаптационного процесса, выявляет возможные проблемы и причины дезадаптации первоклассника. Достоверность результатов диагностики проверяется наблюдениями учителя и психолога за работой первоклассников на уроке.

Были обследованы 3 класса: 1А ‒ 31 чел., 1Б ‒ 32 чел., 1В – 32 чел. Общее количество – 95 первоклассников.

в 1А классе у 13 (42%) первоклассников адаптация в норме, у 16 (52%) – средняя адаптация, у 2 (6%) первоклассников выявлен низкий уровень адаптации.

В 1Б классе адаптация в норме 22 (69%) учащихся, средняя адаптация – у 9 (28%) первоклассников, низкий уровень выявлен у 1 (3%) первоклассника.

В 1В классе адаптация в норме выявлена у 27 (84%) первоклассников, средняя адаптация у 5 (16%) детей. Низкий уровень не выявлен.

Для первоклассников, имеющих трудности в адаптации к школе были организованы групповые коррекционно-развивающие занятия по развитию познавательных процессов, формированию психологических предпосылок овладению учебной деятельностью, развитию произвольности и т.д. Списки согласовались совместно с классными руководителями. Коррекционно-развивающие занятия были рекомендованы следующим учащимся: 7 ученикам 1А класса, 3 ученикам 1Б класса, 2 ученикам 1В класса.

**Диагностика слабоуспевающих обучающихся и обучающихся, имеющих трудности при освоении учебного материала**

С целью определения причин слабой успеваемости обучающихся в октябре 2021 года было проведено индивидуальное обследование 23 обучающихся. По результатам проведенной диагностики на ТПМПК г.о. Саранск было направлено 17 обучающихся.

**Диагностика уровня готовности учеников 4-х классов к переходу в среднее звено**

С целью изучения и выявления уровня готовности к переходу в среднее звено обучения, нами совместно с учителями было проведено диагностическое обследование обучающихся 4 классов.

Были обследованы 3 класса: 4 «А» - 23 чел., 4 «Б» - 27 чел. И 4 «В» - 25 чел. Всего в обследовании приняли участие 75 из 88 обучающихся.

Нами была использована диагностическая стандартизованная методика изучения мотивации обучения М. И. Лукьянова, Н. В. Калинина.

В ходе проведения данной методики были получены следующие данные: очень высокий уровень школьной мотивации выявлен у 15 учеников (20%), высокая школьная мотивация характерна для 25 (33,3%) обучающихся, средний уровень показали 16 детей (21,3%), сниженной мотивацией к обучению обладают 16 учеников (21,3%) и для 3 детей (4,1%) характерен низкий уровень школьной мотивации.

В ходе проведения методики диагностики мотивационной сферы учащихся нами было установлено, что учебный и познавательный мотивы является преобладающими. Среди ответов детей также часто встречается социальный мотив.

Результаты проведения исследования демонстрируют, что в **4А** классе у 5 детей (21,7%) выявлен очень высокий уровень школьной мотивации, у 8 учеников (34,9%) – высокий уровень, 5 обучающихся (21,7%) имеют средний уровень, у 5 учеников (21,7%) сниженная мотивация. Низкий уровень школьной мотивации выявлен не был.

В **4Б** классе у 5 детей (18,5%) выявлен очень высокий уровень школьной мотивации, у 6 учеников (22,2%) – высокий уровень, 5 обучающихся (18,5%) имеют средний уровень, у 8 обучающихся (29,6%) сниженная мотивация, у 3 детей (11,2%) имеется низкий уровень школьной мотивации.

В **4В** классе у 5 детей (20%) выявлен очень высокий уровень школьной мотивации, у 11 учеников (44%) – высокий уровень, 6 обучающихся (24%) имеют средний уровень, у 3 детей (12%). Низкий уровень школьной мотивации выявлен не был.

Также нами была проведена стандартизованная методика для определения уровня умственного развития младших школьников Э. Ф. Замбацявичене.

Результаты проведения исследования демонстрируют, что в **4А** классе 19 человек выявлен высокий уровень развития умственных способностей, что соответствует 82,6%, 4 ученика (17,4%) имеют средний уровень. Низкий уровень выявлен не был.

В **4Б** классе 13 детей (48,2%) продемонстрировали высокий уровень, средний уровень был выявлен у 11 человек, что соответствует 40,7%. 1 ребенок (3,7%) имеет уровень ниже среднего. Низкий уровень выявлен у 2 учеников (7,4%).

В 4В классе высокий уровень выявлен у 24 человек (96%), средний уровень у 1 ученика (4%). Низкий уровень выявлен не был.

Исходя из результатов проведенных методик, можно сделать **вывод**, что 73 из 75 учеников 4-ых классов готовы к переходу в 5-ый класс.

**Диагностика готовности к школьному обучению будущих первоклассников за 2021-2022 учебный год**

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников.

##### Готовность к школе - это совокупность определенных свойств и способов поведения (компетентностей) ребенка, необходимых ему для восприятия, переработки и усвоения учебных стимулов в начале и при дальнейшем продолжении школьного обучения.

Базовыми качествами в структуре психологической готовности к школе являются:

1. мотивы учения;
2. зрительный анализ (образное мышление);
3. уровень обобщений (предпосылки логического мышления);
4. способность принимать учебную задачу;
5. вводные навыки (некоторые элементарные речевые, математические и учебные знания и умения);
6. графический навык;
7. произвольность регуляции деятельности (в условиях пошаговой инструкции взрослого);
8. обучаемость (восприимчивость к обучающей помощи).

Для определения психологической готовности к школьному обучению мы использовали следующие методики:

* анкета на определение общего кругозора и уровня обученности ребенка (по Овчаровой),
* анкета «Мотивация» (по Гуткиной);
* тест «Четвертый лишний»;
* тест школьной готовности (по Гильбуху),
* тест «Составление рассказа по картинкам» (по Н.И. Гуткиной),
* тест «Домик» (Н.И. Гуткиной) на определение сформированности пространственных представлений, произвольного внимания, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.
* Методика «10 слов» (А.Р. Лурия)
* «Графический диктант»
* «Последовательные картинки»
* Методика «Матрицы Равена»
* Методика «Лесенка» (В.Г.Щур)
* наблюдение за поведением, работоспособностью и самоорганизацией.

В ходе проведенной с февраля 2021 по май 2022 года диагностики готовности будущих первоклассников к школьному обучению было обследовано 119 детей. Нами было установлено, что большинство детей имеют средний уровень готовности к школе 94 чел, что составляет 79% от всех испытуемых. В основном это дети, которые показали по всем параметрам компонентов школьной готовности средний уровень. Также сюда отнеслись дети, например, с высоким и хорошим уровнем познавательных процессов, но с низким уровнем коммуникативных навыков, низкой мотивацией к обучению в школе, гиперактивностью, низкой самооценкой, неуверенностью и т. д.

Низкий уровень готовности выявлен у 6 чел. (5%) будущих первоклассников. Сюда относятся дети со слабо развитыми познавательными процессами, личностно незрелые, с неразвитыми элементарными нормами поведения и т.д.

Высокий уровень готовности выявлен у 19 чел. (16%). Сюда отнеслись дети с высоким уровнем развития познавательных процессов, внутренней учебной мотивацией, развитыми коммуникативными и регулятивными навыками.

В ходе проделанной работы было установлено, что типичными ошибками для детей при выполнении заданий явились:

- ошибки, связанные с общими представлениями детей об окружающем их мире (времена года, время суток, животные, свой адрес и т.д.);

- ошибки, связанные с неправильным выполнением инструкции (прежде всего, данные ошибки возникали, при выполнении задания «Графический диктант» на определение готовности детей к школьному обучению), зачастую дети не следовали инструкции, были не внимательны при копировании образца, не сохраняли цель до конца задания, привносили свои элементы.

- ошибки, связанные с выполнением счетных операций: зачастую счет детей являлся механическим, не осмысленным, при изменении привычной для них инструкции дети терялись и не могли выполнить предложенное задание (например, посчитай от 3 до 6), следует отметить, что во время счета дети использовали вспомогательные средства: пальцы.

- ребята испытывали значительные трудности при составлении связного рассказа по картинкам и установлении причинно - следственных связей в событии.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ходе проведенной диагностики выявлены дети с разной степенью готовности к школьному обучению, основная часть имеет среднюю степень готовности к обучению в школе, наряду с этим отмечается проявление высокого и низкого уровня готовности.

**Итоговая диагностика сформированности УУД 1-х классов**

С целью определения динамики развития и уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) у учащихся в первом классе, нами совместно с учителями начальных классов была проведена итоговая диагностика уровня развития УУД. Нами были использованы следующие методики:

- методика исследования мотивации учения у старших дошкольников и первоклассников (М. Р. Гинзбург, И. Ю. Пахомова, Р. Ю. Пахомова, Р. В. Овчарова);

- тест «Лесенка» (В. Г. Щур);

- задание на умение оценивать чужие поступки и умение определять правильность выполнения задания (Е. В. Бунеева, А. А. Вахрушев, С. А. Козлова, О. В. Чиндилова);

- графический диктант (Д. Б.Эльконин);

- методика «Схематизация» (Р. И. Бардина);

- задания на оценку умения контролировать учебные действия и использовать различные способы поиска информации;

- методика «Исключение понятий» (Х. Сафонова);

- методика «Логические ряды»;

-задание на умение использовать различные способы поиска информации;

-задание на умение вести диалог, договариваться;

- методика «Продолжи рассказ»

Комплекс данных заданий позволяет определить уровень развития УУД первоклассника, а именно: наличие учебных мотивов и их характер, умение адекватно оценивать себя, умение адекватно оценивать поступки других, умение ориентироваться на нормы поведения в обществе, умение контролировать учебные действия, умение понимать и сохранять цель, умение работать по плану и планировать, умение логически мыслить, умение анализировать, умение творчески решать задачу, умение слушать и логически высказываться, умение вести диалог.

Нами были обследованы 3 класса: 1 «А» - 30 чел., 1 «Б» - 31 чел., 1 «В» - 31 чел. Всего в обследовании приняли участие 92 из 95 учащихся.

**Выявлено:** преобладающий уровень развития УУД в 1 «А» классе – средний, который составляет 67% (20 учащихся), высокий уровень – 30% (9 учащихся), низкий – 3 % (1 ученик).

В 1 «Б» классе преобладает высокий уровень развития УУД – 58% (18 учащихся), средний уровень – 39% (12 учащихся), низкий уровень 3 % (1 учащийся).

В 1 «В» классе преобладает средний уровень развития УУД – 70% (22 учащихся), высокий уровень – 29% (8 учащихся), низкий уровень 3 % (1 учащийся).

**КОРРЕКЦИОННО – РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА**

По результатам диагностики, бесед с учителями, рекомендаций ТПМПК выявлены дети, нуждающиеся в психологической помощи.

Цель: развитие познавательной сферы, коррекция эмоционально-волевой и мотивационной сфер.

Сформированы группы:

1-е классы – 16 чел.

2-е классы – 3 чел.

3-и классы – 5 чел.

4-е классы – 6 чел.

Занятия проводились по 2 раза в неделю, 45 минут.

**КОНСУЛЬТАТИВНАЯ РАБОТА**

**Цель:** оказание помощи в вопросах развития, обучения и воспитания, общие рекомендации, рекомендации по конкретной проблеме.

Индивидуальные консультации – около 52, из них педагогические работники, специалисты, студенты - 38 чел, родители или лица их заменяющие – 14 человек.

Групповые консультации – студенты МГПУ Им. М. Е. Евсевьева.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА**

**Цель:** повышение уровня осведомленности по вопросам в области психологии образования.

- Курсы повышения квалификации «Сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в условиях общеобразовательной организации» в объеме 72 часа.

- Всероссийская научно-практическая конференция «Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации», г. Орехово-Зуево, 19 мая 2021 г.

- Онлайн-марафон «Растим детей – растем с детьми» 1 июня 2021г.

- II Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Мир, открытый детству», г. Екатеринбург, 2021г.

- Международная конференция «Педагогические чтения 2021: гуманитарный вектор образования в эпоху цифровизации», г. Казань, 22 сентября 2021г.

- Всероссийский конкурс молодежных инновационных проектов «Развивай!» на базе Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина в номинации «Развивай себя!», г. Тамбов, 23 сентября 2021г.

- Международная научно-практическая конференция – XXХIV сессия научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики российской академии образования «Пространство и время в диалоге педагогических культур: интерсубъективность историко-педагогического понимания» на базе ФГБОУ ВО МГПУ имени М. Е. Евсевьева, г. Саранск, 7 октября 2021г.

- Семинар «Общественно-профессиональное обсуждение результатов реализации гранта центров (служб) психолого-педагогической, диагностической и консультационной помощи родителям с детьми дошкольного возраста» на базе Института образования НИУ ВШЭ 29 октября 2021 г.

- Международный профессиональный педагогический конкурс «Психолог. Высшая квалификация 2021», г. Москва, 17 ноября 2021г.

- Научно-практический семинар «Психотехнологии – будущему психологу», г. Саранск, 2 декабря 2021г.

- Всероссийская научно-практическая конференция «Модели и технологии коррекции девиантного поведения подростков средствами художественного образования и культурологии», г. Москва, 10 декабря 2021г.

- Ежегодная общероссийская акция на тему организации доступной среды и общения с людьми с инвалидностью в формате добровольного дистанционного тестирования «Тотальный тест-тренинг Доступная среда 2021» г. Москва, 3 декабря 2021г.

- Всероссийская онлайн-дискуссионная площадка «Учитель-дефектолог в современной образовательной среде», г. Москва, 17 декабря 2021г.

- Международная научно-практическая конференция «Современное дошкольное образование: ребенок, семья, педагог», Ярославль, 2021г.

- Отборочный этап Всероссийской олимпиады «Я-профессионал» по направлению «Психология», г. Москва, 4 февраля 2022

- Всероссийский конкурс на базе кафедры литературы и методики обучения литературе филологического факультета ФГБОУ ВО «МГПУ им. М. Е. Евсевьева» «Золотое перо», г. Саранск, 2022 г. (1 место в номинации «Проза»)

- III Всероссийский (с международным участием) конкурса работников образовательных учреждений «Педагогический поиск», г. Бийск, 4-22 апреля 2022г. (3 место в направлении «Психологическое сопровождение обучающихся и педагогов (Разработки уроков, занятий)»)

- Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ и проектов «Личностно-профессиональное и карьерное развитие» на базе ФГБОУ ВО ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары, 18–22 апреля 2022 г.

- Сетевой грант по теме «Исследование психологического капитала будущих психологов как предиктор эффективности их профессиональной деятельности» на базе Южно-Уральского Государственного педагогического университета, 2022г.

- Международная научно-практическая конференция «58-е Евсевьевские чтения», г. Саранск, 25-26 апреля 2022г.

- Фестиваль презентаций, приуроченный к 60-летию МГПУ им. М. Е. Евсевьева, «Моя будущая профессия», г. Саранск, 26 апреля 2022г.

- Публикация научных статей:

1. Модина, Т. Ф.Мониторинг универсальных учебных действий учащихся первых классов / Т. Ф. Модина. // Мир, открытый детству : материалы II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) / Уральский государственный педагогический университет ; ответственный редактор Е. В. Коротаева. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2021. – Текст : электронный. ISBN 978-5-7186-1829-7

2. Фадеева, О. В. Исследование личностных ресурсов педагогов с разным педагогическим стажем / О. В. Фадеева, Т. Ф. Модина. // Проблемы психологического благополучия : материалы международной научно-практической конференции / Уральский государственный педагогический университет ; Ферганский государственный университет ; ответственные редакторы С. А. Водяха, Ю. Е. Водяха. – Электрон. дан. – Екатеринбург – Фергана : [б. и.], 2021. – 1 CD-ROM. – Текст : электронный. ISBN 978-5-7186-1784-9

3. Модина, Т. Ф. Изучение компонентов личностных ресурсов педагогов / Т. Ф. Модина, О. В. Фадеева. // Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации [Текст]: сборник материалов II Всероссийсой студенческой научно-практической конференции / отв. ред. И. А. Ахметшина, О. А. Галстян. - Орехово-Зуево, ГГТУ, 2021. - С. 318-321.

4. Фадеева, О. В. Изучение личностных ресурсов педагогов в условиях цифровизации образования / О. В. Фадеева, Т. Ф. Модина. // Гуманитарный вектор образования в эпоху цифровизации : сборник материалов Международной научно-практической конференции, под редакцией д.п.н., профессора Р.Х. Гильмеевой, к.п.н., доцента Л.А. Шибанковой, Казань, 22 сентября 2021 года. – Казань: Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2021. - С. 308 – 312. ISBN 978-5-89917-262-5

- Оказание методической помощи студентам, проходившим практику.

**ЭКСПЕРТНАЯ РАБОТА**

**Цель:** предоставление результатов проделанной работы.

Заседание ПМПк школы:

- результаты диагностического обследования обучающихся, направляемых на ПМПК;

- результаты входной диагностики по выявлению уровня сформированности УУД первых классов;

- результаты диагностики адаптации учащихся 1-ых и 5-ых классов;

- результаты промежуточной диагностики УУД первоклассников;

- результаты диагностики готовности 4-ых классов к переходу в среднее звено обучения;

- результаты собеседований с будущими первоклассниками

- результаты итоговой диагностики УУД первоклассников.

Педагог-психолог МОУ "СОШ с углубленным

изучением отдельных предметов №24" \_\_\_\_\_\_\_\_ /Т. Ф. Модина/