**Публичное представление собственного педагогического опыта**

**учителя истории и обществознания**

**МОУ «Черемишевская основная**

**общеобразовательная школа»**

**Чураковой Ларисы Хайдаровны**

**Введение**

Тема **«Проблемное обучение как технология активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения истории»** мною выбрана не случайно. Представленный опыт работы по этой теме является результатом педагогической работы в течение ряда лет.

**1. Актуальность опыта.**

Актуальность данной технологии заключается в том, что сегодня нужны люди, способные решать проблемы, находить неординарные, творческие решения возникших противоречий. А значит, необходимо уже в школьные годы научить учащихся самостоятельной работе при решении проблемных ситуаций. Такие уроки способствуют развитию устной речи, активизируют мыслительную деятельность, прививают интерес к предмету, формируют культуру полемики, умение выслушивать оппонента, терпимость к иной точке зрения.

**2. Основная идея опыта.**

Отвечая на современные запросы социума, школа стремиться вооружить своих воспитанников не просто суммой знаний по отдельным предметам, а способствовать их общему развитию, формированию мышления, мировоззрения, становлению активной жизненной позиции.

         Основная цель преподавания истории в школе – развитие личности ученика на основе знания прошлого и умения ориентироваться в важнейших достижениях мировой культуры. Что же предполагает данная цель?

     Развитие личности предполагает:

• формирование творческого мышления,

• способности критически анализировать прошлое и настоящее,

• делать собственные выводы на основе самостоятельного изучения исторических источников.

       История должна ставить учеников перед проблемами нравственного выбора. Ученик получает право на субъективность и пристрастность, на обоснование своих решений нравственных проблем истории. Всему этому способствует технология проблемного обучения.

**3. Теоретическая база опыта**

 Сегодня под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, умениями и навыками развития мыслительных способностей.

Проблемная технология изучения истории как раз и способствует выработке определённых приёмов и операций мышления, анализа, сравнения, абстракции и конкретизации, суждений и т. д. Таким образом, использование технологий проблемного обучения на уроках истории помогает мне разрешить следующие противоречия между:

- возрастающим объемом информации и сокращением учебного времени;

 - традиционным изучением истории и широким спектром новаций;

-  желанием социума воспитать настоящего гражданина с активной   жизненной  позицией и отсутствием чёткого ориентира на этот счёт;

- требованиями современных образовательных стандартов и различными индивидуальными особенностями учащихся.

**4. Технология опыта.**

Рассмотрим подробнее сложившуюся у меня систему проблемного обучения.

Ведущей педагогической идеей моей работы в данном направлении является формирование активной познавательной деятельности учащихся, состоящее в поиске и решении сложных вопросов, которые требуют актуализации знаний и умений и обеспечение на этой основе мотивации учений. Учебный процесс стараюсь строить на основе творческого сотрудничества учителя и ученика.

Цель работы: на основе технологии проблемного обучения помочь учащимся в развитии способности логически мыслить, анализировать, обобщать, применять знания на практике.

Отсюда задачи:

1.Использовать проблемно-познавательные задачи при изучении курса  истории.

2.Определить   типы   проблемных   ситуаций,   которые   создаются   при обучении курса истории.

3. Определить оптимальную методическую организацию процесса обучения : формы, методы, приемы и средства обучения.

 Для решения обозначенных задач использую различные методы:

 - по степени активности познавательной деятельности - репродуктивные, объяснительно – иллюстративные, проблемно - обобщающие, частично-поисковые, исследовательские;

 -   по источнику получения знаний - словесные, наглядные, практические;

 - по логическому подходу - индуктивные, дедуктивные,  аналитические, эстетические.

Проблемное обучение можно разделить на три вида:

 -  проблемное изложение;

 -  поисковая беседа с созданием проблемной ситуации;

 -  исследовательский метод.

 К проблемным вопросам я предъявляю следующие требования: они должны носить не случайный характер, а составлять систему вопросов и заданий, решение которых способствовало бы формированию логического мышления. Это могут быть:

а)  проблемные задания с ситуацией конфликта (новые факты противоречат устоявшимся суждениям);

б) задания с ситуацией неожиданности (новые факты вызывают удивление, озадачивают);

в)  задания с ситуацией выбора (из предлагаемых мнений, версий выбрать и обосновать достойную );

г)   задания   с   ситуацией   неопределенности   (исходных   данных   задания недостаточно  для  ответа  на  вопрос,   требуется  догадка,   познавательная интуиция, внутреннее озарение);

д) задания с ситуацией предположения (когда учащимся  предлагается выдвинуть   собственную   версию   интерпретации   исторического   факта   и аргументировать ее).

Часто применяю на уроках различные задания в соответствии с данной классификацией.

    Практическое использование методики проблемного обучения включает в себя несколько этапов:

1. Выбор исходных данных (подготовительный этап).

Готовясь к уроку, продумываю ситуацию, чтобы она содержала проблемный материал, способный вызвать интерес детей и позволяющий мотивировать всю их последующую деятельность. Исходные данные должны содержать наиболее значительные противоречия, с которыми обучающиеся могут столкнуться.

2. Представление проблемной ситуации.

 Средствами представления могут быть: устный пересказ, письменное изложение, современные аудиозаписи и видеозаписи с элементами драматизации и театрализации.

Учащиеся могут получать исходные данные в виде полного описания проблемной ситуации, либо только "завязку" ситуации, которую затем нужно довести до "логического завершения". Также может быть представлена ситуация и уже готовые точки зрения ее участников.

3. Выделение проблемы.

 Чтобы помочь детям понять проблему, необходимо подготовить дополнительные вопросы по выявлению круга противоречий и аспектов проблемы (общественного, человеческих ценностей, правового, практического):

Каково отношение общества к данной ситуации? Как должен человек реагировать в данной ситуации? Кто может оказать ему помощь? Как относится закон к данной ситуации?

4. Анализ ситуации.

Этот этап заключается в выделении различных точек зрения, которые формируют учащиеся, опираясь на собственные аргументы "за", "против".

5. Решение проблемы. Выводы.

Обучающиеся могут прийти к нескольким различным вариантам решения ситуации. Помогут им сделать выводы (сформулировать варианты решения) следующие вопросы:

Чем, вы думаете, завершилась рассматриваемая ситуация? Почему вы так решили? Каково значение данной ситуации для ее участников, для общества в целом?

6. Подведение итогов.

Здесь можно спросить у школьников, помогла ли им ситуация лучше понять людей, их ценности, общество, в котором мы живем.

Приемы введения элементов проблемного обучения на уроках истории разнообразны, их можно использовать как элемент урока, так и использовать в течение всего урока.

Важно определить также форму решения проблемных ситуаций: дискуссия, научный спор, проблемная лекция; проблемные задачи и задания; задачи исследовательского характера; исторические документы, тексты, материалы с проблемной направленностью.

Используя технологию проблемного изучения, на заключительном уроке ***в 8 классе по теме "Петр I"*** необходимо дать оценку личности и дел Петра. Данный урок провожу в форме урока-исследования. Знакомлю школьников с различными оценками деятельности Петра I:

1. Петр I направил Россию к свету европейской образованности, ввел ее в число европейских держав.

2. Петр I подверг жестокому испытанию национальную самобытность русского народа, заразил её скверной подражательства чужому.

3. Реформы Петра при всей их шумности и внешней выразительности лишь скользнули по поверхности народной жизни.

 Формируем три группы. Каждая группа получает задание подобрать фактический материал по отстаиванию своей позиции. Школьники, обсуждая и доказывая свое мнение, работают с разными источниками (Погодин, Соловьев, Ключевский, А. Толстой, Е. Анисимов и др.). Таким образом, учащиеся на уроке учатся мыслить, получают не готовые знания, а добывают их собственными усилиями. Итог самостоятельной работы обучающихся - дискуссия по трем позициям. В ходе дискуссии ребята приходят к выводу, что однозначно оценить деятельность Петра нельзя.

Проблема по теме: **«Предпосылки объединения русских земель. Усиление Московского княжества»" (6 класс)** - «…И почему было Москве царством быть, и кто то знал, что Москве государством слыть?»

Основываясь на знаниях, полученных ранее, проводится «Мозговой штурм». Учащиеся выдвигают идеи, гипотезы. В течение урока проводится работа с текстом учебника, с документами, с концепциями ученых- историков и выясняются причины возвышения Москвы.

**5 класс.** **Урок по теме «Древнейшие люди».** Одни ученые считают, что человек выжил в ледниковый период благодаря тому, что он научился пользоваться огнем, создал более совершенные орудия труда и изобрел одежду. Другие ученные возражают им в последней части суждения - одежда отпугивала врага, смягчала удар по телу, носила ритуальный характер. ***Если бы вы были участниками спора  кого бы вы поддержали? Почему?***

На таких уроках углубляются знания на основе организации активной самостоятельной работы учащихся. Учащиеся работают с историческими источниками - документами, хрестоматиями. Используются групповые формы работы, что позволяет с наибольшей полнотой реализовать дифференцированный подход к учащимся, чему помогают задания различного уровня и сложности. Эти практические занятия открывают большие возможности для обучения приёмам решения задач. Учащиеся не только решают задачу, но и обосновывают этапы её решения. Итоги решения задач обсуждаются перед всем классом. В заключение изучаемой темы провожу уроки повторения и обобщения. Это может быть урок-зачёт, урок-собеседование, где после сделанного обобщения проходит контрольная работа (тесты), урок КВН, турнир, где повторение проходит в игровой форме.

  Таким образом, всю работу с учащимися стараюсь строить на принципах: целенаправленности, научности, связи обучения с жизнью, систематичности и последовательности, доступности, развивающего обучения.

    На основе практического опыта можно сделать вывод, что проблемное обучение требует высокого уровня развития мысленных операций учащихся, поэтому осуществляю дифференцированный подход, строго вычленяю главное в учебном материале и систематически провожу контроль знаний.

Формы проверки знаний:

1)   индивидуальная

-работа по карточкам на рабочем месте;

-рассказ у доски;

-составление планов, таблиц.

2)     групповая

-беседа по теме;

-обсуждение вопросов, задач, проблем

-решение проблемных задач

3)   фронтальная

-тестирование;

-зачёт;

-контрольная работа.

**5. Результативность опыта.**

Анализируя свою работу, могу отметить:

       1.Технология проблемного обучения позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности - учебной, творческой, социальной, коммуникативной и др. - и является важнейшим элементом практико-ориентированного подхода к образованию подрастающего поколения.

       2.Результаты работ учащихся,   как в учебной, так и во внеклассной деятельности  позволяют им поверить в себя, в свои знания:

- через постоянную поддержку учебной мотивации;  
- через поощрение их активности и самостоятельности, расширение возможности обучения и самообучения;

- через развитие навыков рефлексивной и оценочной деятельности;  
- через формирование умения учиться, ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

3.Учащиеся, через активизацию познавательной деятельности, путём решения проблемных заданий на уроке не останавливаются на этом, а принимают участие в различных конкурсах, олимпиадах, самостоятельно готовят презентации и дополнительный материал к занятиям. Различного вида поощрения (дипломы, сертификаты, грамоты) стимулируют их и являются реальным показателем эффективности учебного  труда.

    Рост самостоятельности и ответственности, обучающихся за результаты обучения, осознанность и согласованность целей обучения с индивидуальными потребностями, приобретение ими не только актуальных предметных знаний, но и жизненно важных навыков и качеств, уважительное отношение всех участников процесса друг к другу – это те важные эффекты проблемного обучения, которые обеспечивают достижение целей современного образования.

        «Когда мыслят все одинаково, значит - никто не мыслит», - эти замечательные слова принадлежат немецкому философу Гегелю. Мне, как учителю истории, очень приятно видеть, как в ходе раскрытия проблем, мои ученики испытывают те же чувства, как и настоящие исследователи или новаторы. Думаю, что в этом и заключается большое потенциальное значение проблемного обучения для активизации мыслительной деятельности. Хотелось бы, чтобы у большинства из ребят было стремление к знаниям, чтобы они испытывали радость от умственной работы и умели преодолевать трудности.

**Процент качества знаний по истории и обществознанию по результатам внутреннего и внешнего мониторинга составляет от 50% до 75%**

**Участие в предметной олимпиаде по истории и обществознанию**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Уровень** | |
|  | **районные** | **республиканские** |
| 2015-2016 | призер | участие |
| 2016-2017 | участие |  |
| 2017-2018 | призер |  |
| 2019-2020 | участие |  |

1. **Наглядное приложение: видеофрагмент урока обществознания в 9 классе**