

**Справка  
по итогам промежуточный контроля**

Согласно Положения «О формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля освоения дополнительных общеобразовательных программ, промежуточной и итоговой аттестации» №29 от 30.09.2020г, разработанного согласно Федерального Закона "Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 21.12.2012 г. и на основании приказа № 64 от 01.12.2021 директора «О проведении промежуточного контроля в период с 14.02 по 18.02.2022г. в Центре был проведен промежуточный контроль в целях оценки уровня обученности и сформированности ключевых компетенций обучающихся творческих объединений следующих направленностей: технической, социально-гуманитарной, туристско-краеведческой, естественнонаучной, художественной, физкультурно- спортивной. Контроль проводился 65 из 65 групп Центра.

**Итоги промежуточного контроля**

№	Название творческого объединения	Педагог	Кол-во обучающихся в группе	Кол-во обучающихся, выполнивших работу	% от общего кол-ва обучающихся в группе	Кол-во уч-ся, справившихся с работой на высоком уровне	% от кол-ва уч-ся, выполнивших работу	Кол-во уч-ся, справившихся с работой на среднем уровне	% от кол-ва уч-ся, выполнивших работу	Кол-во уч-ся, выполнивших работу на низком уровне	% от кол-ва уч-ся, выполнивших работу
1	«Волшебное тесто тесто» 1 год обучения (1 группа)	Уралева Татьяна Александр.	10	10	100	7	70	3	30	0	0
2	«Волшебное тесто тесто» 1 год обучения (2 группа)	Уралева Татьяна Александр.	10	10	100	6	60	4	40	0	0
3	«Волшебные	Уралева Татьяна	10	10	100	5	50	5	50	0	0

	пальчики» 1 год обучения	Александр.									
4	«Волшебные пальчики» 2 год обучения	Уралева Татьяна Александр.	9	9	100	8	80	1	10	0	0
5	«Рукодельница» 1 год обучения	Уралева Татьяна Александр.	15	15	100	9	60	6	40	0	0
6	Робототехника 1 г.об. НМ (1 а)	Фролова Т.Н.	15	11	73	4	36	5	45	2	18
7	Робототехника 1 г.об. НМ (1 б)	Фролова Т.Н.	14	13	93	7	54	5	38	1	8
8	Робототехника 1 г.об. НМ (2 а)	Фролова Т.Н.	14	14	100	4	29	6	43	4	28
9	Робототехника 1 г.об. ПФ (2 в)	Фролова Т.Н.	15	15	100	5	33	5	33	5	33
10	Робототехника 1 г.об. НМ (3 а)	Фролова Т.Н.	15	11	73	7	64	3	27	1	9
11	Робототехника 1 г.об. НМ (3 б)	Фролова Т.Н.	15	8	53	2	25	5	63	1	12
12	Веселая нотка 1 г.об (1)	Фролова Т.Н.	12	12	100	2	16	6	50	4	33
13	Веселая нотка 2 г.об (3)	Фролова Т.Н.	10	10	100	3	30	7	70	0	0
14	«Кадетская звёздочка-Орлёнок" 1 год об.	Денисова О.В.	10	10	100	7	70	3	30	0	0
15	«Серпантин» 1 год об.	Денисова О.В.	10	10	100	5	50	5	50	0	0
16	«Соловушка» 4 год об.	Денисова О.В.	8	8	100	6	75	2	25	0	0
17	«Соловушка» 2 год об.	Денисова О.В.	10	10	100	6	60	4	40	0	0
18	Юный эколог	Фалина Г.И.	10	10	100	3	30	7	70	0	0
19	Юный краевед- 1 г.об.	Фалина Г.И.	10	10	100	5	50	5	50	0	0

20	Мой край-1 г. об.	Фалина Г.И.	10	10	100	4	47	8	53	0	0
21	ЮИД	Фалина Г.И.	15	15	100	7	13	11	74	2	13
22	Мой край- 2 г.об.	Фалина Г.И.	9	9	100	4	40	5	50	0	0
23	Цветочная фантазия	Демкина Т.Н.	10	10	100	6	60	4	40	0	0
24	Бисеринка-Бусинка	Демкина Т.Н.	10	10	100	7	70	3	30	0	0
25	Народный костюм	Демкина Т.Н.	15	15	100	10	67	5	33	0	0
26	Рукодельница 1г обучения (1гр, 3кл)	Демкина Т.Н.	15	15	100	7	47	8	53	0	0
27	Рукодельница 1г обучения (2гр,4кл)	Демкина Т.Н.	15	15	100	8	53	7	47	0	
28	«Шахматное королевство» 1 г.о., 2 кл.	Суханкина О.И.	11	11	100	9	82	2	19	0	0
29	«Детвора» 2 кл., 1 г.о.	Суханкина О.И.	11	9	82	7	64	2	19	0	0
30	«ЮИД» 6 кл., 1 г.о.	Суханкина О.И.	15	12	80	8	54	4	26	0	0
31	«Юный конструктор» 1 г.о., 1-3 кл., коррекц.шк.	Суханкина О.И.	8	7	87	5	62	2	25	0	0
32	«Юный конструктор» 2 г.о., 5-7кл., коррекц.шк.	Суханкина О.И.	8	8	100	5	62	3	38	0	0
33	«Мастерская Самоделкина» 1 «Б» кл. 1-ый г/о	Депцова И.М	10	10	100	3	30	7	70	0	0
34	«Мастерская Самоделкина 3 «А» кл ( 1- ая гр.) 3- ий г/о	Депцова И.М	10	10	100	6	60	4	40	0	0
35	«Мастерская Самоделкина» 3 «А» кл ( 2- ая гр.) 3- ий г/о	Депцова И.М	10	10	100	5	50	5	50	0	0
36	«Рукодельница» 2 «А» кл. 1- ый г /о	Депцова И.М	15	15	100	5	33.3	10	67.6	0	0

37	«Рукодельница» 2 «В» кл. 1- ый г /о	Депцова И.М	15	15	100	7	46.6	8	54.3	0	0
38	Изонить. (МЗ) 2г.об. ( 4 А, 6 А кл) 2г. об	Чеснокова Т.А.	10	10	100	7	70	3	30	0	0
39	Шахматное королевство, (ПФ) 1 год обуч. (2 Б кл)	Чеснокова Т.А.	15	14	100	7	50	7	50	0	0
40	Шахматное королевство, (МЗ) 1 год обуч. (2 А, 3А кл)	Чеснокова Т.А	10	10	100	6	60	4	40	0	0
41	Шахматное королевство, (МЗ) 2 год обуч. (3Б, 4 Б кл)	Чеснокова Т.А.	10	10	100	7	70	3	30	0	0
42	Робототехника (ПФ), 1 г.об., 9б	Зорькин С.Н.	14	12	86	5	42	4	33	3	25
43	Робототехника (МЗ), 1 г.об., 10	Зорькин С.Н.	7	7	100	4	57	3	43	0	0
44	Робототехника (МЗ), 1 г.об., 7в, 8в	Зорькин С.Н.	9	9	100	3	33	6	67	0	0
45	Робототехника (МЗ), 1 г.об., 6б	Зорькин С.Н.	9	8	89	2	25	5	63	1	12
46	Робототехника (НМ), 1 г.об., 5а	Зорькин С.Н.	15	13	87	3	23	9	69	1	8
47	Фантазия	Конакова И.Н.	7	7	100	6	86	1	14	0	0
48	Весёлая палитра	Конакова И.Н.	8	8	100	7	87	1	13	0	0
49	Природа и творчество	Конакова И. Н.	8	8	100	7	87	1	13	0	0
50	Начальное техническое моделирование - 1 год обучения.	Борчина Т.А.	12	12	100	7	58	5	41	0	0
51	Начальное	Борчина Т.А.	11	11	100	6	54	5	45	0	0

	техническое моделирование - 2 год обучения.										
52	Юная рукодельница – 2 год обучения	Борчина Т.А.	11	11	100	7	63	4	36	0	0
53	Народный костюм - 1 год обучения	Борчина Т.А.	15	15	100	9	60	5	33	0	0
54	Солёное тесто – 2 год обучения	Борчина Т.А.	10	10	100	6	60	4	40	0	0
55	«Дистанция»	Аниськин Ю.А.	15	12	80	9	75	3	25	0	0
56	Юный турист-2г.о.	Аниськин Ю.А.	10	10	100	7	70	3	30	0	0
57	Юный турист-3г.о.	Аниськин Ю.А.	10	9	90	6	67	3	33	0	0
58	ДЮОП-1г.о.	Аниськин Ю.А.	10	10	100	5	50	5	50	0	0
59	Лидер-1г.о	Рузавина Т.Н.	9	9	100	5	56	4	44	0	0
60	Лидер-2г.о	Рузавина Т.Н.	10	9	90	7	78	2	22	0	0
61	Познай себя-1г.о	Грохина Т.А.	8	8	100	7	88	1	12	0	0
62	Познай себя-2г.о	Грохина Т.А.	8	7	88	6	86	1	14	0	0
63	Юный турист, 2г.о.	Василькин Ю.И.	10	8	80	7	88	1	12	0	0
64	Пресс-клуб, 1г.о.	Айзятуллова Л.А.	10	10	100	8	80	2	20	0	0
65	Поиск 1г.о	Малясов С.Н.	10	8	80	7	88	1	12	0	0
	Итого:	17	723	687	96	387	56	275	40	25	4

Анализ сформированности ключевых компетенций обучающихся показал, что типичными для обучающихся являются проблемы непонимания смысла задания, низкий темп самоорганизации работы, выделение главной мысли, установление соответствия причинно – следственных связей, определение последовательности.

При определении уровня освоения предметных знаний, умений, навыков **теоретической подготовки** обучающихся используются критерии специальных (предметных) способностей (критерии оценки результативности):

*высокий уровень* – обучающийся освоил практически весь объём знаний 100-80%, предусмотренных программой за конкретный период;

специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием;

*достаточный уровень* – у обучающегося объём усвоенных знаний составляет 70-50%; сочетает специальную терминологию с бытовой;

*низкий уровень* – обучающийся овладел менее чем 50% объёма знаний, предусмотренных программой; ребёнок, как правило, избегает употреблять специальные термины.

При определении уровня освоения предметных знаний, умений, навыков **практической подготовки** обучающихся используются критерии специальных (предметных) способностей (критерии оценки результативности):

*высокий уровень* – обучающийся овладел на 100-80% умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период; работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых трудностей; выполняет практические задания с элементами творчества;

*достаточный уровень* – у обучающегося объём усвоенных умений и навыков составляет 70-50%; работает с оборудованием с помощью педагога; в основном, выполняет задания на основе образца;

*низкий уровень* - обучающийся овладел менее чем 50%, предусмотренных умений и навыков; обучающийся испытывает серьёзные затруднения при работе с оборудованием; ребёнок в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога.

#### Выводы:

1. Промежуточный срез проводился в 100% группах Центра. Общий охват детей, составил 96% от общего количества учащихся. Высокий уровень уч-ся, справившихся с работой составил 56%, достаточный- 40%. Низкий уровень обученности - 4%, показали учащиеся с большим количеством пропусков по болезни.
2. 73% от количества групп проходивших тестирование -1 года обучения. Учащиеся только начинают осваивать материал, непонимание смысла задания, низкий темп самоорганизации работы определили небольшую разницу в показателях высокого и достаточного уровня. (48-47%). Низкий уровень освоения материала показали учащиеся первого года обучения технической направленности.

#### Рекомендации:

- педагогам дополнительного образования организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся, строить систему контроля знаний, умений, навыков с учётом индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся;
- руководителям методических объединений: выработать рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- методисту Рузавиной Т.Н. рассмотреть уровень реализации дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ дополнительного образования детей, составленных педагогами учреждения по технической направленности.

Справку подготовила:

Методист МБУ ДО «Центр детского творчества» Дубенского муниципального района  
21.02.2022 г.

Т.Н. Рузавина