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 **учителя английского языка**
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В МОУ «Николаевская СОШ» работаю с 2010 года. Педагогический стаж 7 лет. За это время убедилась, что педагогика не стоит на месте. Она, как живой организм постоянно растет и меняется. Появляются новые методики и технологии в преподавании предметов, в частности иностранного языка. Я считаю, что современный учитель должен всегда держат руку на пульсе и быть в курсе всех новшеств и изменений, чтобы эффективно применять их в своей работе.

**Обоснование актуальности и перспективности опыта. Его значения для совершен­ствования учебно-воспитательного процесса.**

Поиск эффективных методик и технологий, позволяющих повысить качество языкового образования – актуальная проблема преподавания иностранных языков в современной школе. Особенно значимой и актуальной эта проблема становится сегодня - в условиях реализации ФГОС нового поколения. На сегодняшний день, существует множество различных методик преподавания английского языка: фундаментальная методика, классический подход к изучению английского языка, коммуникативный метод, интенсивная методика и др. В зависимости от поставленных целей, учителя английского языка сегодня активно используют самые разные образовательные технологии: объяснительно-иллюстративное обучение, личностно-ориентированное, технологии развивающего обучения, технологии развития критического мышления, проектные технологии, разноуровневое обучение, интерактивные технологии и многое другое.

**Условия формирования ведущей идеи опыта, условия возникновения, становления опыта.**

Для того, чтобы наши ученики действительно стали успешными нам необходимо обучить их навыкам эффективной коммуникации, сотрудничества и работы в команде. Им также необходимо овладеть навыками критического и креативного мышления для нахождения решения тех задач, с которыми им придется столкнуться в мире, непохожем на наш. Уроки должны быть направлены на это. Одной из перспективных  методик обучения, позволяющей достичь отмеченные выше задачи, является  *сингапурская методика***,** которая применима в любой образовательной области. Знакомство и изучение данной методики в процессе самообразования и в рамках соответствующих курсов повышения квалификации, позволило мне увидеть ее большой диапазон для уроков английского языка и применять ее элементы на практике. Всё отмеченное выше определило формулировку методической проблемы, над которой ведется работа с 2013 года: *«Использование элементов Сингапурской методики обучения (Cooperative Learning) на уроках английского языка как условие повышения качества языкового образования».* Остановимся подробнее на структурно-содержательной основе сингапурской методики в контексте сложившейся личной образовательной практики.

**Теоретическая база опыта.**

Во многих научных источниках, сингапурские обучающие структуры называют и методом, и методикой, и технологией. Скорее это не методы, а *формы управления учебным процессом*. Они основаны на командных формах работы, создании психологически комфортной и безопасной среды.

В основе методики лежит система *кооперативного обучения* американского ученого, доктора Спенсера Кагана.

В отечественной педагогике к понятию «кооперативное обучение» наиболее близки понятия «педагогика сотрудничества» и «коллективный способ обучения». Идея работы в зоне ближайшего и актуального развития, имеющая место в сингапурской методике, раскрыта в трудах Л.С. Выготского, система развивающего обучения – в трудах Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

Как отмечено выше, сингапурская методика — это общая методика менеджмента и управления учебным процессом, дающая такой инструмент, как *обучающие структуры*, которых насчитывается около двухсот пятидесяти. Обучающие структуры классифицированы на 3 группы:

* обучающие структуры, показывающие взаимодействие в системе «ученик-ученик», необходимые для развития коммуникации и сотрудничества;
* обучающие структуры, показывающие взаимодействие в системе «ученик - учебный материал»;
* обучающие структуры, позволяющие сделать урок интересным, лёгким для обучающихся, повысить самооценку и уверенность учеников, практиковать социальные навыки для коммуникации, сотрудничества и принятия решений.

Главными задачами работы этих структур на уроках является совместное обучение как составляющая любого урока, совместная работа в интересах обучения, взаимодействие, эффективная коммуникация, равное участие всех обучающихся. Чтобы начать работать с новыми структурами, не обязательно иметь фундаментальный опыт работы с ними, кардинально перестраивать урок и менять стиль преподавания. Можно начать с реализации одной структуры на одном из этапов урока, и постепенно расширять диапазон применения обучающих структур. Важно, чтобы обучающая структура, задание было простым, доступным и понятным каждому ученику, чтобы каждый шаг имел четкие инструкции и критерии оценивания.

Из 250 обучающих структур разработчиками методики выделено 13 «узловых». Обучающие структуры и характерные приемы, по требованию компании «Educare», даются по-английски. По принципу образования, они разделяются на работу команд (Round«Раунд») и пар (Rally- «Релли»). Остановимся подробнее на каждой из них.

**ДЖОТ ТОТС** *(Jot Thoughts - «запишите мысли»)* - обучающая структура, в которой обучающиеся громко проговаривают придуманное слово по данной теме, записывают его на карточку и кладут в центр стола лицевой стороной вверх. Не соблюдая очередности, каждый ученик заполняет 4 карточки, следовательно, в центре стола окажутся 16 карточек.

**ЗУМ ИН** *(Zoom In - «увеличивать»)* - обучающая структура, помогающая нам более подробно и детально рассмотреть материал по чтению или видеоматериал, останавливаясь и отвечая на вопросы для генерирования интереса к определенной теме.

**ИНСАЙД-АУТСАЙД СЁКЛ** *(Inside-Outside Circle - «внутренний и внешний круг»)* - обучающая структура, в которой обучающиеся формируют внутренний и внешний круги и делятся своими мнениями с разными партнерами.

**КЛОК БАДДИС** *(Clock buddies**- «друзья по часам (времени)»)* - обучающая структура, в которой обучающиеся «встречаются» со своими одноклассниками в определенное учителем время для эффективного взаимодействия.

**КОННЕКТ-ЭКСТЕНД-ЧЕЛЭНДЖ***(Connect-Extend-Challenge - «связать расширить - продумать»)* - обучающая структура, помогающая нам расширить (или углубить) знания по теме, связывая их с предыдущим опытом и продумывая возможные трудности.

**КОНЭРС** *(Corners - «углы»)* - обучающая структура, в которой ученики распределяются по разным углам в зависимости от выбранного ими варианта ответа.

**КУИЗ-КУИЗ-ТРЭЙД** *(Quiz-Quiz-Trade - «опроси-опроси-обменяйся карточками»)* - обучающая структура, в которой обучающиеся проверяют и обучают друг друга по пройденному материалу, используя карточки с вопросами и ответами по теме.

**МИКС ПЭА ШЭА** *(Mix Pair Share – «смешивание под музыку»)* - обучающая структура, в которой обучающиеся смешиваются под музыку, образовывают пару, когда музыка прекращается, они обсуждают предложенную тему, используя РЕЛЛИ РОБИН (для коротких ответов) и ТАЙМД-ПЭА-ШЭА (для развернутых ответов).

**МИКС-ФРИЗ-ГРУП** *(Mix-Freeze-Group – «смешивание под музыку», «замирание»*) - обучающая структура, в которой участники смешиваются под музыку, замирают, когда музыка прекращается, объединяются в группы, количество участников в которых зависит от ответа на какой-либо вопрос

**Технология опыта. Система конкретных педагогических действий, содержание, методы, приёмы воспитания и обучения.**

На моих уроках с элементами Сингапурской методики задействован весь класс. В течение урока дети работают по 4 человека за партой. Парты должны отходить «лучами» от учительского стола для того, чтобы никто не сидел спиной к учителю. У каждого ученика есть ―shoulder partner (партнер по плечу) и ―face partner (партнер, который сидит напротив), свой номер в команде, исходя из двустороннего ламинированного А-4 коврика-управления (Manage Mat).

Мной реализуются следующие приемы сингапурской методики: коллектив разбивается на группы или пары и изучает небольшую долю материала самостоятельно. Каждый ученик периодически примеряет на себя роль учителя, объясняя своими словами другому ученику суть вопроса, и наоборот. Педагог осуществляет так называемый «включенный контроль»: слушая по очереди одного из представителей микрогруппы, оценивает их, корректирует, помогает и направляет.

**Анализ результативности.**

Работая по Сингапурской методике не так давно, о некоторых результатах уже можно сказать. Показателями успешности применения опыта являются:

\*Формирование универсальных учебных действий:

1. Личностных УУД

- устанавливать связь между целью учебной деятельности и ее мотивом;

- оценивать усваиваемое содержания (исходя из социальных и личностных ценностей).

2. Коммуникативных УУД:

- проявлять инициативу при поиске способа решения задачи;

- взаимодействовать при решении задачи, отстаивать

свою позицию, принимать или аргументировано

отклонять точки зрения других.

3. Регулятивных УУД:

- рефлектировать (видеть проблему; анализировать причины успехов и неудач, видеть трудности, ошибки);

- осуществлять целеполагание (формулировать цели и следовать им);

- планировать (составлять план своей деятельности).

4. Познавательных УУД:

- моделировать (представлять способ действия в виде схемы, модели, выделяя существенное и главное).

\*Положительная динамика диагностики коммуникативных и организаторских способностей личности (по В.И.Синявскому и Б.А.Федоришину) (Приложение 1).

\* Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах (Приложение 2).

\* Положительная динамика качества знаний и среднего балла по предмету при 100% обученности (Приложение 3).

\* Результаты мониторинга отношения к предмету «Английский язык» по методике Г.Н. Казанцевой (Приложение 4):

- возрастает искренний интерес обучающихся к учебному предмету;

- повышается личная мотивация к достижениям более высокого уровня в изучении иностранного языка;

- снижается уровень тревожности учащихся, страх оказаться неуспешным;

- улучшается микроклимат в классе;

\*Обеспечиваются индивидуализация и дифференциация.

\* Создаются условия для сотрудничества учителя и ученика.

Все эти показатели напрямую связаны с повышением качества языкового образования.

**Трудности и проблемы при использовании данного опыта**

Первоначально, может сложиться впечатление, что реализация данной методики на практике занимает много времени на уроке. На первом этапе, реализация данных обучающих структур занимает у нас с обучающимися до 15 минут, а основная часть времени отводится на объяснение и реализацию новых обучающих структур. Когда эта работа становится привычной для наших учеников, она занимает 6–7 минут времени.

Сегодня с уверенностью можно сказать, что использование сингапурской методики обучения английскому языку – это опыт, который даёт нам возможность проверить всё на практике. Обучая по данной методике, мы выполняем главную задачу на сегодня – находим эффективные средства обучения для качественного образования детей, учим их самостоятельно добывать нужную информацию, анализировать получаемые знания и применять их для решения новых задач, развиваем такие качества личности, которые являются востребованными современным поликультурным и многоязычным обществом.
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Приложение 1

Положительная динамика диагностики коммуникативных и организаторских

способностей личности (по В.И.Синявскому и Б.А.Федоришину)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| К (качественная характеристика) | Q (количественная оценка) | Уровень проявления коммуникативных склонностей | 6 а | 7 а | 8а |
| Октябрь 2015 | Май 2016 | Октябрь 2015 | Май 2016 | Октябрь 2017 |
| 0,10 – 0,45 | 1 | Низкий  | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 |
| 0,45 – 0,55 | 2 | Ниже среднего | 8 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 0,56 – 0,65 | 3 | Средний  | 5 | 9 | 8 | 9 | 9 |
| 0,66 – 0,75 | 4 | Высокий  | 5 | 7 | 4 | 7 | 5 |
| 0,75 – 1,0 | 5 | Очень высокий  | - | - | - | 2 | 1 |

Приложение 2

Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса, олимпиады, год | Участников | Победителей и призеров | Ф.И.О. |
| Третья региональная открытая олимпиада школьников,2014 | 3 | 1 | Фирсова Марина Александровна |
| Всероссийская олимпиада школьников, муниципальный этап,2015 | 3 | 1 | Фирсова Марина Александровна |
| Всероссийская олимпиада школьников, муниципальный этап,2016 | 3 | 1 | Асанов Олег Рифатович |
| Всероссийская олимпиада школьников,2017 | 3 | 1 | Асанов Олег Рифатович |

Приложение 3

Положительная динамика качества знаний и среднего балла по предмету при 100% обученности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Класс | Качество | Средний балл |
| I | II | III | IV | Год | I | II | III | IV | Год |
| 1. | 5 а | 61,5 | 69 | 77 | 77 | 77 | 3,6 | 3,6 | 3,8 | 3,85 | 3,8 |
| 2. | 5 б | 69 | 85 | 85 | 92 | 85 | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,2 | 4,1 |
| 3. | 6 а | 62 | 69 | 69 | 85 | 79 | 3,7 | 3,8 | 3,9 | 4,1 | 3,9 |
| 4. | 6 в | 58 | 58 | 58,5 | 83 | 58,5 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 4,2 | 3,9 |
| 5. | 7 а | 91 | 100 | 100 | 100 | 100 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 4,4 | 4,3 |
| 6. | 7 в | 50 | 54 | 54 | 61,5 | 54 | 3,6 | 3,6 | 3,7 | 3,8 | 3,7 |

Приложение 4

Результаты мониторинга отношения к предмету «Английский язык» по методике Г.Н.Казанцевой
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