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**Актуальность**

Проблема воспитания познавательного интереса у детей остается одной из важнейших проблем современного образования.

Поиск знаний, пытливость ума обнаруживается более полно только тогда, когда то или иное явление питает чувства, пробуждает интерес. Лишь тогда, когда человеку кажется важной та или иная тема, к которой он проявляет интерес, то он с особым увлечением будет изучать ее, более глубоко и основательно.

Соответственно, чтобы пробудить познавательный интерес у ребенка, необходимо развить потребность в познавательной деятельности, что означает, что в самом процессе дети должны найти привлекательные стороны.

Воспитание посредством музыкально-игровой деятельности ребенка оказывает влияние и на воспитание познавательного интереса детей дошкольного возраста.

У детей с нарушением интеллекта особая форма психического недоразвития. Дети способны к развитию, которое подчинено общим закономерностям формирования психики, но имеет свои особенности, обусловленные типом нарушений ЦНС и их отдаленными последствиями.

В структуре психики такого ребенка в первую очередь отмечается недоразвитие познавательных интересов и снижение познавательной активности, что обусловлено замедленностью темпа психических процессов, их слабой подвижностью и переключаемостью. При умственной отсталости страдают не только высшие психические функции, но и эмоции, воля, поведение, в некоторых случаях физическое развитие, хотя наиболее нарушенным является процесс мышления, и прежде всего, способность к отвлечению и обобщению. Вследствие чего знания детей с умственной отсталостью об окружающем мире являются неполными и, возможно, искаженными, а их жизненный опыт крайне беден.

Коррекционно-развивающие возможности музыкального искусства по отношению к дошкольникам с проблемами в развитии обусловлены прежде всего тем, что оно является источником новых позитивных переживаний ребенка, рождает творческие потребности и способы их удовлетворения, активизирует потенциальные возможности в практической музыкально-художественной деятельности, обеспечивает всестороннее развитие ребенка, т.е. выполняет важнейшие функции: воспитательную, образовательную, социальную.

**Основная идея опыта**

В современных условиях проблема воспитания познавательных интересов с умственной отсталостью приобретает значимый характер. Рост числа детей с отклонениями в развитии выдвигает диагностико-коррекционное и профилактическое направление деятельности образовательных учреждений в ряд наиболее значимых и приоритетных.

**Цель:** разработать и апробировать педагогические условия воспитания познавательных интересов у старших дошкольников с умственной отсталостью в процессе музыкально-игровой деятельности.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи:**

* изучить психолого-педагогическую литературу и передовой педагогический опыт по теме исследования;
* определить критерии оценки и показатели воспитания познавательного интереса посредством музыкально-игровой деятельностиу дошкольников с умственной отсталостью;
* выявить уровень развития и особенностей проявления познавательных способностей дошкольников с умственной отсталостью средствами восприятия музыки;
* обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, способствующие эффективной реализации возможностей музыкально-игровой деятельности как средства воспитания познавательного интереса дошкольников с умственной отсталостью;
* организовать взаимодействие с педагогами по воспитанию познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста;
* организация взаимодействия с родителями.

**Теоретическая база**

Основной программой коррекционной и воспитательно-образовательной деятельности нашего учреждения является: «Адаптированная основная общеобразовательная программа дошкольного образования детей с умственной отсталостью МДОУ «Детский сад №91», разработанная на основе программ:

1) Примерной адаптированной образовательной программы дошкольного образования детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), одобренной решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию 7 декабря 2017 г. протоколом № 6/17.

2) Парциальных программ:

* О.П. Гаврилушкина, Н.Д. Соколова. Воспитание и обучение умственно отсталых детей дошкольного возраста: Программа для специальных дошкольных учреждений. – Москва : «Просвещение», 1991.
* Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. – Москва : Просвещение, 2005.
* региональный модуль программы дошкольного образования «Мы в Мордовии живём», авторы: О.В. Бурляева, Л.П. Карпушина, Е. Н. Киркина и др.
* «Воспитание и обучение дошкольников с интеллектуальной недостаточностью», авторы: Л.Б. Баряева, О.П. Гаврилушкина;
* «Программа укрепления здоровья детей в коррекционных группах», авторы: Л.В. Игнатова, О.И. Волик.

Также теоретическая база данного проекта основывалась на такие источники:

* Анисимова, Г. И. 100 музыкальных игр для развития дошкольников. Старшая и подготовительные группы. – Ярославль : Академия развития, 2008.
* Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. – Москва : Речь, 2005.
* Битова,А.Л.,Константинова, И.С., Попова, О.Ю.Эмоциональное и познавательное развитие ребенка на музыкальных занятиях,; под ред. Ю. В. Липес, Центр лечебной педагогики . – 3-е изд. (эл.). – Москва : Теревинф, 2015.
* Бодраченко, И. В. Музыкальные игры в детском саду для детей 5-7 лет. – Москва  : Айрис – пресс, 2009. – 176 с.
* Годовикова, Д. Б. Как измерить детскую любознательность? // Семья и школа – 2009. – №10. – С 15-23.
* Годовикова, Д. Б. Формирование познавательной активности // Дошкольное воспитание. – 2006. – №.1. – С. 12-18.
* Голицын, В. Б. Познавательная активность дошкольников // Педагогика. – 2011. – №3. – С. 24-28.
* Корниенко, Н. В. Развитие познавательной деятельности детей с умеренной умственной отсталостью / Н. В. Корниенко // Концепт. – 2013. – №5. – С.86-90. – URL: http://e-koncept.ru/2013/54018.htm.
* Насауленко, С. Г Музыкальные игры / С. Г. Насауленко // Колокольчик. – 2007. – № 38. – С. 1-34.
* Перминова, Т. А. Нетрадиционные формы познавательных занятий, основанные на музыкально-игровой деятельности // Молодой ученый. – 2019. – №23. – С. 372-375.

**Новизна**

Применение музыкальной деятельности в коррекционно-педагогической работе отражает современное понимание процесса музыкального воспитания детей дошкольного возраста. Музыкальные коррекционно-развивающие игры, способствуют повышению уровня музыкального развития детей и коррекции имеющихся у них нарушений. Игровая форма музыкального материала поможет вызвать у детей познавательный интерес, в процессе которого развиваются такие процессы, как мышление, память и внимание.

Значимость работы направлена на целенаправленную и систематическую работу по воспитанию познавательных интересов у старших дошкольников посредством музыкально-игровой деятельности, которая способствует развитию и коррекции сенсорных, моторных, речевых и мыслительных способностей, корригирует воображение, память, внимание, формирует индивидуальные творческие способности, позволяет создавать условия для регуляции детского поведения и общения и способствует гармоничной социализации ребенка.

**Технология опыта**

Процесс воспитания познавательных интересов у старших дошкольниковс умственной отсталостью будет проходить эффективно, если будут соблюдены следующие педагогические условия:

– осуществлен отбор заданий и музыкальных игр, соответствующих особенностям познавательных интересов дошкольников;

– в процессе музыкально-игровой деятельности будет стимулироваться активная мыслительная деятельность детей (создание ситуаций для решения познавательных задач, активного поиска ответов, догадок, противоречивых позиций и др.);

– в ходе занятий будет создаваться позитивная эмоциональная атмосфера.

**Основные принципы реализации проекта:**

*Принцип систематичности и последовательности* в обучении и воспитании предпола­гает преподавание и усвоение знаний в определенном порядке, системе. Он требует логического построения как содержания, так и процесса обучения.

*Принцип индивидуализации и дифференциации* процесса музыкального воспитания состоит в гибком использовании педагогом различных форм и методов педагогического воздействия с целью достижения оптимальных результатов в учебно-воспитательном процессе каждым ребенком. В работе должны учитываться интересы, способности, возможности детей для занятий музыкальной деятельностью. Также применяется поощрение или подавление тех или иных особенностей поведения и свойств личности каждого воспитанника.

*Принцип коррекционнойнаправленности* – исправление недостатков психофизического развития умственно отсталых детей путем использования специальных методических приемов. В результате одни недостатки преодолеваются, другие ослабевают. Различные виды коррекции могут проводиться одновременно и на едином материале.

*Принцип комплексного воспитания* предусматривает единство задач, средств и методой воспитания дошкольников, преемственную связь воспитания и развития личности ребенка в дошкольном учреждении, семье и обществе, единство воздействий на чувства, сознание и поведение.

*Принцип воспитывающей направленности*– осуществляется путем воздействия на сознание, чувства, поведение учащихся средствами музыкального воспитания; с помощью методов обучения; личного примера педагога; различных видов музыкальной деятельности; общения и отношений, которые складываются в ходе музыкальныхзанятий. Развитие происходит под влиянием внешних воздействий, из которых ведущим является воспитание с применением коррекционных средств.

*Принцип оптимистической перспективы*– использование положительного эмоционального настроя, стимулирующего музыкально-образовательную деятельность. Условиями его эффективности являются:

* раскрытие индивидуальных потенциальных возможностей детей;
* постоянное фиксирование внимания воспитанников на их реальных успехах, достижениях;
* использование доступных ребятам видов музыкальной деятельности.

*Принцип сочетания педагогического руководства с инициативой и самостоятельностью воспитанников* предусматривает, что через воспитание педагог руководит деятельностью воспитанников, он принимает участие в развитии отношений между детьми, в общении и во взаимодействии друг с другом.

**Основные формы реализации проекта:**

* занятия, игры
* оснащение предметно-пространственной средой
* анкетирование
* консультации; семинары-практикумы
* родительские собрания
* посещение родителями занятий

**Этапы реализации проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы | Мероприятия | Срок реализации |
| Подготовительный | * Определение темы, целей и задач, содержание проекта, прогнозирование результата; * Подобрать необходимую литературу, иллюстрации, наглядные пособия, пополнение и подбор материала для реализации проекта. * Диагностика детей в определенных направлениях проекта * Составление диагностических карт * Изучение компетентности родителей по теме проекта * Выбор технологий, форм, методов, приемов и средств для обучения и воспитания дошкольников * Разработка перспективного плана по направлению проекта | сентябрь -ноябрь (2020-2021 уч. г.)  сентябрь – ноябрь  (2021-2022 уч. г.) |
| Основной | * Выполнение перспективного плана по определенному направлению проекта * Проведение индивидуальных и групповых занятий по направлению проекта * Привлечение заинтересованных лиц (педагогов, родителей) * Промежуточное обследование | ноябрь-апрель (2020 уч. г. – 2021 уч. г.)  ноябрь-апрель (2021 уч. г. – 2022 уч. г.) |
| Заключительный | * Проведение мониторинга и диагностики дошкольников * Анализ проделанной работы: определяются трудности, слабые места проекта | май (2022 уч. г.) |

**Ожидаемый результат**

* Повышение уровня познавательных интересов
* Формирования у детей интереса к музыкально-игровой деятельности
* Включение родителей в единый воспитательно-образовательных процесс, что бы значительно повысило его эффективность

**Результативность опыта**

Совокупность и обобщенный анализ полученных результатов позволил выявить значительный рост показателей, что подтверждает возможность и результативность использования музыкально-игровой деятельности как средство воспитания познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

**Результаты методики «Понимание сюжетных картинок»**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

**(сентябрь 2020)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Картинка №1** | **Картинка №2** | **Картинка №3** | **Уровень познавательных интересов** |
| **Старшая группа №1** | | | |  |  |
| 1 | Ксения Б. | 2 | 2 | 1 | Средний |
| 2 | Иван З. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 3 | Олег К. | 3 | 2 | 2 | Средний |
| 4 | ИванК. | 1 | 2 | 1 | Низкий |
| 5 | Вера Л. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| 6 | Игорь Н. | 1 | 1 | 0 | Низкий |
| 7 | Анатолий С. | 1 | 1 | 2 | Низкий |
| 8 | Максим С. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| **Старшая группа №4** | | | | |  |
| 1 | Матвей А. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 2 | Иван А. | 1 | 2 | 1 | Низкий |
| 3 | Анастасия А. | 2 | 2 | 1 | Средний |
| 4 | Арсений Г. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 5 | Вадим З. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 6 | Кирилл К. | 1 | 0 | 0 | Низкий |
| 7 | Федор М. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 8 | Дмитрий С. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 9 | Варвара С. | 1 | 0 | 0 | Низкий |

Выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью показатели познавательных интересов, следующие:

– в старшей группе №1: средний – 38 %, низкий –62%, высокого нет.

– в старшей группе №4: средний – 11%, низкий –89%, высокого нет.

В целом интенсивность познавательных интересов выражена на низком уровне.

**Результаты по методике «Построение «заборчика»**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Уровень проявления познавательных интересов** |
| **Старшая группа №1** | | |
| 1 | Ксения Б. | 2 – средний |
| 2 | Иван З. | 3 – высокий |
| 3 | Олег К. | 3 – высокий |
| 4 | Иван К. | 2 – средний |
| 5 | Вера Л. | 2 – средний |
| 6 | Игорь Н. | 2 – средний |
| 7 | Анатолий С. | 3 – высокий |
| 8 | Максим С. | 1 – низкий |
| **Старшая группа №4** | | |
| 1 | Матвей А. | 1 – низкий |
| 2 | Иван А. | 2 – средний |
| 3 | Анастасия А. | 3 – высокий |
| 4 | Арсений Г. | 1 – низкий |
| 5 | Вадим З. | 1 – низкий |
| 6 | Кирилл К. | 1 – низкий |
| 7 | Федор М. | 1 – низкий |
| 8 | Дмитрий С. | 1 – низкий |
| 9 | Варвара С. | 1 – низкий |

После проведения данной методики было выявлено, что уровень проявления познавательных интересов у детей в старшей группе №1: высокий –37%, средний – 50 %, низкий –13%, а в старшей группе №4: высокий – 11%, средний – 11%, низкий –78%. Отмечается преобладание низкого и среднего уровня познавательных интересов у обеих групп.

**Результаты по методике «Детская любознательность»**

**(Автор – Д. Б. Годовикова)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Уровень** |
| **Старшая группа №1** | | |
| 1 | Ксения Б. | 2 уровень |
| 2 | Иван З. | 3 уровень |
| 3 | Олег К. | 2 уровень |
| 4 | Иван К. | 1 уровень |
| 5 | Вера Л. | 1 уровень |
| 6 | Игорь Н. | 1 уровень |
| 7 | Анатолий С. | 2 уровень |
| 8 | Максим С. | 1 уровень |
| **Старшая группа №4** | | |
| 1 | Матвей А. | 1 уровень |
| 2 | Иван А. | 2 уровень |
| 3 | Анастасия А. | 3 уровень |
| 4 | Арсений Г. | 1 уровень |
| 5 | Вадим З. | 1 уровень |
| 6 | Кирилл К. | 1 уровень |
| 7 | Федор М. | 1 уровень |
| 8 | Дима С. | 1 уровень |
| 9 | Варвара С. | 2 уровень |

Из таблицы следует, чтоуровень развития любознательностив старшей группе №1: 13 % – 3 (высокий) уровень, у 37% – 2 (средний) уровень и 50% – 1 (низкий) уровень, а в старшей группе №4: 11%– 3 (высокий) уровень, у 11% – 2 (средний) уровень и 78% – 1 (низкий) уровень.

Согласнопроведенной диагностики, поисковая деятельность у детей была замечена лишь двух случаях, степень любознательности у большинства низкая.

**Обобщенные результаты исследования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | | **«Понимание сюжетных картинок»** | | **«Построение «заборчика»** | **«Детская любознательность»»** | |
| **Старшая группа №1** | | | | | | | |
| 1 | | Ксения Б. | Средний | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 2 | | Иван З. | Средний | 3 – высокий | | | 3 уровень |
| 3 | | Олег К. | Средний | 3 – высокий | | | 2 уровень |
| 4 | | Иван К. | Низкий | 2 – средний | | | 1 уровень |
| 5 | | Вера Л. | Низкий | 2 – средний | | | 1 уровень |
| 6 | | Игорь Н. | Низкий | 2 – средний | | | 1 уровень |
| 7 | | Анатолий С. | Низкий | 3 – высокий | | | 2 уровень |
| 8 | | Максим С. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| **Старшая группа №4** | | | | | | | |
| 1 | | Матвей А. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 2 | | Иван А. | Низкий | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 3 | | Анастасия А. | Средний | 3 – высокий | | | 3 уровень |
| 4 | | Арсений Г. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 5 | | Вадим З. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 6 | | Кирилл К. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 7 | | Федор М. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 8 | | Дима С. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 9 | | Варвара С. | Низкий | 1 – низкий | | | 2 уровень |

Анализируя результаты исследования по выявлению уровня воспитанияпознавательных интересов у старших дошкольников с умственной отсталостью в процессе музыкально-игровой деятельности, можно сделать следующий вывод:

1. С низким уровнем воспитания познавательных интересов выявлено 50 % детей в старшей группе №1 и 78 % в старшей группе №4 от общего числа в группе. Это отсутствие инициативности и самостоятельности в процессе выполнения задания, отсутствие эмоциональной реакции на новый материал, объект, предмет, ребенок отвлекается на посторонние воздействия, пассивность по отношению к вопросам воспитателя, возникновение отрицательных эмоций при затруднениях в выполнении заданий (огорчение, раздражение), необходимость поэтапного объяснения условий выполнения заданий;
2. К среднему уровню воспитания познавательных интересов относятся 38 % детей в старшей группе №1 и 11 % в старшей группе №4. Это большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиски способа ее выполнения, положительная эмоциональная реакция ребенка на новизну изучаемого материала, объекта, предмета и демонстрация определенного интереса или новым способам действия с ними. Ребенок слушает вопросы, пробует отвечать, размышлять, но ответы односложные, неразвернутые. Ребенок замечает, но не до конца объясняет нелогичность и несоответствия фактов окружающего мира. Ребенок задает устанавливающие и определительные вопросы, пробует придумывать новые, размышлять.
3. С высоким уровнем воспитания познавательных интересов в контрольной и экспериментальной группах было выявлено по одному ребенку, что составляет 11% и 13% от общего числа детей в группе. Это проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи, наличие вопросов на прояснение сути материала или задания, удовлетворение любым ответом, стремление решить новую задачу, выполнить новое задание, освоить новый материал самостоятельно, отрицательное отношение к внешней помощи в процессе выполнения учебных действий, потребность во внешней оценки результатов выполнения работы, попытки самостоятельно выйти за пределы изучаемого материала, устойчивый интерес к неизвестным объектам и предметам.

Совокупность и обобщенный анализ полученных результатов позволил выявить преобладание низкого и среднего уровня познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью, что позволяет сделать вывод о недостаточном уровне воспитания познавательных интересов.

**Промежуточные результаты методики «Понимание сюжетных картинок» (апрель 2021)**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Картинка №1** | **Картинка №2** | **Картинка №3** | **Уровень познавательных интересов** |
| **Старшая группа №1** | | | |  |  |
| 1 | Ксения Б. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 2 | Иван З. | 2 | 2 | 3 | Средний |
| 3 | Олег К. | 3 | 3 | 2 | Высокий |
| 4 | Иван К. | 2 | 2 | 1 | Средний |
| 5 | Вера Л. | 2 | 1 | 1 | Низкий |
| 6 | Игорь Н. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| 7 | Анатолий С. | 2 | 1 | 2 | Средний |
| 8 | Максим С. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| **Старшая группа №4** | | | | |  |
| 1 | Матвей А. | 1 | 0 | 0 | Низкий |
| 2 | Иван А. | 2 | 2 | 1 | Средний |
| 3 | Анастасия А. | 2 | 2 | 1 | Средний |
| 4 | Арсений Г. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 5 | Вадим З. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 6 | Кирилл К. | 1 | 1 | 0 | Низкий |
| 7 | Федор М. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 8 | Дима С. | 0 | 0 | 1 | Низкий |
| 9 | Варвара С. | 1 | 1 | 0 | Низкий |

Выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью показатели познавательных интересов, следующие:

– в старшей группе №1: высокий – 13%, средний – 50 %, низкий –37%.

– в старшей группе №4: средний – 22%, низкий –78%, высокого нет.

Наблюдается небольшие улучшения показателей познавательных интересов, в целом уровень средний.

**Промежуточные результаты по методике «Построение «заборчика»**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Уровень проявления познавательных интересов** |
| **Старшая группа №1** | | |
| 1 | Ксения Б. | 2 – средний |
| 2 | Иван З. | 3 – высокий |
| 3 | Олег К. | 3 – высокий |
| 4 | Иван К. | 2 – средний |
| 5 | Вера Л. | 2 – средний |
| 6 | Игорь Н. | 2 – средний |
| 7 | Анатолий С. | 3 – высокий |
| 8 | Максим С. | 1 – низкий |
| **Старшая группа №4** | | |
| 1 | Матвей А. | 1 – низкий |
| 2 | Иван А. | 2 – средний |
| 3 | Анастасия А. | 3 – высокий |
| 4 | Арсений Г. | 1 – низкий |
| 5 | Вадим З. | 1 – низкий |
| 6 | Кирилл К. | 2 – средний |
| 7 | Федор М. | 1 – низкий |
| 8 | Дима С. | 1 – низкий |
| 9 | Варвара С. | 1 – низкий |

После проведения данной методики было выявлено, что уровень проявления познавательных интересов у детей в старшей группе №1: высокий –37%, средний – 50 %, низкий –13%, а в старшей группе №4: высокий – 11%, средний – 22%, низкий –67%. Отмечаются незначительные улучшения уровня познавательных интересов у детей в старшей группе №4.

**Промежуточные результаты по методике «Детская любознательность»**

**(Автор – Д. Б. Годовикова)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Уровень** |
| **Старшая группа №1** | | |
| 1 | Ксения Б. | 2 уровень |
| 2 | Иван З. | 3 уровень |
| 3 | Олег К. | 3 уровень |
| 4 | Иван К. | 2 уровень |
| 5 | Вера Л. | 1 уровень |
| 6 | Игорь Н. | 2 уровень |
| 7 | Анатолий С. | 2 уровень |
| 8 | Максим С. | 1 уровень |
| **Старшая группа №4** | | |
| 1 | Матвей А. | 1 уровень |
| 2 | Иван А. | 2 уровень |
| 3 | Анастасия А. | 3 уровень |
| 4 | Арсений Г. | 1 уровень |
| 5 | Вадим З. | 1 уровень |
| 6 | Кирилл К. | 1 уровень |
| 7 | Федор М. | 1 уровень |
| 8 | Дима С. | 1 уровень |
| 9 | Варвара С. | 2 уровень |

Из таблицы следует, чтоуровень развития любознательностив старшей группе №1: 25 % – 3 (высокий) уровень, у 50% – 2 (средний) уровень и 25% – 1 (низкий) уровень, а в старшей группе №4: 11%– 3 (высокий) уровень, у 22% – 2 (средний) уровень и 67% – 1 (низкий) уровень.

Согласнопроведенной диагностики, поисковая деятельность у детей была значительно увеличена в обеих группах.

**Обобщенные результаты промежуточной диагностики**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | | **«Понимание сюжетных картинок»** | | **«Построение «заборчика»** | **«Детская любознательность»»** | |
| **Старшая группа №1** | | | | | | | |
| 1 | | Ксения Б. | Средний | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 2 | | Иван З. | Средний | 3 – высокий | | | 3 уровень |
| 3 | | Олег К. | Высокий | 3 – высокий | | | 3 уровень |
| 4 | | Иван К. | Средний | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 5 | | Вера Л. | Низкий | 2 – средний | | | 1 уровень |
| 6 | | Игорь Н. | Низкий | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 7 | | Анатолий С. | Средний | 3 – высокий | | | 2 уровень |
| 8 | | Максим С. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| **Старшая группа №4** | | | | | | | |
| 1 | | Матвей А. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 2 | | Иван А. | Средний | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 3 | | Анастасия А. | Средний | 3 – высокий | | | 3 уровень |
| 4 | | Арсений Г. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 5 | | Вадим З. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 6 | | Кирилл К. | Низкий | 2 – средний | | | 1 уровень |
| 7 | | Федор М. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 8 | | Дима С. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 9 | | Варвара С. | Низкий | 1 – низкий | | | 1. уровень |

Анализируя результаты исследования по выявлению уровня воспитанияпознавательных интересов у старших дошкольников с умственной отсталостью в процессе музыкально-игровой деятельности, можно сделать следующий вывод:

1. С низким уровнем воспитания познавательных интересов выявлено 25 % детей в старшей группе №1 и 78 % в старшей группе №4 от общего числа в группе. Это отсутствие инициативности и самостоятельности в процессе выполнения задания, отсутствие эмоциональной реакции на новый материал, объект, предмет, ребенок отвлекается на посторонние воздействия, пассивность по отношению к вопросам воспитателя, возникновение отрицательных эмоций при затруднениях в выполнении заданий (огорчение, раздражение), необходимость поэтапного объяснения условий выполнения заданий;
2. К среднему уровню воспитания познавательных интересов относятся 50 % детей в старшей группе №1 и 11 % в старшей группе №4. Это большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиски способа ее выполнения, положительная эмоциональная реакция ребенка на новизну изучаемого материала, объекта, предмета и демонстрация определенного интереса или новым способам действия с ними. Ребенок слушает вопросы, пробует отвечать, размышлять, но ответы односложные, не развернутые. Ребенок замечает, но не до конца объясняет нелогичность и несоответствия фактов окружающего мира. Ребенок задает устанавливающие и определительные вопросы, пробует придумывать новые, размышлять.
3. С высоким уровнем воспитания познавательных интересов в старшей группе №1 – 25% и в старшей группе №4 – 11% от общего числа детей в группе. Это проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи, наличие вопросов на прояснение сути материала или задания, удовлетворение любым ответом, стремление решить новую задачу, выполнить новое задание, освоить новый материал самостоятельно, отрицательное отношение к внешней помощи в процессе выполнения учебных действий, потребность во внешней оценки результатов выполнения работы, попытки самостоятельно выйти за пределы изучаемого материала, устойчивый интерес к неизвестным объектам и предметам.

Совокупность и обобщенный анализ полученных результатов позволил выявить значительный рост показателей, что подтверждает возможность и результативность использования музыкально-игровой деятельности как средство воспитания познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

**Результаты методики «Понимание сюжетных картинок»**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

**(сентябрь 2021)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Картинка №1** | **Картинка №2** | **Картинка №3** | **Уровень познавательных интересов** |
| **Старшая группа №1** | | | |  |  |
| 1 | Ксения Б. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 2 | Иван З. | 2 | 3 | 3 | Высокий |
| 3 | Олег К. | 3 | 3 | 2 | Высокий |
| 4 | Иван К. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 5 | Вера Л. | 2 | 1 | 1 | Низкий |
| 6 | Игорь Н. | 1 | 2 | 2 | Средний |
| 7 | Анатолий С. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 8 | Максим С. | 1 | 1 | 0 | Низкий |
| **Старшая группа №4** | | | | |  |
| 1 | Матвей А. | 1 | 1 | 0 | Низкий |
| 2 | Иван А. | 2 | 2 | 1 | Средний |
| 3 | Анастасия А. | 3 | 2 | 2 | Средний |
| 4 | Арсений Г. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 5 | Вадим З. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 6 | Кирилл К. | 2 | 2 | 1 | Средний |
| 7 | Федор М. | 0 | 0 | 0 | Низкий |
| 8 | Дима С. | 0 | 1 | 1 | Низкий |
| 9 | Варвара С. | 1 | 1 | 1 | Низкий |

Выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью показатели познавательных интересов, следующие:

– в старшей группе №1: высокий – 25%, средний – 50 %, низкий –25%.

– в старшей группе №4: средний – 33%, низкий –67%, высокого нет.

Наблюдаются значительные улучшения показателей познавательных интересов в сравнение с прошлым годом, в целом уровень средний.

**Результаты по методике «Построение «заборчика»**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Уровень проявления познавательных интересов** |
| **Старшая группа №1** | | |
| 1 | Ксения Б. | 3 – высокий |
| 2 | Иван З. | 3 – высокий |
| 3 | Олег К. | 3 – высокий |
| 4 | Иван К. | 2 – средний |
| 5 | Вера Л. | 2 – средний |
| 6 | Игорь Н. | 2 – средний |
| 7 | Анатолий С. | 3 – высокий |
| 8 | Максим С. | 1 – низкий |
| **Старшая группа №4** | | |
| 1 | Матвей А. | 1 – низкий |
| 2 | Иван А. | 2 – средний |
| 3 | Анастасия А. | 3 – высокий |
| 4 | Арсений Г. | 1 – низкий |
| 5 | Вадим З. | 1 – низкий |
| 6 | Кирилл К. | 2 – средний |
| 7 | Федор М. | 1 – низкий |
| 8 | Дима С. | 1 – низкий |
| 9 | Варвара С. | 2 – средний |

После проведения данной методики было выявлено, что уровень проявления познавательных интересов у детей в старшей группе №1: высокий –50%, средний – 38 %, низкий –13%, а в старшей группе №4: высокий – 11%, средний – 33%, низкий –56%. Отмечаются улучшения уровня познавательных интересов у детей обоих групп в сравнении с прошлым годом.

**Результаты по методике «Детская любознательность»**

**(Автор – Д. Б. Годовикова)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Уровень** |
| **Старшая группа №1** | | |
| 1 | Ксения Б. | 2 уровень |
| 2 | Иван З. | 3 уровень |
| 3 | Олег К. | 3 уровень |
| 4 | Иван К. | 2 уровень |
| 5 | Вера Л. | 2 уровень |
| 6 | Игорь Н. | 2 уровень |
| 7 | Анатолий С. | 3 уровень |
| 8 | Максим С. | 1 уровень |
| **Старшая группа №4** | | |
| 1 | Матвей А. | 1 уровень |
| 2 | Иван А. | 2 уровень |
| 3 | Анастасия А. | 3 уровень |
| 4 | Арсений Г. | 1 уровень |
| 5 | Вадим З. | 1 уровень |
| 6 | Кирилл К. | 2 уровень |
| 7 | Федор М. | 1 уровень |
| 8 | Дима С. | 1 уровень |
| 9 | Варвара С. | 2 уровень |

Из таблицы следует, чтоуровень развития любознательностив старшей группе №1: 38 % – 3 (высокий) уровень, у 50% – 2 (средний) уровень и 13% – 1 (низкий) уровень, а в старшей группе №4: 11%– 3 (высокий) уровень, у 33% – 2 (средний) уровень и 56% – 1 (низкий) уровень.

Согласнопроведенной диагностики, поисковая деятельность у детей была значительно увеличена в обеих группах.

**Обобщенные результаты диагностики**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | | **«Понимание сюжетных картинок»** | | **«Построение «заборчика»** | **«Детская любознательность»»** | |
| **Старшая группа №1** | | | | | | | |
| 1 | | Ксения Б. | Средний | 3 – высокий | | | 2 уровень |
| 2 | | Иван З. | Высокий | 3 – высокий | | | 3 уровень |
| 3 | | Олег К. | Высокий | 3 – высокий | | | 3 уровень |
| 4 | | Иван К. | Средний | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 5 | | Вера Л. | Низкий | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 6 | | Игорь Н. | Средний | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 7 | | Анатолий С. | Средний | 3 – высокий | | | 3 – высокий |
| 8 | | Максим С. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| **Старшая группа №4** | | | | | | | |
| 1 | | Матвей А. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 2 | | Иван А. | Средний | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 3 | | Анастасия А. | Средний | 3 – высокий | | | 3 уровень |
| 4 | | Арсений Г. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 5 | | Вадим З. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 6 | | Кирилл К. | Средний | 2 – средний | | | 2 уровень |
| 7 | | Федор М. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 8 | | Дима С. | Низкий | 1 – низкий | | | 1 уровень |
| 9 | | Варвара С. | Низкий | 2 – средний | | | 1. уровень |

Анализируя результаты исследования по выявлению уровня воспитанияпознавательных интересов у старших дошкольников с умственной отсталостью в процессе музыкально-игровой деятельности, можно сделать следующий вывод:

1. С низким уровнем воспитания познавательных интересов выявлено 13% детей в старшей группе №1 и 56 % в старшей группе №4 от общего числа в группе. Это отсутствие инициативности и самостоятельности в процессе выполнения задания, отсутствие эмоциональной реакции на новый материал, объект, предмет, ребенок отвлекается на посторонние воздействия, пассивность по отношению к вопросам воспитателя, возникновение отрицательных эмоций при затруднениях в выполнении заданий (огорчение, раздражение), необходимость поэтапного объяснения условий выполнения заданий;
2. К среднему уровню воспитания познавательных интересов относятся 50 % детей в старшей группе №1 и 33 % в старшей группе №4. Это большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиски способа ее выполнения, положительная эмоциональная реакция ребенка на новизну изучаемого материала, объекта, предмета и демонстрация определенного интереса или новым способам действия с ними. Ребенок слушает вопросы, пробует отвечать, размышлять, но ответы односложные, не развернутые. Ребенок замечает, но не до конца объясняет нелогичность и несоответствия фактов окружающего мира. Ребенок задает устанавливающие и определительные вопросы, пробует придумывать новые, размышлять.
3. С высоким уровнем воспитания познавательных интересов в старшей группе №1 – 37 % и в старшей группе №4 – 11% от общего числа детей в группе. Это проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи, наличие вопросов на прояснение сути материала или задания, удовлетворение любым ответом, стремление решить новую задачу, выполнить новое задание, освоить новый материал самостоятельно, отрицательное отношение к внешней помощи в процессе выполнения учебных действий, потребность во внешней оценки результатов выполнения работы, попытки самостоятельно выйти за пределы изучаемого материала, устойчивый интерес к неизвестным объектам и предметам.

Совокупность и обобщенный анализ полученных результатов позволил выявить значительный рост показателей, что подтверждает возможность и результативность использования музыкально-игровой деятельности как средство воспитания познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

**Результаты промежуточной диагностики пометодике «Понимание сюжетных картинок»**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

**(апрель 2022)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Картинка №1** | **Картинка №2** | **Картинка №3** | **Уровень познавательных интересов** |
| **Старшая группа №1** | | | |  |  |
| 1 | Ксения Б. | 2 | 2 | 3 | Средний |
| 2 | Иван З. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 3 | Олег К. | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| 4 | Иван К. | 2 | 2 | 3 | Средний |
| 5 | Вера Л. | 2 | 2 | 1 | Средний |
| 6 | Игорь Н. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 7 | Анатолий С. | 3 | 2 | 2 | Средний |
| 8 | Максим С. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| **Старшая группа №4** | | | | |  |
| 1 | Матвей А. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| 2 | Иван А. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 3 | Анастасия А. | 3 | 3 | 2 | Высокий |
| 4 | Арсений Г. | 1 | 1 | 0 | Низкий |
| 5 | Вадим З. | 1 | 1 | 0 | Низкий |
| 6 | Кирилл К. | 2 | 2 | 2 | Средний |
| 7 | Федор М. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| 8 | Дима С. | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| 9 | Варвара С. | 2 | 1 | 1 | Низкий |

Выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью показатели познавательных интересов, следующие:

– в старшей группе №1: высокий – 25%, средний – 63 %, низкий –12%.

– в старшей группе №4: высокий – 11%, средний – 22%, низкий –67%.

Наблюдаются значительные улучшения показателей познавательных интересов, в целом уровень средний.

**Результаты промежуточной диагностики по методике «Построение «заборчика»**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Уровень проявления познавательных интересов** |
| **Старшая группа №1** | | |
| 1 | Ксения Б. | 3 – высокий |
| 2 | Иван З. | 3 – высокий |
| 3 | Олег К. | 3 – высокий |
| 4 | Иван К. | 2 – средний |
| 5 | Вера Л. | 2 – средний |
| 6 | Игорь Н. | 3 – средний |
| 7 | Анатолий С. | 3 – высокий |
| 8 | Максим С. | 1 – низкий |
| **Старшая группа №4** | | |
| 1 | Матвей А. | 1 – низкий |
| 2 | Иван А. | 2 – средний |
| 3 | Анастасия А. | 3 – высокий |
| 4 | Арсений Г. | 1 – низкий |
| 5 | Вадим З. | 1 – низкий |
| 6 | Кирилл К. | 2 – средний |
| 7 | Федор М. | 1 – низкий |
| 8 | Дима С. | 2 – средний |
| 9 | Варвара С. | 2 – средний |

После проведения данной методики было выявлено, что уровень проявления познавательных интересов у детей в старшей группе №1: высокий –50%, средний – 38 %, низкий –13%, а в старшей группе №4: высокий – 12%, средний – 44%, низкий –44%. Отмечаются улучшения уровня познавательных интересов у детей обоих групп.

**Результатыпромежуточной диагностики по методике**

**«Детская любознательность»**

**(Автор – Д. Б. Годовикова)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **Уровень** |
| **Старшая группа №1** | | |
| 1 | Ксения Б. | 3 уровень |
| 2 | Иван З. | 3 уровень |
| 3 | Олег К. | 3 уровень |
| 4 | Иван К. | 2 уровень |
| 5 | Вера Л. | 2 уровень |
| 6 | Игорь Н. | 2 уровень |
| 7 | Анатолий С. | 3 уровень |
| 8 | Максим С. | 1 уровень |
| **Старшая группа №4** | | |
| 1 | Матвей А. | 1 уровень |
| 2 | Иван А. | 2 уровень |
| 3 | Анастасия А. | 3 уровень |
| 4 | Арсений Г. | 1 уровень |
| 5 | Вадим З. | 1 уровень |
| 6 | Кирилл К. | 2 уровень |
| 7 | Федор М. | 1 уровень |
| 8 | Дима С. | 2 уровень |
| 9 | Варвара С. | 2 уровень |

Из таблицы следует, чтоуровень развития любознательностив старшей группе №1: 50 % – 3 (высокий) уровень, у 38% – 2 (средний) уровень и 13% – 1 (низкий) уровень, а в старшей группе №4: 12%– 3 (высокий) уровень, у 44% – 2 (средний) уровень и 44% – 1 (низкий) уровень.

Согласнопроведенной диагностики, поисковая деятельность у детей была значительно увеличена в обеих группах.

**Обобщенные результаты диагностики (2021-2022 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя ребенка** | **«Понимание сюжетных картинок»** | | **«Построение «заборчика»** | | **«Детская любознательность»** | | **Результат** | |
| **2021 г.** | **2022 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| **Старшая группа №1** | | | | | | | | | |
| 1 | Ксения Б. | Средний | Средний | 2 – средний | 3 – высокий | 2 уровень | 3 уровень | Средний | Высокий |
| 2 | Иван З. | Средний | Высокий | 3 – высокий | 3 – высокий | 3 уровень | 3 уровень | Высокий | Высокий |
| 3 | Олег К. | Высокий | Высокий | 3 – высокий | 3 – высокий | 3 уровень | 3 уровень | Высокий | Высокий |
| 4 | Иван К. | Средний | Средний | 2 – средний | 2 – средний | 2 уровень | 2 уровень | Средний | Средний |
| 5 | Вера Л. | Низкий | Средний | 2 – средний | 2 – средний | 1 уровень | 2 уровень | Низкий | Средний |
| 6 | Игорь Н. | Низкий | Средний | 2 – средний | 2 – средний | 2 уровень | 2 уровень | Средний | Средний |
| 7 | Анатолий С. | Средний | Средний | 3 – высокий | 3 – высокий | 2 уровень | 3 уровень | Средний | Высокий |
| 8 | Максим С. | Низкий | Низкий | 1 – низкий | 1 – низкий | 1 уровень | 1 уровень | Низкий | Низкий |
| **Старшая группа №4** | | | | | | | | | |
| 1 | Матвей А. | Низкий | Низкий | 1 – низкий | 1 – низкий | 1 уровень | 1 уровень | Низкий | Низкий |
| 2 | Иван А. | Средний | Средний | 2 – средний | 2 – средний | 2 уровень | 2 уровень | Средний | Средний |
| 3 | Анастасия А. | Средний | Высокий | 3 – высокий | 3 – высокий | 3 уровень | 3 уровень | Высокий | Высокий |
| 4 | Арсений Г. | Низкий | Низкий | 1 – низкий | 1 – низкий | 1 уровень | 1 уровень | Низкий | Низкий |
| 5 | Вадим З. | Низкий | Низкий | 1 – низкий | 1 – низкий | 1 уровень | 1 уровень | Низкий | Низкий |
| 6 | Кирилл К. | Низкий | Средний | 2 – средний | 2 – средний | 1 уровень | 2 уровень | Низкий | Средний |
| 7 | Федор М. | Низкий | Низкий | 1 – низкий | 1 – низкий | 1 уровень | 1 уровень | Низкий | Низкий |
| 8 | Дмитрий С. | Низкий | Низкий | 1 – низкий | 2 – средний | 1 уровень | 2 уровень | Низкий | Средний |
| 9 | Варвара С. | Низкий | Низкий | 1 – низкий | 2 – средний | 2 уровень | 2 уровень | Низкий | Средний |

Анализируя результаты исследования по выявлению уровня воспитанияпознавательных интересов у старших дошкольников с умственной отсталостью в процессе музыкально-игровой деятельности, можно сделать следующий вывод:

1. С низким уровнем воспитания познавательных интересов в конце 2021 учебного года выявлено 25 % детей в старшей группе №1 и 78 % в старшей группе №4 от общего числа в группе.

В заключительном обследовании детей выявлено 13 % детей в старшей группе №1 и 44 % в старшей группе №4 от общего числа в группе.

Выявлено значительное увеличение уровня познавательных интересов.

1. К среднему уровню воспитания познавательных интересов относятся 50 %детей в старшей группе №1 и 11 % в старшей группе №4.

В заключительном обследовании детей выявлено 38 % детей в старшей группе №1 и 44 % в старшей группе №4 от общего числа в группе.

Выявлено значительное увеличение уровня познавательных интересов.

1. С высоким уровнем воспитания познавательных интересов в старшей группе №1 – 25% и в старшей группе №4 – 11% от общего числа детей в группе.

В заключительном обследовании детей выявлено 50 % детей в старшей группе №1 и 11 % в старшей группе №4 от общего числа в группе.

Выявлено значительное увеличение уровня познавательных интересов.

В ходе основного этапа реализации инновационного проекта были выявлены такие проблемы, как:

* недостаточное количество методической литературы и методических разработок по воспитанию познавательных интересов у старших дошкольников с умственной отсталостью в процессе музыкально-игровой деятельности
* картотека игр по воспитанию познавательных интересов у старших дошкольников с умственной отсталостью в процессе музыкально-игровой деятельности нуждается в переработке в связи с особенностями развития некоторых детей.

Наблюдая за детьми в различных видах деятельности, можно прийти к выводу, что воспитание познавательных интересов в дошкольном возрасте – это самостоятельная инициативная деятельность ребенка, считающаяся одной из главных объектов исследования, сосредоточенная как на нахождении необходимых решений, так и на познание окружающего мира.

Посредством музыкально-игровой деятельности дети познают практические действия, ведущие к внешнему результату, и психические – составляющие основное содержание развития восприятия, мышления, воображения, памяти. В игре проявляется большая степень любознательности, умственной и деятельной активности дошкольников. Ребенок в таком случае выступает в качестве инициатора игровой деятельности, сам создает и контролирует игровой процесс.

Музыкальные игры ориентированы на усвоение двигательных действий, развитие умственных способностей, сенсорных умений, формирование навыков работы в коллективе.

Использование музыкальных игр помогает развить: творческие способности, психологические процессы, коммуникативные навыки, двигательную сферу и координацию движений, чувство ритма, мышечную активность, дыхание и артикуляцию. Такие игры активизируют, расширяют и тренируют память и внимание, музыкальный слух, развивают творческое воображение и способность сопереживать, а также формируют представление об искусстве и способность воспринимать его. Проблему укрепления и профилактики здоровья дошкольника также позволяют решить средства музыки.

Музыкальные игры способствуют развитию творческих способностей детей, активизируют воображение, желание включиться в творчество. Во время игры дети не только наслаждаются музыкой, но и также развивает музыкальные способности, формирует интерес в действенном художественно-образном освоении впечатлений окружающей жизни, воспитывает эстетический вкус.

Во время музыкальной игры ребенок принимает на себя музыкально-игровой образ посредством переживания и восприятия музыки. Это осуществляет эффективное развитие музыкального творчества. При получении умения играть, дети 5-6 лет осознанно проявляют инициативу в выборе игровой деятельности и установлении ее правил и действий, при помощи которых решаются поставленные игровые задачи.

Исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что музыкально-игровую деятельность возможно использовать как средство воспитания познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.
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**Приложение 1**

**Методика №1 «Понимание сюжетных картинок»**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

**Цель исследования:** Выявление понимания содержания и смысла сюжетных картинок, способности на основе анализа и синтеза сделать простейшие обобщения, выделить связи, понять чувства людей по их мимике и жестам. Эмоциональная реакция на нелепость в изображении (смех, улыбка, удивление). Определение запаса представлений об окружающем.

**Оборудование:** Картинка со скрытым смыслом; картинки с изображением нелепостей.

**Процедура выполнения:** Перед ребенком кладут первую картинку.

**Инструкция:** Посмотри и скажи, что здесь произошло.

Могут быть заданы дополнительные вопросы: Почему плачет мальчик? Кто забрал у него машинку? Покажи, какой мальчик тебе больше нравится, почему? (или Какой мальчик добрее?).

Вторую и третью картинки кладут перед ребенком без комментариев. Дается 1-2 мин на рассматривание (взрослый следит за эмоциональными проявлениями). Если со стороны ребенка нет какой-либо реакции, то его спрашивают: «Что перепутал художник?»

**Анализ результатов:**

0 баллов – ничего не понял.

1 балл – только перечисляют то, что видят на картинке. На наводящие вопросы отвечает односложно.

2 балла – постоянное побуждение к рассматриванию; нет заметных эмоциональных реакций

3 балла – самостоятельно рассматривают картинки, более выражена эмоциональная реакция

**Методика № 2 «Построение «заборчика»»**

**(Автор - С. Д. Забрамная)**

**Оборудование:**Полоски из плотной бумаги красного (К) (8 полосок) и белого (Б) (16 полосок) цвета размером 10x3 см. Можно использовать счетные или иные палочки, брусочки.

**Цели исследования:** Понимание цели задания. Целенаправленность деятельности. Способность удерживать инструкцию и контролировать свои действия в ходе всей работы. Внимание. Темп деятельности, ловкость и координированность движений рук. Интерес.

**Процедура проведения:** Перед ребенком выкладывают в ряд полоски в такой последовательности: КББКББ...Обращают внимание на чередование полосок по цвету и жестом или словами ("Продолжай сам") предлагают строить "заборчик". В случае необходимости оказывается организующая помощь. Если ребенку посильно данное построение, то задание усложняется: КБКББКБКББ...

**Анализ результатов:**

0 баллов – ничего не понял/не сделал

1 балл – способен недолго удерживать инструкцию и контролировать свои действия при помощи воспитателя

2 балла – понимает инструкцию, способен к недолговременному проявлению волевых усилий.

3 балла – контролирует свои действия, учитывая инструкцию, способен прикладывать волевые усилия.

**Методика №3«Детская любознательность»**

**(Автор – Д. Б. Годовикова)**

**Цель:** выявление уровня развития любознательности, степени выраженности поисковой активности.

**Материал:** несколько новых или давно спрятанных и забытых ребенком игрушек (кубики, машина и др.), одна игрушка с секретом (используется для того, чтобы поставить ребенка перед необычной проблемой), новая книга.

**Ход проведения:** перед ребенком выкладывают игрушки, среди них помещается предмет с секретом, рядом выкладывают книгу. Ребенку предлагают поиграть. За ребенком наблюдают 15— 20 минут.

**Обработка данных:** на основе наблюдений за ребенком определяют уровень сформированности любознательности.

**Характеристика уровней:**

1-й уровень. Внимание детей переключается от предмета к предмету, целиком подчиненное их внешним свойствам. Ребенок не берет книгу и не обращает внимания на коробку, а полностью увлечен игрушками.

2-й уровень. Коробка с секретом используется либо как подставка для игрушек, либо не замечается. Дети переключаются на книгу, довольно продолжительно листают ее, тщательно рассматривают изображения, предпочитая ее игрушкам.

3-й уровень. Ребенок, бегло осматривает игрушки, не долго ими манипулируя, берет книгу, высказывается об изображениях. Пролистав книгу, вновь осматривает игрушки, пробует действовать с ними, но недолго. Снова возвращается к книге, начинает читать. Обращает внимание на коробку, пытается с ней манипулировать.

**Приложение 2**

**Картотека музыкальных игр по воспитанию познавательных интересов у старших дошкольников с умственной отсталостью в процессе музыкально-игровой деятельности**

**Группа игр на развитие внимания**

1. *«Небо, воздух, земля».*

*Цель:* научить переключать слуховое внимание, развивая речевой слух и быстроту двигательной реакции.

*Ход игры:*

Дети двигаются под марш (по выбору педагога) по кругу. На слово «Земля» дети приседают, касаясь руками пола, на слово «Небо» – поднимают руки вверх, «Воздух» – руки в стороны. Движения выполняются без остановок. Шаг равен доле четкого марша. После усвоения задания в ритме размеренной ходьбы лучше проводить его в чередовании с легким бегом.

1. *«Мотылек».*

Вариант первый

*Цель:* развивать слуховое внимание, наблюдательность, речевой слух.

*Ход игры:*

Дети изображают порхающих мотыльков. На слово «Летал» – двигаются легким бегом свободно по залу. На слово «Присел» дети приседают.

1. *«Назови игрушку».*

*Цель:* развивать слуховое и зрительное восприятие.

*Оборудование:* стулья и игрушки на каждого ребенка.

*Ход игры:*

На стульях, расставленных по кругу, лежат игрушки. По внешнему кругу стоят дети. Первый ребенок под легкую подвижную музыку (по выбору) бежит мимо детей и с окончанием музыки дотрагивается до того, перед кем остановился. Ребенок, до которого дотронулись, поднимает над головой игрушку, называет ее, ставит на стул и продолжает игру, обегая круг. Первый играющий становится на место второго ребенка, второй – на место третьего и т.д.

1. *«Ножками затопали»*

*Цель:*развивать длительность внимания, быстроту реакции на речевой сигнал. Выделять в речи собственные имена существительные.

*Ход игры:*

Под песню «Ножками затопали» (сл. А. Барто, муз. М. Раухвергера) дети шагают по кругу на месте лицом друг к другу с флажками в руках. Ребенок, чье имя пропевается в песне, на окончание музыки поднимает флажок. Игра повторяется с другими детьми.

*Ножками затопали,*

*Зашагали по полу,*

*..., не зевай,*

*Руки поднимай!*

1. *«За подснежниками»*

*Цель:* развивать сосредоточенность внимания, быстроту реакции на речевой сигнал, фонематический слух.

*Ход игры:*

Перед игрой дети повторяют слова и запоминают установку на выполнение действий.

*За подснежниками в лес*

*Мы сейчас пойдем.*

*Как кукушечку услышим –*

*Подснежник мы сорвем.*

Под спокойную музыку напевного характера русской народной песни «Я пойду ли, молоденька» дети гуляют свободно по залу. Услышав сигнал «Ку-ку!» – наклоняются, чтоб сорвать подснежник. Сигнал может быть неожиданным для активизации слухового восприятия и ритмичным для развития ощущения фразировки, метроритма. В дальнейшей работе речевой сигнал может заменяться звуковым – ударом в бубен, треугольник, барабан.

**Группа игр на развитие памяти**

1. *«Будь внимательным».*

*Цель:* учить запоминать последовательность выполнения движений, ориентироваться в пространстве.

*Ход игры:*

Дети стоят по кругу друг за другом и запоминают словесную инструкцию. На звуковой сигнал дудочки, двигаясь под «Марш» В. Найденко, они меняют направление движения: вперед, назад, на месте, вокруг себя.

На 1-й сигнал – двигаться вперед;

на 2-й сигнал – спиной назад;

на 3-й сигнал – ходьба на месте;

на 4-й сигнал – вокруг себя.

Рекомендуется выполнять действия, начиная с одного сигнала, постепенно увеличивая их количество.

1. *«Жуки».*

*Цель:* учить запоминанию и удержанию в памяти игрового правила в течение всей игры.

*Ход игры:*

Дети рассчитываются по порядку и свободно встают по всему залу. Они двигаются легким бегом по одному, изображая жуков, услышав свой порядковый номер, и заканчивают бег, услышав другой.

1. *«Запомни цифру».*

*Цель:* развивать устойчивость слуховой памяти.

*Ход игры:*

Перед игрой детям дается установка запомнить цифру, названную ведущим. Под спокойную музыку лирического характера (по выбору) дети свободно двигаются по залу. Ведущий называет цифры в любом порядке. Услышав цифру, которую надо было запомнить, игроки должны остановиться и хлопнуть в ладоши над головой. Рекомендуем педагогу между повторением заданной цифры использовать длительные отрезки, чтобы обострить слух и развить внимание.

1. *«Руки вниз не опускай!»*

*Цель: у*чить запоминать и удерживать в памяти правило игры, активизировать быстроту двигательной реакции, развивать координацию движений.

*Ход игры*:

Дети стоят свободно лицом к педагогу. Под танцевальную музыку по показу и словесным указаниям они выполняют движения руками. На слова «Руки вниз!» движения не показываются, а продолжают выполнять предыдущие. Соревновательный элемент помогает детям не забывать запрещенное движение. Кто ошибается, нарушает правило – выходит из игры.

1. *«Прыг, прыг, скок»*

*Цель:* развивать ритмическую память, метрическое чувство.

*Ход игры:*

Ребенок, выбранный зайчиком, сидит в кругу. Дети, взявшись за руки, спокойным шагом с песней идут по кругу на 1-е и 2-е предложения. На третье — они останавливаются и хлопают в ладоши на акценты, на которые «зайчик» прыгает с продвижением вперед. До кого «зайчик» допрыгнет, тот становится на его место в центр круга. Игра продолжается.

*Что ты, заинька, сидишь?*

*Что ты, заинька, молчишь?*

*Раз прыжок, два прыжок!*

*Прыг, прыг, скок.*

**Группа игр на развитие мышления.**

1. *«Играем в домино»*

*Цель:* побуждать детей к речевому творчеству. Учить согласовывать существительные с прилагательными и глаголами.

*Ход игры:*

Дети, стоя в кругу, должны сочинить рассказ, который хочет послушать медвежонок. Педагог передает игрушку рядом стоящему ребенку со словами «Белый медведь».

Первый играющий передает ее второму, составляя предложение так, чтобы к последнему слову предыдущей фразы по смыслу подбиралось новое слово. Например: «Белый медведь спит». Пока дети не усвоят правила игры, действия выполняются без музыкального сопровождения. Игрушка передается только на начало предложения или фразы музыкального произведения спокойного характера в умеренном темпе.

1. *«Считалка».*

*Цель:* развивать умение сравнивать числа в пределах 10; закреплять навык сложения и вычитания на единицу.

*Ход игры:*

Дети стоят лицом в круг. Первый ребенок хлопает по плечу второго справа и называет любую цифру до пяти.

Второй – хлопает третьего и называет цифру на один больше или меньше и т.д. Игра проводится под ритмичную музыку в умеренном темпе с четким метроритмом.

1. *«Найди свой цвет».*

*Цель:* развивать у детей умение анализировать, сравнивать.

*Оборудование:* демонстрационные карточки красного, синего, желтого, зеленого цветов.

*Ход игры:*

Дети сидят полукругом и слушают музыку спокойного характера. В начале каждого музыкального построения педагог поднимает карточку какого-либо цвета и держит ее до следующего построения (части, предложения или фразы). Дети, у которых в одежде встречается данный цвет, встают и садятся, поднимая карточку другого цвета.

1. *«Доскажи словечко».*

*Цель:* развивать у детей умственные действия словесно-логического мышления, расширять словарный запас прилагательных, глаголов, существительных.

*Ход игры:*

Дети стоят в кругу лицом к педагогу, у которого в руках мяч. Из центра круга педагог бросает мяч кому-нибудь из детей, называя слово, обозначающее предмет, например, «шар», «стул», «палка». Ребенок, поймавший мяч, возвращает его обратно со словом, обозначающим признак или действие предмета, например, «летит», «стоит», «бежит» или «синий», «маленький», «сосновая». Игра проводится в два этапа. На первом этапе дети осваивают ритмичность движений. На втором – действия со словами.

1. *«Еж и белка»*

*Цель:* формировать двигательно-слуховую координацию.

*Ход игры:*

Дети делятся на две подгруппы: одна – «ежи», другая – «белки». Перед игрой запоминают правило и порядок выполнения действий.

*Белка ежика учила,*

*Как до четырех считать,*

*А сама она схитрила:*

*Три прыжка – и отдыхать!*

Команды стоят в параллельных колоннах. Первая двигается четырьмя шагами вперед, вторая — тремя широкими прыжками. Выигрывает та команда, которая с окончанием музыки окажется впереди.