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1. **Обоснование опыта.**

 Выбор темы опыта определён несколькими  условиями. Прежде всего, это инновационные процессы, протекающие в современном образовании и диктующие принципиально новые подходы к его содержанию.   Кроме того,  данный опыт связан:

 ведущими направлениями работы школьного методического объединения, индивидуальной работой над темой по самообразованию («Системно-деятельностный подход на уроках русского языка и литературы в условиях перехода на ФГОС») ,  желанием найти решение проблемам, существующим в массовой педагогической практике (прежде всего, возникающим в преподавании русского языка и литературы в основной  и старшей школе).

1. **Актуальность и перспективность опыта.**

 Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения строится на системно-деятельностном подходе. Следовательно, сегодня предстоит отойти от традиционной передачи готового знания от учителя ученику. Задачей учителя становится включить самого ученика в учебную деятельность, организовать процесс самостоятельного овладения детьми нового знания, применения полученных знаний в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем.Преподавание русского языка и литературы в современных условиях неизбежно сталкивается с целым рядом противоречий.  Во-первых, это отсутствие у учащихся личностного мотива деятельности, связанное с активным развитием интернет-технологий и восприятием предметов гуманитарного цикла (особенно литературы) как оторванных от практической деятельности. Следствием этого становится следующая проблема - непрочность практических навыков устной и письменной речи. Познавательные и духовно-нравственные горизонты учащихся сейчас в большей мере определяются СМИ, журнальной литературой, поп-музыкой, компьютерными играми, что привело к снижению общего уровня речевой культуры. Традиционные педагогические приёмы, методы и средства обучения в этих условиях недостаточно эффективны. Данные затруднения позволяет преодолеть системно-деятельностный подход, превращающий ученика из объекта в субъект самостоятельной познавательной деятельности.

1. **Теоретическая база опыта.**

 Системно – деятельностный подход основывается на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б.Эльконина, П.Я. Гальперина. Реализация технологии деятельностного метода в практическом преподавании обеспечивается системой следующих дидактических принципов:

принцип деятельности;

принцип непрерывности;

принцип целостности;

принцип минимакса;

принцип психологической комфортности;

принцип вариативности;

принцип творчества.

     Прежде всего, для меня важен принцип обучения деятельности. В соответствии с ним стараюсь не только научить школьников предметно – практическим действиям, но и сформировать сами способы и приёмы учебной и познавательной деятельности, умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки. Не менее важным представляется мне и креативный принцип: необходимо учить детей творчеству, развивать способность самостоятельно находить решение. В результате отношение школьников к миру всё чаще не укладывается в привычную схему «знаю – не знаю», «умею – не умею» и сменяется параметрами  «ищу и нахожу», «думаю и узнаю», «пробую и делаю». Функции учителя в такой совместной деятельности  изменяются  в зависимости от возраста учащихся и этапа обучения. Полноценное включение ребёнка в деятельность резко отличается от  традиционной передачи ему готового знания: теперь учитель должен организовать исследовательскую работу детей, чтобы они сами приняли участие в решении ключевой проблемы урока и сами могли объяснить, как действовать в новых условиях.

 **4.Технология опыта**

 Цель данного опыта - изучение и использование  приёмов, форм и методов системно-деятельностного подхода в обучении учащихся как средства повышения продуктивности современного урока.

     Методические задачи работы в данном направлении:

повышение мотивации учащихся в процессе обучения;

формирование лингвистической и литературоведческой компетенций;

формирование общеучебных навыков;

развитие навыков творческой и исследовательской деятельности.

Педагогические задачи работы:

создание условий для реализации деятельностного подхода в обучении;

использование и апробация опыта;

формирование банка методических разработок по теме проекта;

оценка  результативности данных приемов и методов.

Возникает вопрос: как же я реализую принципы системно-деятельностного подхода? Без сомнения, качественно новые принципы обучения определяют и новую организацию учебного процесса, особые педагогические технологии, особые приёмы и средства, используемые в учебном процессе. В то же время преимущество деятельностного подхода  в том, что он применим при работе по любой из действующих программ, прекрасно сочетается с другими современными образовательными технологиями и методами:

- с игровой технологией;

- технологией развития критического мышления (чтение Инсерт, «чистая доска», кластеры и т.д.)

- методом проекта;

- информационно-коммуникативными технологиями;

- здоровьесберегающими технологиями.

 Одним из эффективных средств, способствующих познавательной мотивации, а также формированию универсальных учебных действий является **создание проблемных ситуаций на уроке.** На таком уроке реализуется исследовательский подход к обучению, принцип деятельности, смысл которого заключается в том, что ребенок получает знание не в готовом виде, а «добывает» его в процессе своего труда. Важно, чтобы собственное знание о незнании воспринималось детьми как ценный результат урока и становилось стимулом дальнейшего освоения содержания. В процессе такой систематической работы на уроке формируются регулятивные, познавательные, коммуникативные действия. Учащиеся учатся фиксировать затруднения в собственной деятельности, выявлять причины этих затруднений, определять цель своей дальнейшей работы, выбирать средства и способы достижения поставленной цели, осуществлять поиск необходимой информации. Ученики учатся сравнивать, анализировать, делать вывод, формулировать свое мнение и позицию, координировать различные позиции в сотрудничестве. Подобные приемы удовлетворяют потребность в творчестве учащихся, развивают способность к лаконичному изложению мыслей в устной и письменной форме, активизируют мыслительную деятельность учащихся и в общем способствуют формированию различных компетенций. Развивает умение воспринимать информацию, способность к рефлексии и прием «Знаю – хочу узнать – узнал – научился». Этап «Знаю» предполагает работу в паре: что я знаю о теме урока; «Хочу узнать» - формулирование цели; «Узнал» - соотношение старой и новой информации; «Научился» - осознание результативности деятельности.

 Повышают мотивацию к изучению материала, развивают умение прогнозировать задания **«Верные–неверные утверждения», «Прогнозирование».** Используя прием «Верные-неверные утверждения», можно предложить ученикам несколько утверждений по еще не изученной теме. Дети выбирают верные утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными. **Упражнение «Прогнозирование»** можно использовать, например, на уроках литературы, когда учащимся предлагается спрогнозировать дальнейшие действия героя в сложной для него ситуации, в ситуации морального, нравственного выбора.

 Важнейшую роль в формировании УУД на уроках русского языка и литературы играет **работа с текстом.** Навык чтения по праву считается фундаментом всего образования. Полноценное чтение – сложный и многогранный процесс, предполагающий решение таких познавательных и коммуникативных задач, как понимание (общее, полное и критическое), поиск конкретной информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретация, комментирование текста и многое другое. В деятельности чтения участвуют такие механизмы, как восприятие, узнавание, понимание, осмысление, рефлексия и др. **В педагогической практике выделяется несколько приемов работы с текстом. Прием составления плана** позволяет глубоко осмыслить и понять текст. Для построения плана целесообразно по мере чтения последовательно задавать себе вопрос «О чем здесь говорится?». **Прием тезирования** представляет собой формулирование основных тезисов, положений и выводов текста. **Прием составления сводной таблицы** – позволяет обобщить и систематизировать учебную информацию. **Прием комментирования** является основой осмысления и понимания текста и представляет собой самостоятельное рассуждение, умозаключение и выводы по поводу прочитанного текста. **Прием логического запоминания** учебной информации включает следующие компоненты: самопроверка по вопросам учебника или вопросам, составленным самим учащимся; **пересказ в парах с опорой на конспект, план, граф-схему** и пр.; **составление устной или письменной аннотации учебного текста с опорой на конспект**; **составление сводных таблиц, граф-схем и пр.;подготовка докладов и написание рефератов текста двух видов – констатирующего и критического – с опорой на конспект, план текста по одному или нескольким источникам, включая Интернет-сеть и публикации в СМИ.**

 Учебный предмет «Литература» имеет особое значение для формирования морально-ценностной позиции учащихся. Поэтому очень важно специально организовать ориентацию учащихся на поступок героя и его нравственное содержание. Для формирования коммуникативных УУД целесообразно использовать приемы, направленные на осмысление содержания текста: **«Чтение с остановками», «Чтение с пометками», «Составление кластера».**

 **«Составление кластера»** - особая графическая организация материала, позволяющая систематизировать и структурировать имеющиеся знания. В центре записывается ключевое слово и от него расходятся стрелки-лучи, показывая смысловые поля того или иного понятия. Мы очень часто на уроке используем этот вид работы ( кластеры «Родина», «Богатырь», на уроках русского языка – уроки-обобщения)

 **Дискуссия** – еще одно средство формирования универсальных учебных действий школьников. Диалог учащихся может проходить не только в устной, но и письменной форме. Для становления способности к самообразованию очень важно развивать именно письменную форму диалогического взаимодействия с другими и самим собой. Наиболее удобное время для этого – основное звено школы (5-8 классы). Следует обратить внимание на развитие тех коммуникативных умений, которые являются предпосылкой успешно проведенной письменной дискуссии: четко письменно излагать свое мнение, понимать точки зрения своих одноклассников, выраженные письменно, задавать вопросы на понимание, вступать в спор с автором письменного текста в ситуации, когда автор может (не может) ответить читателю. Эти коммуникативные умения могут послужить основой для серьезной работы в дальнейшем с текстами (документами, первоисточниками и т.п.), в которых содержатся разные точки зрения, существующие в той или другой области знаний (Дискуссия «Какой подарок лучше – купленный в магазине или сделанный своими руками»).

 В условиях модернизации образования учителя-предметники должны уходить от фронтальной формы работы и внедрять в свою деятельность **групповую форму работы**. Группы могут создаваться как по желанию учащихся, так и самим учителем. Смысл данной работы состоит в том, что каждый член группы будет исполнять отведенную ему роль, от качества исполнения которой будет зависеть результат деятельности всей группы. При этом внутри группы учащиеся будут одобрять, поддерживать члена своей команды. Учащиеся учатся в этом случае также искать информацию, сообщать ее другим, высказывать свою точку зрения, принимать чужое мнение, создавать продукт совместного труда. Это обеспечивает также формирование всех видов УУД. ( урок литературы по стихотворению М.Ю. Лермонтова «Бородино» – историки, лингвисты, литературоведы).

 Частным случаем групповой совместной деятельности учащихся является **работа парами.** Реализовываться она, например, может так. Ученики получают задание под одним и тем же номером: один ученик становится исполнителем – он должен выполнять это задание, а другой – контролером – должен проконтролировать ход и правильность полученного результата. При этом у контролера имеется подробная инструкция выполнения задания. При выполнении следующего задания дети меняются ролями: кто был исполнителем становится контролером, а контролер – исполнителем. Использование парной формы контроля позволяет решить одну важную задачу: учащиеся, контролируя друг друга, постепенно научаются контролировать и себя, становятся более внимательными. Объясняется это тем, что внимание, являясь внутренним контролем, формируется на базе внешнего контроля.

 ***Проектная и исследовательская деятельности*** *–* необходимое условие компетентностного подхода и действенное средство формирования универсальных учебных действий. В процессе этих видов деятельности у учащихся формируется весь спектр УУД: коммуникативные (развитие навыков работы в группе, воспитание толерантности, формирование культуры публичных выступлений), регулятивные (овладение навыками самоорганизации, умение ставить перед собой цели, планировать и корректировать деятельность, принимать решения; нести личную ответственность за результат), познавательные (познание объектов окружающей реальности; изучение способов решения проблем, овладение навыками работы с источниками информации, инструментами и технологиями), личностные (ученик определяет для себя значимость выполняемой работы, учится ориентироваться в социальных ролях и межличностных отношениях). Исследования учащихся обеспечивают высокую информативную емкость и системность в усвоении учебного материала, широко охватывают внутрипредметные и междисциплинарные связи.

 Особое место в формировании УУД на уроках русского языка и литературы хотелось бы отвести **театрализации как одной из форм групповой деятельности учащихся.** Пятиклассники, к примеру, с удовольствием инсценируют басни А.И. Крылова, судебные заседания над литературными героями (И.С. Тургенев рассказ «Муму»). На уроках русского языка этот прием тоже находит свое применение (Изображение фразеологизмов). Также мы проводим различные игры (например, «Умники и умницы») и викторины (дети сами придумывают вопросы для своих одноклассников).

 **Рефлексия** – одно из важнейших средств формирования умения учиться. К средствам, формирующим универсальные учебные действия на стадии рефлексии, помогающие творчески интерпретировать информацию, относятся: написание эссе, составление телеграммы, памятки, инструкции, стихотворение по алгоритму, письмо по кругу, синквейн. Систематически на уроках русского языка и литературы в 5-6-х классах целесообразно использовать такое средство формирования УУД, как создание учащимися литературных произведений (сказок, рассказов, басен, баллад), в том числе и лингвистических (лингвистические сказки). Это способствует формированию познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД, помогает ученику и учителю оценить качество образования, развивать рефлективные способности учащихся. Ребята учатся анализировать сочинения своих одноклассников, задают вопросы отвечающим у доски. Это средство формирования универсальных учебных действий в учебной практике можно тесно связать с проектной деятельностью и методом портфолио, что прекрасно иллюстрирует системно-деятельностный подход, на который опирается современное образование.

 Интеграция выше названных средств позволит осуществлять целенаправленное формирование ключевых компетенций у учащихся и, в конечном счете, повысить качество знаний по предмету и создать условия для успешной социализации личности. Однако следует особое внимание уделить внимание тому, что при использовании современных образовательных технологий, безусловно, должно присутствовать чувство меры. Не перегрузить, не нагромождать, не навредить, - этот постулат неоспорим. Целенаправленное формирование ключевых компетенций у учащихся возможно только при системном подходе к проблеме.

В качестве примера реализации системно-деятельностного подхода привожу пример технологической карты урока литературы в 5 классе:

  **«Бородинская битва и русский солдат в стихотворении Лермонтова «Бородино».**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Этапы урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность учеников** |
| **1** | **Мотивация учебной деятельности** | Ребята, я приветствую вас на уроке литературы. Как вы думаете, что является предметом гордости нашего народа?-Какие исторические события, связанные с героическим прошлым нашей Родины, нашли отражение в произведениях художественной литературы?-Какие проблемы поднимаются в этих произведениях?- А сегодня эти проблемы актуальны?-Какими событиями, произошедшими в современной истории, вы можете это подтвердить?Скажите, пожалуйста, кто, по-вашему, может называться богатырем? Кто такой богатырь?Какие черты характера присущи человеку, которого вы назвали бы богатырем?На прошлом уроке мы с вами говорили о М.Ю. Лермонтове, о том, что ему была интересна тема Отечественной войны. Исходя из того, о чем мы начали говорить сегодня, сформулируйте тему нашего урокаА какие цели и задачи мы поставим перед собой на этом уроке? | победы нашего народа в многочисленных войнах.-Великая Отечественная войн, Отечественная война 1812 года.-Храбрость, мужество, честь и бесчестие, патриотизм и предательство.-Эти проблемы актуальны всегда.-Война в Афганистане, Чечне, Северной Осетии, события на Украине. Отвечают на вопросы учителяСоставляется кластер на доске.  Богатырь--сильный человек;-храбрый;-справедливый;-мужественный;-любящий свою Родину.Бородинская битва и русский солдат в стихотворении «Бородино»изучить стихотворение М.Ю. Лермонтова «Бородино»научиться анализировать литературное произведение, отвечать на вопросы- расширять активный запас слов учащихся;-развивать умение анализировать, сопоставлять, обобщать;-развивать умение пользоваться литературоведческими терминами;- формировать умение слушать, работать в группе;-совершенствовать духовно-нравственные качества личности;-воспитывать чувство любви к Родине. |
| **2** | **Организация познавательной деятельности** | Действительно, проблема патриотизма, мужества, чести, служения людям- это важная тема, находившая отражение в творчестве многих поэтов и писателей во все времена. Произведением, описавшим события 1812 года, стало стихотворение М.Ю.Лермонтова «Бородино». Сегодня мы с вами будем говорить об одном из подвигов русского народа, когда на защиту своей Родины встал весь российский народ.На прошлом уроки мы разделились на три группы: историки, лингвисты и литературоведы. Домашнее задание вы также получили по группам. Давайте послушаем доклад историков о Бородинской битве. Во время прослушивания обратите внимание на иллюстрации, которые будут на экранеНа прошлом уроке я говорила вам, что учеными было вычислено реальное историческое лицо, на которого очень похож образ главного героя стихотворения. О нем нам сейчас расскажут историки | **Доклады историков о Бородинской битве, доклад о прототипе главного героя стихотворения**Бородинское сражение (носившее характер главного, решающего сражения двух армий) состоялось 26 августа 1812 года около села Бородино под Москвой. Русские войска под командованием Михаила Кутузова в результате героической обороны сорвали план Наполеона разгромить русскую армию в генеральном сражении. Численность русских войск в этом сражении – примерно 155 тысяч человек, из которых погибло чуть меньше трети (45,6 тысяч человек); численность французов почти 134 тысячи человек, из которых погибло чуть меньше половины (55 тысяч человек). Численность орудий: 640 русских орудий против 587 французских.1 сентября – военный совет в Филях, где Кутузов принимает решение оставить Москву. 2–6 сентября – пожар Москвы. Октябрь - Кутузов вынуждает французов покинуть Москву и отступать по Старой Смоленской дороге. Ноябрь – декабрь – окончательный разгром французских армии и изгнание его остатков за пределы России.Прототипы героев стихотворения «Бородино». Удивительно, но ученые почти наверняка «вычислили» прототип «дяди» – старого солдата, от лица которого ведется повествование о Бородинской битве. Это унтер-офицер лейб-гвардии Литовского (затем Московского) пехотного полка Андреев. Лермонтов хорошо знал этого человека. В 1836 году, когда художник П. Заболотский писал портрет ветерана, исполняя заказ к грядущему 25-летию Отечественной войны 1812 года, Михаил Юрьевич брал уроки живописи у этого художника и часто посещал его мастерскую.  Здесь-то и состоялось знакомство поэта со старым солдатом. Андрееву нравился любознательный лейб-гусарский корнет, уважительно называвший его дядей, и он с явным удовольствием делится с поэтом своими воспоминаниями о «дне Бородина». А вспомнить ветерану, конечно же, было что. Например, как насмерть стояли «литовцы» в каре (построение пехоты в форме квадрата для круговой обороны) на высоте у Семеновского ручья, отражая атаки «улан с пестрыми значками и драгун с конскими хвостами». Как подполковник Тимофеев растянул фронт своего батальона, расставив взводы не в три, как было принято, а в две шеренги, и, создав тем самым у неприятеля иллюзию размещения у Семеновского крупной воинской части, приостановил наступление французов. И как, несомый солдатами на ружьях, вел их в атаку на захваченную было врагами высоту смертельно раненый подполковник Шварц, не пожелавший покинуть поле боя. Эти рассказы старого унтера и вдохновили Лермонтова на создание одного из лучших его произведений, ставшего гимном мужеству русского солдата.  Но какие бы подвиги ни совершали «литовцы» в Бородинском бою, Лермонтов считал, что судьба сражения решалась не у села Семеновского, а на Курганной высоте, в центре русской позиции. Именно туда «отправил» он «дядю» Андреева отражать атаки французов, превратив его из пехотинца в артиллериста. И именно там, как свидетельствовали участники боя, прогремел ставший известным всей России яростный призыв, выраженный Лермонтовым просто и ясно: «Ребята, не Москва ль за нами? Умремте ж под Москвой...» Подобные слова произнес полковник Федор Федорович Монахтин, в день битвы исполнявший обязанности начальника штаба 6 пехотного корпуса русской армии, которого многие исследователи считают наиболее вероятным прототипом лермонтовского «слуги царю, отца солдатам». |
| **3** | **Реализация поставленных целей, работа с текстом** | Давайте теперь обратимся непосредственно к тексту стихотворения и выразительно его прочитаем.Предлагаю вашему вниманию иллюстрации к нему. В какой форме построено стихотворение? Вы обратили внимание на то, от чьего имени ведется повествование?А каким вы его себе представляете?Учитель предлагает рассмотреть картину В.А. Тропинина «Старый солдат» и сравнить, чем похожи эти персонажи.Какие незнакомые слова вам встретились в этом стихотворении? Послушаем доклад лингвистов. В это время предлагаю вам выполнить такое задание: соедините слово с его значениемРедут – квадратное земляное укрепление на поле бояМусью – сударь, господинКартечь – артиллерийский снаряд, наполненный круглыми пулями, широко рассеивающимися при выстреле.Лафет - боевой станок, на котором укрепляется ствол артиллерийского орудия.Бивак – стоянка войск под открытым небомКивер – высокий военный головной убор из твёрдой кожиБулат – оружие из булатной стали – стали особой закалкиУлан, драгун – солдаты конных полковБасурманы- люди другой веры, иноземцы, врагиФлеши (из исторической справки) старинные (до начала 20 в.) полевые, реже долговременные укрепления для прикрытия важных направлений и пунктов .**Беседа по тексту**Почему русские войска отступали?Какие чувства испытывали русские воины?Как ведут себя солдаты перед Бородинской битвой?А как ведут себя французы и почему?Что обещали русские солдаты своему командиру?Удалось ли русским солдатам сдержать клятву? Найдите подтверждение в тексте.Да, верно. Русские солдаты погибали, но не отступали назад. Бой был поистине страшный и кровопролитный. Ядра сыпались со всех сторон градом, залпы пушек и другого оружия сливались в один протяжный вой. Земля дрожала. От дыма не было видно даже солнца. Невероятные потери несли обе стороны: «Ядрам пролетать мешала гора кровавых тел».Михаил Юрьевич Лермонтов так нарисовал эту картину, что мы без труда все наглядно представляем, ощущаем накал того страшного боя.А какие художественные изобразительно-выразительные средства использует автор? Группа литературоведов представит нам сейчас основные выразительные средства, которые использовал автор. Ваша задача во время их доклада заполнить таблицу, как минимум 2 примерами на каждое средствоЭпитеты: боевые схватки, синие верхушки, грозная сечь, открытый бивак, Метафоры: ушки на макушке, ломить стеною, постоим головою, сражен булатом, гора кровавых тел, считать мы стали раны.Сравнения: умремте ж под Москвой, как наши братья умирали; французы двинулись, как тучи; земля тряслась-как наши груди. | Выразительное чтение, просмотр иллюстрацийСтихотворение построено в форме диалога. Это разговор дух и более лицОт лица старого солдата, который был участником героического сражения.Старый воин-артиллерист, он имел дело с пушками, на груди –ордена, он был ранен, на лице шрамы. Он очень горд за себя и за своих товарищейГруппа учеников «Лингвисты» делают доклад по незнакомым словам из стихотворения, остальные ученики в этот момент выполняют задание по соотнесению слова с его значениемВынуждены были отступать, чтобы сохранить силы, армию для дальнейшего наступления.Безграничную любовь к своей Родине, самоотверженность, готовность русских солдат вступить в сражение, умереть за свою Родину, защищая свою землю. Воины были полны доблести, силы, сохраняли крепкий моральный дух.Русские солдаты готовятся к бою, каждый занят своим делом: кто-то чистит кивер, кто-то точит штык. Деловито, без страха и суеты готовятся к бою.Французы ликуют. Они тоже знают, что предстоит великая битва, но они чувствуют себя победителями.Русские солдаты обещали умереть за свою Родину, но не отступить ни шагу назад.Да, удалось. На это указывают строки:И клятву верности сдержали Мы в Бородинский бой.Литературоведы называют сравнения, эпитеты и метафоры, а остальные в это время заполняют таблицу |
| **4** | **Рефлексия** | В начале урока мы говорили о богатырях. Герои Бородинской битвы. Они богатыри?  Нас и сегодня волнует это произведение и событие, в нем описанное. Война не может восхищать, потому что это кровь, ужас, смерть, но подвиг русских солдат, не пощадивших жизни ради спасения Отечества, будет жить вечно, и этот подвиг "недаром помнит” и будет помнить "вся Россия”. Есть в истории нашей Родины немало событий, о которых мы помним всегда. Они - наша гордость и честь. - Какие чувства автор отразил в своем произведении? Что хотел донести до будущих поколений?- Какие чувства испытали вы после прочтения стихотворения? Актуально ли это произведение сегодня? Почему мы до сих пор «помним про день Бородина»? Напишите пожалуйста синквейн по теме нашего сегодняшнего урока. Ключевые слова: патриотизм, Бородино, Родина и т.д.Выберите фразеологизм, который характеризует вашу работу сегодня на уроке:- Шевелить мозгами- Краем уха **Домашнее задание: выучить отрывок наизусть, иллюстрацию сделать** | Да. Они богатыри. Эти люди обладали огромной моральной силой.Автор – патриот, человек, безгранично любящий свою Родину, свой народ, беспокоящийся за её судьбу. Чувство гордости за свой народ и за свою Родину. Русская армия одержала нравственную победу над французами.Произведение актуально, потому что тема защиты Родины - всегда актуальна темаПишут синквейн, оценивают свою работу на уроке |

|  |  |
| --- | --- |
| **Цитаты из исторической справки** | **Цитаты из стихотворения**  |
| После оставления Смоленска русская армия отходила к Москве | Мы долго молча отступали…  |
| . 3 сентября (22 августа) армия расположилась у села Бородино, на заранее избранной позиции, где [***М.И.Кутузов***](http://www.hrono.info/biograf/bio_k/kutuzov.php) решил дать армии [***Наполеона***](http://www.hrono.info/biograf/bio_n/napoleon1bon.php) решительное сражение.  | И вот нашли большое поле… |
|  Бой 24 августа (5 сентября) за Шевардинский редут позволил М.И. Кутузову разгадать замысел противника и перед сражением усилить армию [***П.И.Багратиона***](http://www.hrono.info/biograf/bio_b/bagration_pi.php)**.** | Два дня мы были в перестрелке…  |
| В течение 6 сентября (25 августа) обе стороны производили последние приготовления к сражению. | Прилег вздремнуть я у лафета… |
| Бородинское сражение началось на рассвете 7 сентября (26 августа) артиллерийской канонадой с обеих сторон. Решающие бои развернулись за Багратионовы флеши и батарею Раевского, которыми французам удалось овладеть ценой больших потерь. | Ну ж был денек!..  |
| Армия Наполеона потеряла убитыми и ранеными свыше 50 тысяч человек. Потери русской армии достигали 44 тысяч человек.  | Вам не видать таких сражений… |
| Развить успех Наполеон не смог и отвел войска на исходные позиции.  | Изведал враг в тот день немало…  |
| "Баталия, 26-го числа бывшая, была самая кровопролитнейшая из всех тех, которые в новейших временах известны» | Вот затрещали барабаны… |
| Французский император признал, что из 50 сражений, им данных, "в битве под Москвой выказано наиболее доблести и одержан наименьший успех. Французы в нем показали себя достойными одержать победу, а русские заслужили право быть непобедимыми." | Когда б на то не Божья воля, Не отдали б Москвы! |

1. **Анализ результативности.**
* Результативность применения данного опыта проявляется в участии детей в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях и конкурсах:

**Результаты участия обучающихся во Всероссийской предметной олимпиаде**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **учебный****год** | **фамилия, имя учащегося** | **класс** | **муниципальный****уровень** |
| **2017-2018** | Вознесенская Вероника | 7В | Призёр Всероссийской олимпиады по литературе |

|  |
| --- |
| **Позитивные результаты внеурочной деятельности** **обучающихся по учебным предметам** |
|  | **Диплом призера** школьного этапа Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» (Пестова Софья, 6 «Б» класс) | Школьный |
|  | **Грамота победителя игры-конкурса «Русский медвежонок**- языкознание для всех» среди учащихся образовательной организации (Чуваткина Милана, 5 «В» класс) | Российский |
|  | **Грамота победителя игры-конкурса «Русский медвежонок**- языкознание для всех» среди учащихся образовательной организации (Чуваткина Милана, 6 «В» класс) | Российский |
|  | **Грамота победителя игры-конкурса «Русский медвежонок**- языкознание для всех» среди учащихся образовательной организации (Пятаева Евгения, 11 «А» класс) | Российский |
|  | **Диплом победителя** международного игрового конкурса по литературе «Пегас» **(**Чуваткина Милана, 5 «В» класс) | Российский |
|  | **Сертификат участника**конкурса «Ярмарка идей» в секции «Языкознание» (Чуваткина Милана, 5 «В» класс) | Муниципальный |
|  | **Диплом победителя** муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений (Чуваткина Милана, 5 «В» класс) | Муниципальный |
|  | **Грамота призера**  муниципального этапа республиканского конкурса сочинений «Подвиг героев» (Александров Кирилл, 11 «А» класс) | Муниципальный |
|  | **Дипломы призеров**  конкурса «Ярмарка идей» в секции «Литературоведение» (Чуваткина Милана, Вознесенская Вероника, 6 «В» класс) | Муниципальный |
|  | **Сертификат участника**республиканской акции поисково-исследовательских, научных и творческих работ студентов и обучающихся образовательных организаций «История школы в истории Мордовии» в номинации «Из летописи моей школы: повседневность, быт, традиции» (Александров Кирилл, Задорожный Евгений, Макеева Валерия, 11 «А» класс) | Республиканский |
| **Результативность в дистанционных и заочных олимпиадах** |
| **Интернет - олимпиады****2015-2016уч.год** |
|  | **Диплом победителя II степени** открытой интернет – олимпиады для школьников «Зима, февраль 2016, Русский язык, 5 класс» (Ванцова Милана, 5 «В» класс) | Российский |
|  | **Диплом победителя II степени** открытой российской интернет – олимпиады для школьников «Зима, февраль 2016, Русский язык, 5 класс» (Чуваткина Милана, 5 «В» класс) | Российский |
|  | **Диплом победителяII степени** в международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» Сезон 3 (Чуваткина Милана, 5 «В» класс) | Международный |
|  | **Диплом победителяIII степени** в международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» Сезон 3 (Солдатов Егор, 5 «В» класс) | Международный |
|  | **Диплом победителяIII степени** в международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» Сезон 3 (Кучина Виктория, 5 «В» класс) | Международный |
|  | **Диплом победителяII степени** в международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» Сезон 3 (Юдин Илья, 10 «А» класс) | Международный |
| **2016-2017уч.год** |
|  | **Диплом победителя I степени** в открытой интернет – олимпиаде для школьников «Весна,май 2017, русский язык, 6 класс» (Буянкин Данила, 6 «В» класс) | Российский |
|  | **Диплом победителя III степени** в открытой интернет – олимпиаде для школьников «Весна,май 2017, русский язык, 6 класс» (Ванцова Милана, 6 «В» класс) | Российский |
|  | **Диплом победителя II степени** в международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» Сезон 4 (Макеева Валерия, 11 «А» класс) | Международный |
|  | **Диплом победителя II степени** в международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» Сезон 4 (Джафарова Юлиана, 11 «А» класс) | Международный |
|  | **Диплом победителя III степени** в международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорда» Сезон 6 (Солдатов Георгий, 6 «В» класс) | Международный |

Использование системно-деятельностного подхода открывает новые перспективы и в системе оценивания знаний и умений учащихся, системе, которая остаётся несовершенной и в современной школе. Поэтому задачей учителя является формирование у учащихся собственного «инструмента» для контроля и оценки своих знаний.  С этой целью на уроках использую различные приёмы по формированию самооценки и взаимооценки у детей. По завершении каждого этапа урока предлагаю оценить, как работал класс: работали без ошибок (с ошибками), дружно, быстро (медленно), кто лучше всех работал. Вместо поурочного балла всё чаще применяю словесные оценки самого ученика, других учеников или учителя. При этом используется «выведение» вместе с учениками критерия оценки:  «ты ответил правильно, полно, самостоятельно» или «в твоём ответе есть ошибка, я исправляю, дополняю твой ответ». Нередко использую листы самооценки, когда ребёнок сам оценивает свою деятельность в течение всего урока. Так у ребёнка исчезает страх перед неудовлетворительной оценкой, повышается мотивация к учебной деятельности, а в классе постепенно рождается атмосфера взаимного доверия и сотрудничества. Особую роль играет итог урока, так называемый этап рефлексии.  Я использую различные приёмы рефлексии: пятиминутное эссе, синквейн, метод незаконченного предложения, свободное высказывание, цветовой индекс, смайлики и т.д. Рефлексия может быть рассредоточена на различных этапах урока, иногда, чтобы не сбивать эмоциональный накал, принципиально не ставим точку, предпочитая многоточие.

 Деятельностный подход диктует новый подход  и к организации домашней работы учащихся. Домашние задания не ограничиваются выполнением упражнений в учебнике, часто тоже носят творческий или исследовательский характер (подготовь вопросы по теме, составь задание сам, сочини грамматическую сказку или зарифмуй  правило, нарисуй рисунок, составь опорный конспект по теме или кроссворд, создай свой мини-проект и т.д.).

          Учителя, использующие в своей практике системно-деятельностный подход неоднократно отмечали, что особенно благоприятным оказывается влияние данного опыта на одарённых учащихся и учащихся, обладающих повышенной познавательной мотивацией. Ребята с удовольствием создают творческие минипроекты, участвуют в конкурсах сочинений, пробуют писать стихи. Отрадно видеть, как год за годом повышается качество творческих работ. Целенаправленная работа над развитием творческих способностей учащихся, интереса к изучаемым предметам, решение нестандартных задач, составляющие основу деятельностного подхода, обеспечивают успешное систематическое участие детей в  предметных олимпиадах и творческих конкурсах.

Работа над данной темой позволяет сделать **вывод,** что деятельностный подход:

 способствует повышению мотивации обучения;

создает условия для усвоения понятий как способа действий;

способствует развитию креативности;

позволяет осуществлять индивидуальный подход в обучении;

способствует развитию общеучебных навыков и формированию ключевых компетентностей  учащихся (коммуникативной компетентности, готовности к разрешению проблем,  готовности к  самообразованию,  готовности к использованию информационных ресурсов, готовности к социальному взаимодействию).