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**Введение**

В 2018 году в нашей стране пройдут торжества в честь 405- летия воцарения дома Романовых. Династия ушла со сцен русской истории более девяносто лет назад, а интерес к ее правлению и значимости для судьбы России не ослабевает. Каждый период ее правления связан с личностью монарха, которые получили предостаточно и критики и признания современников и потомков. Главное, что для моего мыслящегося поколения истиной является то, что все их действия были пронизаны огромной любовью к России, которой они предано служили.

Наибольшей интерес вызывает жизнь и трагический конец последних представителей династии Романовых , одной из загадочных страниц отечественной истории. В ней нашла отражение вся революционная эпоха с ее верой, заблуждениями, беспощадностью, страданиями. Понять трагическую судьбу последних Романовых – значит сделать шаг к осознанию трагического пути России в начале XX века.

 Дискуссионным остается вопрос оценки личности Николая Второго.

 До сих пор для многих людей остается неясным вопрос: кто он? Кровавый деспот или жертва, слабовольный представитель исчерпавший себя династии или человек, сознательно отказавшийся от тяготивший его власти. Лично для меня очень трудно согласится с утверждением отдельных авторов, что этот русский самодержец был лишь хорошим семьянином, но «плохим» царем. При Николае II была введена золотая валюта, благодаря чему экономика России была эффективной в течении всего периода его царствования. Золотой запас государственного банка возрос с 468 миллионов рублей вна чале царствования до 1604 миллионов в 1914году. Более чем вдвое увеличилась протяженность железных дорог. Речной флот стал самым большим в мире.Бурно развивалась культура, наука и искусство. Император способствовал развитию отечественной науки, промышленности и изобретательства. В 1895 году государь повелел выделить значительные суммы для оказания помощи ученым, писателям и публицистам. По настоянию Николае II в 1899 году в Гааге состоялась первая международная конференция , положившая начало Лиги Наций. За двадцать лет царствования население России увеличилось на 50 миллионов человек. Значительно повысился общий уровень благосостояния… Ряд успехов в развитии николаевской России можно продолжить, но в тоже время очень много критики по экономическом развитию ,например нерешенность аграрного вопроса и др.

 Объективная оценка личности и деятельности императора является и будет еще долго центром изучения исследователей.

Целью данной работы является попытка определить, в чем же состояла трагедия последних представителей династии Романовых. Провести собственное исследование причин гибели и трагический конец династии Романовых. Поиски истины в истории России Всегда является значимым и актуальным событием. Для достижения этой цели мне представляется необходимым осветить следующие вопросы: итоги царствования Николая II и влияние на них личных качеств последнего императора; трагедия гибели Николая II, его семьи и др. представителей Дома Романовых; проблема захоронения царских останков и канонизации Николая II и его семьи.Убийство Николая II и его семьи – важнейшая веха в истории России, которая до сего дня вызывает споры и разделения в обществе, следовательно, эта тема очень актуальна. В ней очень много исторических загадок, поэтому предоставляется огромный материал для исследования. Но с другой стороны, из-за несовпадений в разных источниках (например, в советской и современной интерпретациях), очень сложно выяснить, где ложь, а где правда.)

 Первые публикации изучения этого периода появились в 20-х г.г. Это книги Вильтона Р., Н.А. Соколова, М.К. Дитерихса, П. Жильяра и др., опубликованные за пределами большевистской России. Они основывались на первоисточниках, полученных в ходе Колчаковского следствия по делу о расстреле Романовых, и личных наблюдений авторов.

 В советский период изучением уральской трагедии практически не занимались. Коренной перелом в отношении к царской теме произошел в конце 80-х - начале 90-х г.г. в эпоху перестройки. Начался он с журнальных публикаций Э. Радзинского и Г. Рябова в "Огоньке" и "Родине". Они впервые обнародовали фрагменты из ранее тщательно скрываемых документов о екатеринбургском расстреле (записка Я. Юровского и воспоминания Г. Никулина).

 В 1991 г. вышла в свет целая серия книг о царской семье. Из них выделяются книги О. Платонова "Убийство царской семьи", Ю. Буранова, В. Хрусталева "Гибель императорского дома", Г. Иоффе "Революция и судьба Романовых", Э. Радзинского "Последний царь. Жизнь и смерть Николая II". Эти книги содержат новые документы, освещают события с современных позиций, без крайностей, ранее свойственных как советской, так и зарубежной литературе.

**Глава I. Путь к трагическому концу.**

* 1. ***Крушение монархии.***

В российской истории последних двух с половиной столетий прослеживается закономерность: несмотря на крайне жесткий режим в стране, каждый второй правитель был насильственно лишен не только трона, но и жизни. Петр III задушен, следующая за ним Екатерина IIскончалась на троне, ее преемник Павел I убит, и так через одного, за исключением Александра I и Николая I. Ту же участь разделил и последний император Николай II, несмотря на то, что отрекся от престола еще накануне Октябрьского переворота.

 Причина этой закономерности – в борьбе между устоявшимися национальными традициями и инновациями, которая начинается еще во второй половине XVII в..

 В началеXX в. при всей противоречивости государственной политики, осуществлявшейся Николаем II, создавались благоприятные условия для развития страны.

 С одной стороны, Россия оставалась аграрной, преимущественно с крестьянским населением страной. Накануне революции 1917 г. она производила на 1/3 зерна больше, чем США, Аргентина и Канада вместе взятые. За границу вывозилось 12-15 млн. тонн зерна ежегодно, большое количество масла, льна, яиц и т.д.1. Только за животное масло, произведенное в Сибири и проданное за рубеж, страна получала больше золота, чем его добывалось на знаменитых сибирских приисках.

 С другой стороны, начало века было периодом крупного промышленного подъема Российского государства, обеспечившего ему передовые позиции в мировой экономике по многим важнейшим показателям. По темпам роста промышленной продукции наша страна опережала США 2. В начале века Россия занимала первое место в мире по добыче нефти.

 Реформы С.Ю. Витте и П.А. Столыпина при условии их полного осуществления могли бы стать благодатной почвой для расцвета российской экономики. Относительно благополучное развитие уже тогда позволяло России иметь положительный баланс внешней торговли и устойчивую конвертируемую валюту. Однако реформы эти были свергнуты, не доведены до конца.

 Проявились противоречия и в политической сфере. Вступая на престол, Николай II заявил о своей категоричной приверженности самодержавно. Но, именно он положил начало представительной власти в стране в виде Государственной Думы, разрешил существование различных политических партий. По Манифесту 17 октября 1905 г. граждане России получили право неприкосновенности личности, свободу слова, печати, собраний. С одной стороны, эти свободы были уступкой пошатнувшегося трона народовластию, с другой стороны, они свидетельствовали о движении к правому государству.

 противоречивой была и внешняя политика Николая II. Стремясь с помощью войны с Японией заглушить революцию 1905 г., царь только усилил ее размах.

 Не желая воевать с Германией, он между тем вверг страну в страшную бойню, которая явилась прелюдией гибели монархии и его самого.

 Противоречивость внутренней и внешней политики, доходящей порой до парадоксов не могла оставить равнодушными ни ближайшее окружение Николая II, ни народ. Двор погряз в интригах, крайним выражением которых стала распутинщина, а народ вы-
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1 Бразоль Б. Царствование императора Николая II 1894-1917 г.г. в цифрах и фактах.

2 Платонов О. Убийство царской семьи. М., 1991. С. 27.

шел на улицы. Царю пришлось отречься от престола. Отречение состоялось без сопротивления. Тем самым Николай II пытался предотвратить гражданскую войну, а фактически спровоцировал ее, поскольку полярные силы, унаследовавшие его власть, неизбежно должны были

столкнуться. В конечном счете, трагедия императора заключалась в неразрешимом противоречии между глубоким убеждением в необходимости сохранить традиционный уклад России и неизбежностью модернизации, которую требовало время. Руководство страны вовремя не встало на путь реформ, "а упрямо загоняло болезнь внутрь", именно поэтому общество пошло по единственному из оставленных ему путей – пути революции.

 К сожалению и для династии, и для страны на троне оказался человек, совершенно не пригодный для столь важного места, да еще в столь трудное время.

* 1. ***Трагедия последнего самодержца.***

Судьба Николая Романова, его семьи, а в итоге и всей страны, зависела не только от времени, в которое он жил, но и от характера и мировоззрения императора.

 Николай II был мягок, хорошо воспитан. Широко известен его патриотизм, меньше - личная храбрость. Во время I мировой войны государь часто бывал на фронтах в непосредственной близости от передовой.

 Но Николай II отличался слабым характером, а ему в сочетании с мягкостью всегда сопутствует упрямство, в котором человек, имеющий власть, видит твердость, необходимую для управления. Нередко только из упрямства Николай II упорно стоял на своем, отказываясь прислушаться к мнению опытных сановников, руководивших государством. А та же мягкость в сочетании с желанием душевного комфорта приводила к тому, что он не любил слушать, а главное – говорить в глаза горькую правду. Это создавало ему славу неискреннего и лживого человека. Горячая и неизменная любовь к жене – женщине психически неуравновешенной, возомнившей, что она своей волей призвана дополнить слабый характер мужа, и поэтому вмешивающейся в государственные дела, которые должен был решать император, - привела со временем к полной дискредитации верховной власти, особенно в связи с тем, что мистически настроенная царица для общения с Богом выбирала различных "святых" – от француза – шарлатана Папюса до сибирского конокрада и развратника Григория Распутина.

Кроме того, Николай II от природы был фаталистом, твердо уверенным, что "все в руке божьей". Затоптали сотни людей во время коронации – "… великий грех" (дневниковая запись 18 мая 1896 года); сдали Порт-Артур – "На то, значит, воля божья!" 1 и т.д.

Была Николаю II свойственна и еще одна черта, особенно недопустимая для людей, облеченных властью: равнодушна к судьбам и страданием многочисленных безымянных подданных, да и близких родственников. Он чтит своего отца и даже преклоняется перед ним, но не успел Александр III отойти в мир иной, как через день после его смерти Николай требует немедленной свадьбы. Гроб с телом отца стоит на первом этаже, а сын готов пировать на втором! В день коронации Николая II произошла знаменитая трагедия на Ходынке, когда было затоптано и изувечено около 3 тыс. человек. Вечером император танцевал на приеме у французского посла. О планируемой демонстрации 9 января 1905 г. и о готовящемся ее расстреле в Петербурге знали все – от градоначальника и полицмейстера до царя. Даже в далеком Париже в субботу 8 января одна их эмигранток писала в дневнике о предстоящей манифестации рабочих и возможных последствиях, волновалась и ждала – что-то будет? "Как подошел этот давно ожидаемый и все-таки жуткий революционный год?" 1 – задавалась она вопросом.

Расстрелы стариков, женщин, детей, составлявших толпы голодных и недовольных верноподданных, были и до, и после Кровавого воскресенья. (События 1903 г. в Златоусте
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1Шацилло К. Николай II: путь к трагическому концу // Свободная мысль. 1998. №7. С.73-74.

– 69 убитых, 250 раненых, Ленский расстрел – 202 убитых, 170 раненых, в Костроме в

1915 г. – убито 12 человек, 45 ранено, в Иванова – 30 человек убито, 53 ранено.)

Эти и другие факты говорят о том, что народное прозвище последнего российского царя Николай Кровавый дано не без оснований. Хотя в Николае II не было личной жестокости, для него все казнимые и расстреливаемые были просто послушной безликой серой массой. Его поступками двигало желание сохранить в стране неограниченное самодержавие. И здесь мы сталкиваемся с еще одним парадоксом в характере самодержца: он не любил личной власти, Более того – явно тяготился ею. Государственные дела для него настолько интересны и утомительны, что он не читал докладов даже председателя совета министров, охотно поручал это другим. Но и ограничивать свою власть он не собирался, т.к. вопрос о сохранении в России самодержавия стал для Николая II символом веры, не подлежащим никакому сомнению.

В годы I мировой войны начался полный развал самодержавной власти. Царь окончательно выпустил из рук бразды правления страной, и государственная власть фактически оказалась в руках царицы, на которую оказывал огромное влияние Григорий Распутин. "Подумай, женушка моя, - писал Николай II Александре Федоровне 25 августа 1915 г. – не прийти ли тебе на помощь муженьку, когда он отсутствует? Какая жалость, что ты не исполнила этой обязанности давно уже, или хотя бы во время войны! Я не знаю более приятного чувства, как гордиться тобой, как я гордился все последние месяцы, когда ты неустанно докучала мне, заклиная быть твердым держаться своего мнения"1. Царица и раньше не знавшая преград, развернулась вовсю. Один из эмигрантов крупный историк и монархист по своим убеждениям, изучая переписку царицы, писал: " письма царицы в полной мере подтверждают, что Александра играла решающую роль в установлении курса внутренней политики и в деле правительственных назначений… С июня 1915г. начинается особенно настойчивое вмешательство Александры, т.е. Распутина в министерские назначения, а затем она все усиливается в геометрической прогрессии"1.

Николай II был доволен. Наконец-то он нашел того, кто не нарушая принципы самодержавия, избавил его от нелегких государственных забот. "На твоей обязанности, - инструктирует он 23 сентября 1916 г. царицу из Ставки, - лежит поддерживать согласие и единение среди министров – этим ты окажешь огромную пользу мне и нашей стране! О бесценное солнышко, я так счастлив, что ты, наконец, нашла себе подходящее дело. Теперь я, конечно, буду, спокоен и не буду мучаться, по крайней мере, во внутренних делах"1.

Советы великих князей и их просьбы о конституции были отклонены. Разговор родных сестер – царицы и Елизаветы Федоровны, на долю которой в июле 1918 г. также выпала ужасная судьба, закончился скандалом. Хлопнув дверью, Елизавета Федоровна бросила пророческую фразу: " Вспомни судьбу Людовика XVI и Марии Антуанетты1.

Вскоре с царской четой более резко поговорил великий князь Александр Михайлович. Он посоветовал царице ограничить свои заботы чисто семейными интересами и не лезть в государственные дела. " Я вижу, что Вы готовы погибнуть вместе с Вашим мужем, - сказал вскипевший князь и добавил: - Но не забывайте о нас! вы не имеете право увлекать за собой ваших родственников в пропасть!" 1

Не помогли ни уговоры матери царя, Марии Федоровны, ни советы брата и многочисленных царских дядьев.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1Шацилло К. Николай II: путь к трагическому концу // Свободная мысль. 1998. №7. С.79-80.

Николай II, всегда утешавший себя тем, что "все в руках божьих", буквально толкал страну к революции. Конечно, у нее были и объективные предпосылки, и необходимая революционная ситуация. Но сколько раз в мировой истории лица, стоящие у власти находили реформистский выход из подобной ситуации! Николай II, лишенный инстинкта самосохранения надеялся, что штыки и солдатские залпы с успехом заменят необходимые стране социально-политические и экономические реформы, которые если и давались в годы его царствования, то только под давлением революционного движения. В итоге он ввел страну в революцию, себя, всю семью и слуг – в подвал ипатьевского дома, а многих своих родственников также под расстрел. В условиях ожесточенных "классовых битв" трагический конец многих Романовых, попавших в плен к "своему народу", был предрешен. Но гибель царской семьи не была началом рек крови, которые лились в России и до, и после ночи с 16 на 17 июля 1918г.

**Глава II. Гибель императорского дома.**

 **2.1. *Убийство российского императора и его семьи.***

Ночь с 16 на 17 июля 1918 года стала для последних Романовых роковой. В эту ночь бывший царь Николай II, его жена – бывшая императрица Александра Федоровна, их дети – 14-летний Алексей, дочери – Ольга (22 года), Татьяна (20 лет), Мария (18 лет) и Анастасия (16 лет), а также находящиеся при них врач Боткин Е.С., горничная А. Демидова, повар Харитонов и лакей были расстреляны в подвале Дома особого назначения (бывшего дома инженера Ипатьева) в Екатеринбурге. Тогда же тела расстрелянных на автомобиле были отвезены за город и недалеко от деревни Коптяки сброшены в старую шахту.

 Но опасение, что подходившие к Екатеринбургу белые обнаружат трупы и превратят их в "святые мощи", заставило произвести перезахоронение. На другой день расстрелянные были извлечены из шахты, вновь погружены на автомобиль, который двинулся по глухой дороге в лес. В болотистом месте машина забуксовала, и тогда после попыток сжечь трупы захоронение решили произвести прямо на дороге. Могила была засыпана и разровнена.

 Как же так случилось, что было совершено убийство последнего российского императора и его семьи? Когда для монархии в России наступил поистине роковой час – февраль 1917 г. – правые, в своем верноподданичестве громившие всех и вся, не только не нашли в себе сил встать на ее защиту, но и многие из них фактически предали ее, почти сразу сбежав с "корабля".

 Это действительно поразительный исторический феномен: практически никто в стране не проявил готовность поддержать, а затем протянуть руку ушедшему от власти царю. Некоторые монархисты объяснили это, чуть ли не физическим и нравственным возрождением дворянства. В Парижском архиве сохранилась записка некоего Зимина, который утверждал: "Православная Россия и царствующая династия своей гибелью обязана только дворянскому правящему слою" 1. Надо признать, что решающую роль сыграл корыстный политический расчет, реальная безнравственная политика.

 Временное правительство, принимая решение о переводе Романовых в Тобольск, руководствовалось желанием спасти их от расправы. Это подтверждают воспоминания А.Ф. Керенского, записанные в Париже 8 ноября 1953 г. "Что касается эвакуации царской семьи, посол Великобритании получил отЛлойд Джорджа ясный ответ: британское правительство, к сожалению, не может принять царскую семью в качестве гостей во время войны. Тогда мы решили отправить царскую семью в маленький Тобольск, где даже не было железной дороги, оттуда мы хотели эвакуировать их в США. Император не раз говорил мне, что Временное правительство последняя плотина перед бурей, разрушительную

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Иоффе Г. Революция и судьба Романовых. М., 1992.

силу, которой даже нельзя представить. Император верил мне и знал, что я его спасу. Вышло же по-иному…" 1. Таким образом, Временное правительство тоже не спасло бывшего царя.

 Большевики вопреки собственным утверждениям не верили в несокрушимую прочность своей власти. Они страшились немцев, готовых, как им казалось, каждую минуту разорвать Брестский мир, страшились белогвардейцев, считая, что они вот-вот развернут монархическое знамя и "темная" крестьянская масса пойдет за ним. Белогвардейские же лидеры, напротив, были убеждены, что "расчехлить" знамя восстановления монархии – значит, оттолкнуть от себя народ. Подозрительность и недоверие одних, страх и ненависть других, безразличие третьих – все эти спутники социальных потрясений, политических переворотов – они и проторили дорогу в подвал ипатьевского дома.

 Кто же конкретно принял решение об уничтожении и царской семьи? Судьбой Николая II занималась Москва. Этот вопрос периодически обсуждался в Президиуме ВЦИК (1, 6 апреля) и в Совете Народных Комиссаров (2 мая), а примерно 10 июля, по свидетельству

Юровского, было принято окончательное решение 2. Как реагировала Москва на события в Екатеринбурге? ВЦИК, прослушав и обсудив 18 июля телеграмму о расстреле Николая Романова, принял резолюцию, одобряющую решение Уральского областного Совета. В тот же день Совнарком в присутствии Ленина, Троцкого, Чичерина и других руководителей советского правительства по заявлению Я.М. Свердлова о казни бывшего царя постановил: "Принять к сведению" 2.

 В официальном сообщении указывалось, что "жена и сын Николая Романова в надежном месте". Фактически уже 17 июля из Екатеринбурга ушла телеграмма: "передайте Свердлову, что все семейство постигла та же участь, что и главу. Официально семья гибнет при эвакуации" 1. Никаких сообщение о гибели семьи в дальнейшем не последовало. Сам расстрел и сокрытие трупов до последнего времени (90-х г.г.) оставалось строго охраняемой тайной.

 До сих пор точно неизвестно, кто персонально составил команду, расстрелявшую бывшего царя и его семью. Яков Юровский, указав, что в команде было 12 человек, из которых двое затем, "отказались", не оставил в своей записке ни одной фамилии, даже себя в ней он именует словом "комендант". В других воспоминаниях участников событий упоминается 6-7 фамилий: Юровский, Никулин, Михаил Медведев, Павел Медведев, Петр Ермаков, Иван Кабанов и др. Колчаковский следователь Н. Соколов "интеллектуально" и "физически" ответственным за смерть царя считал 164 человека (от председателя ВЦИКа до исполкомовских шоферов) 3.

 Для большинства из них Николай II и все Романовы были "коронованными палачами", "врагами трудового народа". В их казни они видели только проявление исторической справедливости. А в обстановке, когда страна все более и более погружалась в пучину гражданской войны, когда в их представлении судьба революции висела на волоске, когда они считали, решался вопрос, быть или не быть власти Советов, смерть бывшего царя и его детей не могла казаться им чем-то невыносимо ужасным. Пожалуй, напротив, вынося смертный приговор Романовым, они, не колеблясь, считали, что выполняют тяжелый, но высший революционный долг.

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Последние дни Романовых: документы, материалы следствия, дневники, версии./Сост. М. Шекулина, К. Белокуров. Свердловск, 1991.

2 Алексеев В. Гибель царской семьи: Мифы и реальность. Свердловск, 1993. С.12-13.

**2.2. *Расправа над представителями династии Романовых****.*

 Трагичной была судьба не только последнего русского императора и его семьи, но и большинства членов династии Романовых.

Сразу же после отречения Николая II новой властью были приняты меры к изоляции Романовых. 26 марта 1917 г. был опубликован Декрет от имени Петроградской трудовой коммуны, в котором говорилось: "Совет Комиссаров Петроградской трудовой коммуны постановляет: членов бывшей династии Романовых –Николая Михайловича Романова, Дмитрия Михайловича Романова, Дмитрия Константиновича Романова и Павла Александровича Романова выслать из Петрограда и его окрестностей впредь до особого распоряжения с правом свободного выбора места жительства в пределах Вологодской, Вятской и Пермской губерний. Все вышеназванные лица обязаны в 3-х-дневный срок явиться в ЧК по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией (Гороховая, 2) за получением проходных свидетельств на выбранные ими пункты постоянного местожительства и выехать по назначению в срок, назначенный ЧК" 1.

 Позже с Романовых была взята подписка о невыезде. Новый декрет обязывал в течение 3-х дней всем Романовым явиться в комиссию для получения инструкции по поводу их высылки из Петрограда. Великие князья Николай Михайлович, Дмитрий Константинович и Павел Александрович должны были выехать в Вологду, а Иоанн, Константин, Гавриил, Игорь Константинович, Сергей Михайлович и князь Палей – в Вятку или Пермь. Из Москвы великая княгиня Елизавета Федоровна и из Финляндии великий князь

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Кудрина Ю. Не было низменнее и злее: "Красный террор", расстрел Великих Князей из Дома Романовых. // Знание-сила. 2000. №1. С.94.

Георгий Михайлович должны были присоединиться ко всем высылаемым.

В июле 1918 года появился "Декрет о конфискации имущества низложенного Российского императора и членов императорского дома", на котором стояла подпись В.И. Ленина. Великие князья были лишены содержания, выдававшегося им Министерством

Императорского Двора и Уделов, они были полностью отстранены от службы в армии и от любого участия в государственном управлении.

 В июне 1918 г. в Перми был убит великий князь Михаил Романов, отрекшийся от престола временно, оставляя окончательное решение за Учредительным собранием.

 В начале июля 1918 г. три великих князя – Николай Михайлович, Георгий Михайлович и Дмитрий Константинович были арестованы и посажены в Вологодскую тюрьму. В августе 1918 г. все трое были переведены в Петроград, в Дом предварительного заключения. Позже туда были доставлены Павел Александровичи Гавриил Константинович, больной туберкулезом.

 В это время в стране бушевал "красный террор". В 1919г. по постановлению ЧК было расстреляно 3456 человек. По другим данным, в одном Киеве, в 16-ти киевских "чрезвычайках" погибло не менее 12 тысяч человек. В Саратове было расстреляно 15 тысяч человек. При усмирении рабочей забастовки в Астрахани погибло не менее 2 тысяч человек, в Туркестане за одну ночь было перебито более 2 тысяч.

 В январе 1919 г. настала очередь великих князей. Все четверо были убиты. Тела свалены в общую могилу, где нашли свое пристанище удругие русские люди, невинно расстрелянные за несколько часов до них.

 В 1918-1919 г.г. в Екатеринбурге, Алапаевске, Петербурге и Ташкенте было расстреляно 19 представителей династии Романовых (из них 7 детей). Всего вместе с прислугой погибло 26 человек.

 18 июля 1918 г. вслед за царской семьей были казнены великая княгиня Елизавета Федоровна, великие князья Сергей Михайлович, Константин Константинович (младший), Игорь Константинович, Иоанн Константинович, князь Владимир Палей (сын княгини Ольги Палей и великого князя Павла Александровича), крестовая сестра Елизаветы Федоровны – Варвара Яковлевна.

 Несколько ранее, в ночь на 13 июня 1919 г., группа пермских рабочих во главе с Мясниковым арестовала в гостинице великого князя Михаила Александровича, его секретаря Джонсона и шофера Борунова.все трое были переведены в Мотовилиху и казнены.

 В январе 1918 г., вслед за расстрелом великих князей в Петрограде, в Ташкенте был расстрелян Князь Николай Константинович.

 Таким образом, в 1918-1919 г.г. были уничтожены не только последний российский император с семьей, но и большинство представителей Дома Романовых.

**Глава III. Жизнь после смерти.**

**3.1. *Идентификация царских останков и их захоронение.***

Летом 1979 г. геолог Александр Авдонин и кинодраматург Гелий Рябов вскрыли предполагаемое захоронение Романовых в районе Старой Коптяковской дороги, в 15 км от Екатеринбурга. Что навело их на след? Авдонин, коренной житель этих мест, слышал подробные рассказы Петра Ермакова, одного из убийц царской семьи. Рябов в конце 70-х годов служил референтом тогдашнего министра внутренних дел Щелокова, следовательно, мог иметь доступ к архивам спец. хранилища.

 Авдонин и Рябов обнаружили 3 черепа. Сделали профессиональные слепки, которые зачем-то возили в Москву, пока черепа хранились на даче у Рябова. Спустя год уложили находки в ящик из-под патронов и … закопали на прежнем месте. С одной стороны, эти поступки можно расценить как чистое варварство, а с другой стороны, может быть, время не пришло для таких открытий, тем более что 5-6 сентября 1977 г. дом Ипатьева в Свердловске был снесен бульдозерами по решению Политбюро 1.

 В июле 1991 г. времена изменились, и с подачи Авдонина было произведено уже официальное вскрытие захоронения. Ради сохранения тайны девять обнаруженных скелетов отвезли в подвал одного из отделений милиции. И лишь через месяц они оказались в

областном бюро судебно-медицинской экспертизы.

 19 августа 1993 г. было возбуждено уголовное дело: имелись трупы с огнестрельными ранениями и следами телесных повреждений. В 1993 и 1995 г.г. провели две генетические экспертизы – сначала в Англии, в Олдермастонском центре криминалистических исследований, затем в США, в военно-медицинском институте. При этом использовали генетический код младшего брата Николая II, Георгия Александровича, исследовалась и кровь племянника последнего царя, Тихона Николаевича Куликовского – Романова.

 В результате в 1995 г. царские останки были признаны идентифицированными, и дело было закрыто генеральной прокуратурой. Перезахоронение намечалось на Прощеное воскресенье, 25 декабря 1996 года.

 Но сомнения в правильности экспертизы высказывали ученые (особенно историки) и церковь. Они настаивали на устранении следующих сомнений:

1. Необходима почерковедческая экспертиза трех записок одного из главных убийц – Я. Юровского, в которых он подробно описывает место захоронения и, на основе которых делаются выводы следствия.
2. Недостаточен анализ заключения следователя Соколова о сожжении тел, без остатка.
3. Необходим сравнительный анализ почвы, сохранившейся на останках – ведь Г. Рябов, первым отыскавший их перезакапывал часть костей.
4. Эксперты настаивают на проведении баллистических экспертиз.
5. Не существует заключения экспертов о том, как могли воздействовать на человеческие тела 11 пудов серной кислоты.
6. На черепе, предположительно принадлежавшем Николаю II, не обнаружены следы сабельного удара, полученного им во время юношеского путешествия в Японию.
7. Вызывает сомнение надежность генетической экспертизы. В частности существует ссылка на исследование американских ученых, которые из 66 останков солдат, погибших во Вьетнаме, смогли идентифицировать только 13 – и это притом, что были живы многие родственники погибших, предоставившие генетический материал.

После 5 лет дополнительного следствия Правительственная комиссия по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков российского императора Николая II и его семьи в конце января 1998 г. огласила свое заключение: обнаруженные в 1991 г. под Екатеринбургом останки 9 человек принадлежат императору Николаю Александровичу и его супруге Александре Федоровне, их дочерям Ольге, Татьяне, Анастасии, а также врачу Е.С. Боткину, горничной А.С. Демидовой, лакею Л.Е. Труппу, повару Н.М. Харитонову. Идентификация завершена 2. Экспертная комиссия считает, что достоверность результатов идентификационных исследований, выполненных независимо друг от друга разными методами, делает данный вывод неоспоримым.

 Священный Синод принимает другое решение: "Решение Государственной комиссии об идентификации найденных под Екатеринбургом останков как принадлежащих семье императора Николая II вызвало серьезные сомнения и даже противостояние в Церкви и в обществе. Вместе с тем есть основание считать, что обнаруженные останки остаются без христианского погребения в течение недопустимого долгого времени.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Панушкин В. Романовы: жизнь после смерти.// Российская газета. 1997, 25 ноября. С.4-5.

2 Ячменникова Н. Гибель последнего императора: выводы государственной комиссии. // Российская газета. 1998, 4 апреля. С.6.

В связи с этим священный синод высказывается в пользу безотлагательного погребения этих останков в символической могиле- памятнике.

Когда будут сняты все сомнения относительно "екатеринбургских останков" и исчезнут основания для смущения и противостояния в обществе, следует вернуться к окончательному решению вопроса о месте их захоронения".

Несмотря на мощнейшее давление со стороны Б.Н. Ельцина и его окружения, патриарх и все без исключения иерархи отказались от участия в погребении. Пришлось обращаться к помощи священников, не находящихся под юрисдикцией Русской Православной церкви. Но даже этот священник отказался поминать имена членов царской семьи на панихиде, а похоронил останки как безымянные, пропев: "А имена их, Господи, ты сам веси".

 Идентификация и захоронение – финал великой трагедии русской жизни, участниками которой стали все русские люди, вне зависимости от убеждений, национальной и сословной принадлежности. Вот почему так важно, чтобы не было здесь недоговоренностей, никаких случайных решений. Необходимо продолжить поиск истины, т.к. это поиск себя, своего прошлого и того, как нам жить дальше.

 **3.2. *Причисление к лику святых.***

 Идея канонизации последнего российского императора и его семьи зародилась за рубежом. "Великий духовный подвиг Государя Императора Николая Александровича и его Августейшей семьи, воссиявшим ярким светом после их мученической кончины, был глубоко осознан широким кругами русской эмиграции" 1. С середины 20-х г.г. из Сербии начали поступать предложения о причислении российского императора к лику святых. В 1936 г., при закладе в Брюсселе Храма – Памятника, царской семьи, сербский митрополит Досифей, выступая от имени Святейшего Патриарха, сказал: "Сербия чтит Государя Императора Николая II как святого…" 1. Во всех странах русского расселения и храмах, посещаемых русскими людьми, совершают панихиды по царской семье. Храмы-памятники воздвигнуты практически во всех странах света. Первым среди них считается Брюссельский храм Святого Праведного Иова Многострадального в память Николая II. Его закладка состоялась в 1936 г., а освящение в 1950 г. Величественные храмы–памятники сооружены в Шанхае, Сан-Франциско, Монморанси, под Парижем. В 1971 г. на Архиерейском соборе русской православной церкви за границей официально поставлен вопрос о канонизации царских мучеников, а в 1980 г. они были причислены к лику святых.

 У нас же на пути к канонизации возникло немало преград. Первый официальный отказ Русской Православной Церкви от прославления последнего российского императора прозвучал на Соборе 1997 г. Аргументы были многочисленны: от расстрела мирной демонстрации в 1905 г. до отречения от престола 2. Сторонники канонизации утверждали, что царя убили атеисты-богоборцы, и он по-настоящему мученическую смерть христианина, в силу религиозных убеждений отказавшись сопротивляться убийцам. Решающим аргументом было высказывание митрополита Ювеналия – нет чудотворений.

 Не прошло и года – чудо свершилось. Иконы с изображением Николая II начали плакать, а больные, помолившиеся лику императора – исцеляться 2. По поводу канонизации нет единого мнения. Одна часть общества считала и считает канонизацию исключительно политическим решением.

1 Алексеев В. Гибель царской семьи: Мифы и реальность. Свердловск, 1995. С. 35.

2 Новые святые: Николай II его семья – символы русского православия. // Трибуна. 2000, 15 августа. С.1.

 Другая часть уверена в том, что Романовы, безусловно, достойны, быть причислены к лику святых, тем более что советская власть, по их мнению, убила не полковника Романова, а живой символ русского православия.

 В августе 2000 г. Архиерейский Собор Русской православной церкви признал, что в государственной и церковной деятельности последнего российского императора самой по себе нет оснований для его канонизации, но христианское терпение страданий после ареста и мученическая кончина царя и его членов семьи делают возможным их прославление в лике святых страстотерпцев, подобных святым князьям Борису и Глебу, Андрею Боголюбскому, царевичу Дмитрию. Так Россия получила новых святых в лице бывшего императора Николая II и его семьи.

**Заключение.**

 Итак, более 80-ти лет назад наступил конец 300-летней российской династии Романовых. Парадоксы царствования Николая II можно объяснить объективно существовавшими противоречиями российской действительности начала XX века, когда мир вступал в новую полосу своего развития, а у царя не хватило воли и решимости овладеть ситуацией. Пытаясь отстоять "самодержавный принцип", он маневрировал: то шел на небольшие уступки, то отказывался от них. Удивительным образом натура последнего царя соответствовала сущности режима: избегать изменений, сохранять статус-кво. В результате режим загнивал, толкая страну к пропасти. Отвергая и тормозя реформы, последний царь способствовал началу социальной революции, которая не могла не нести в себе всего туго, что накопилось в российской жизни за многие десятилетия ее попрания и угнетения. Это следует признать при абсолютном сочувствии к страшной судьбе царской семьи и при категорическом неприятии преступления, которое было совершено по отношению к ней и другим представителям Дома Романовых.

 В критическую минуту февральского переворота генералы изменили присяге и принудили царя к отречению. Потом Временное правительство по политическим расчетам попрало принципы гуманизма, оставив отрекшегося царя в революционной России, свергнувшей царизм. И, наконец, классовые интересы, как они понимались в разгоревшейся гражданской войне, взяли верх над нравственными соображениями. Итогом всего этого и стало убийство императора.

 Трагедией последних Романовых я считаю и судьбу царских останков, которые оказались не только предметом подробных исследований, но и разменной монетой в политической борьбе. Захоронение царских останков, к сожалению, не стало символом покаяния, тем более, примирения. Для большинства эта процедура прошла мимо сознания. Но, все же, их захоронение стало реальным шагом к исчезновению затянувшейся неопределенности взаимоотношений сегодняшней России и ее прошлого.
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