**Представление педагогического опыта учителя русского языка и литературы МОУ «СОШ№9» Иконниковой Ирины Михайловны**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДУКТИВНОГО (СМЫСЛОВОГО) ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

|  |
| --- |
| **Актуальность, проблема массовой практики, решаемая автором** |
| Ускоренные глобальные процессы информатизации общества, постоянное увеличение объема новых сведений в различных сферах науки, техники и искусства предъявляют новые требования к их анализу, переработке и систематизации. Современному поколению людей просто необходимо уметь самостоятельно осваивать и накапливать информацию, использовать ее для принятия эффективных решений в различных ситуациях. Возникает необходимость в обучении человека специальным приемам работы по самостоятельному осваиванию и накапливанию информации. Школьная практика показывает, что нелюбовь к чтению, проявления формального отношения к чтению и связанные с этим учебные затруднения, вплоть до потери интереса к познанию, часто возникают из-за неумения ученика понимать прочитанное, следовательно, наблюдается тенденция отторжения школьников от глубокого чтения. Поэтому формирование действия продуктивного чтения в общеобразовательных организациях становится одной из важнейших проблем.  Вполне закономерно в Федеральных государственных образовательных стандартах, отражающих государственный, социальный и индивидуальный заказы, особо подчеркивается важность обучения школьников продуктивному чтению. Особое значение в формировании навыка продуктивного чтения имеют предметы гуманитарного цикла и, в первую очередь, литература и русский язык. Каждый из этих учебных предметов имеет достаточные возможности для решения проблемы осмысленного понимания текстов.  Объективно существует противоречие между потребностью современного общества в личности, обладающей высокой общей культурой на основе осмысления текстов разного содержания и слабой ориентированностью образования на соответствующую подготовку подрастающего поколения.  Необходимость разрешения данного противоречия предопределила выбор темы для обобщения и представления педагогического опыта: **«Использование технологии продуктивного чтения на уроках русского языка и литературы»**. |
| **Основная идея опыта** |
| Организация деятельности учеников по овладению навыками продуктивного чтения, активное применение технологии продуктивного чтения в урочной и внеурочной деятельности. |
| **Теоретическая база, опора на современные педагогические теории; заимствование новаторских систем или их элементов** |
| Содержание представляемого опыта исходит из требований к результатам (личностным, метапредметным и предметным) освоения основной образовательной программы Федерального государственного стандарта среднего общего образования. Значимым результатом является «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников».  В ФГОС СОО отмечается, что предметные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования с учетом специфики предметных областей должны отражать: владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью; владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации; владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях и т.д.  Перед учителем ставится очень важная задача - привить учащимся интерес к чтению, научить их «читать». Большой вклад в решение этой проблемы внесли работы А.В. Брушлиского, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, З.И. Калмыковой, Н.А. Менчинской и многих других ученых. Процесс чтения рассматривали и такие учёные, как Ф.Смит, В.М.Филатов, З.И.Клычникова, И.А.Зимняя.  По сути, технология овладения навыком смыслового чтения, предложенная Н.Сметанниковой, в плане трёхэтапной работы с текстом (до чтения, во время чтения и после чтения) перекликается с идеями Г. Граник, Л. Концевой и С. Бондаренко и создателями технологии продуктивного чтения в ОП «Школа 2100» Н. Н. Светловской, Е. В. Бунеевой и О. В. Чиндиловой. Знание и использование методологических подходов, разработанных этими авторами, помогают педагогу достигать планируемых результатов развития у обучающихся навыков работы с текстом, овладения смысловым чтением.  Для себя как для учителя русского языка и литературы первостепенной задачей считаю организацию системной работы по использованию технологии продуктивного (смыслового) чтения на уроках русского языка и литературы. |
| **Новизна, творческие находки автора** |
| Новизна опыта заключается в системном использовании различных методов и приёмов технологии продуктивного чтения, в изменении подходов к организации учебно-воспитательного процесса.  Представляемый опыт является репродуктивно-творческим, так как основан на творческом анализе и переработке материала, представленного в педагогической литературе, преломлении его сквозь призму собственного педагогического опыта. |
| **Технология опыта** |
| Формирование правильного типа читательской деятельности представляет собой трехступенчатый процесс целенаправленного индивидуального осмысления и освоения детьми книг (до чтения, в процессе чтения и после чтения).  Выделяем этапы работы с текстом на уроках:  *I этап. Работа с текстом до чтения.*  На этом этапе необходимо заинтересовать обучающихся, чтобы они осознали необходимость обращения к тексту художественного произведения.  В среднем звене на основании заглавия, иллюстрации и ключевых слов дети высказывают свои предположения о теме, героях произведения, последовательности событий.  В старших классах на первом этапе можно предложить обучающимся отзывы критиков о произведении, причем эти отзывы должны быть противоречивыми. ***Например,*** работу над романом А.И. Гончарова «Обломов» я начинаю с цитат из статьи Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?» и книги П. Вайля и А. Гениса «Родная речь». Разный подход к трактовке образа главного героя вызывает интерес у детей и заставляет их обратиться к тексту произведения. Также на данном этапе проводится знакомство с биографией писателя.  В среднем звене обращаю внимание на факты биографии, необходимые для понимания изучаемого произведения. Это можно сделать с помощью опережающих индивидуальных заданий, предполагающих исследовательскую и проектную деятельность обучающихся. ***Например***, подготовить вопросы для викторины «На родине Н.В. Гоголя» (5 кл.), подготовить презентацию «Л.Н. Толстой и Ясная Поляна» (6 кл.) и др.  В старших классах при работе с биографией важно составить у обучающихся целостное представление о личности писателя. В этом хорошо помогают учебные фильмы, заочные и очные экскурсии на родину мастеров художественного слова. ***Например,*** на моих учеников огромное впечатление произвела экскурсия в Тарханы, на родину М.Ю. Лермонтова. Дети были потрясены многогранностью таланта поэта, глубоко прочувствовали трагичность его судьбы, поэтому работа по изучению его произведения «Герой нашего времени» прошла интересно и плодотворно.  *II этап. Работа с текстом во время чтения.*  **Цель** анализа текста на этом этапе – создание его читательской интерпретации и, главное, ее корректировка объективным авторским смыслом. В 5 –6-м классах речь идёт о собственно анализе. В 7–8-м классах текст анализируется чаще в родовой и жанровой специфике, в 9-11-м классах – в контексте художественного мира писателя с позиции общего историко-литературного процесса.  Особое значение имеют моменты, связанные не с целыми произведениями, а их фрагментами, в которых явно с позиции учителя и автора произведения содержится скрытая информация. Так, при изучении стихотворения М. Ю. Лермонтова «Бородино», совместно с учащимися устанавливается, что автор не дает описания рассказчика. Поэтому выполняется задание, связанное с формулированием предположения с опорой на прочитанный текст, для поиска ответа на вопросы: «Каков он – рассказчик?». В результате выполнения задания «появляется» обобщенная характеристика рассказчика, выявленная по содержанию стихотворения М. Ю. Лермонтова «Бородино»:  *- Кто он? (Рядовой участник событий, бывший артиллерист, находился в центре событий.)*  *- Возраст (45 – 50 лет, участник боя, который происходил 25 лет назад.)*  *- Внешний облик (Седые волосы, усы, может, шрамы.)*  *- Манера держаться (Спокойно, с достоинством, гордится прошлым.)*  *- Особенности речи (Неспешная (вспоминает), эмоциональная, содержит «я» и «мы».)*  *- Характер (Готовность пожертвовать жизнью за Отчизну, решительность, мужество, гордость за своих товарищей.)*  На основе содержания таблицы учащиеся приходят к выводу о том, каков рассказчик (старый солдат, участник Бородинского сражения, полон любви к Родине и гордости за своих товарищей, сражавшихся на поле боя).  Следует особо подчеркнуть, что вычитыванию из текста информации, данной в скрытом виде, помогает прием комментированного чтения, а также диалог с автором. Комментированное чтение, как известно, это чтение, сопровождающееся пояснением, толкованием текста в форме объяснений, рассуждений, предположений. Оно используется преимущественно во время перечитывания текста, для показа ситуации «диалога с автором», обеспечивающего «погружение» в текст.  На данном этапе считаю обязательным составление цитатных планов, цитатных таблиц и характеристик героев, так как это помогает глубже проникнуть в художественную ткань произведения. ***Например,*** цитатный план «Ссора Троекурова и Дубровского» (по повести А.С. Пушкина «Дубровский», 6 кл.), таблица «Век нынешний и век минувший» (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», 9 кл.), характеристика «Ее сестра звалась Татьяна…» (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин», 9 кл.).  Также на данном этапе работы я использую фрагменты экранизаций художественных произведений. Они помогают вызвать интерес к произведению, создать целостный образ, облегчают восприятие текста. Важно, чтобы просмотр фильма не заменил чтение самого произведения, поэтому я предлагаю ученикам сравнить художественный текст и его режиссерскую трактовку, выявить сходства и отличия, высказать и аргументировать свое мнение по поводу экранизации.  *III этап. Работа с текстом после чтения.*  **Цель этапа:** достижение понимания текста на уровне смысла, корректировка читательской интерпретации, доведение читательских впечатлений до уровня законченной мысли.  Важную роль на данном этапе играет концептуальная (смысловая) беседа по тексту. Учитель ставит концептуальный вопрос к тексту в целом. Далее следуют ответы детей на этот вопрос и беседа. Ее результатом должно стать понимание авторского смысла.  Для беседы можно использовать различные ***типы вопросов***:  *Простые вопросы.*Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию.  *Уточняющие вопросы.*Обычно начинаются со слов: *То есть ты говоришь, что...?, Если я правильно понял, то...?* (для предоставления собеседнику обратной связи).  *Объясняющие вопросы.*Обычно начинаются со слова *почему?* (направлены на установление причинно-следственных связей).  *Творческие вопросы.*Когда в вопросе есть частица *бы*, а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии, прогноза: *Что бы изменилось, если бы...?, Как вы думаете, как будут развиваться события дальше?*  *Оценочные вопросы.*Направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов: *Почему что-то хорошо, а что-то плохо? Чем один герой отличается от другого?*  *Практические вопросы.*Направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой: *Как бы вы поступили на месте героя?*  Еще одним эффективным приемом является коллективное обсуждение прочитанного, дискуссия. В процессе обсуждения происходит выявление и формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов.  На данном этапе нельзя обойтись без выполнения творческих заданий.  Я предлагаю обучающимся творческие задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности учащихся (эмоции, воображение, осмысление содержания, художественной формы). ***Например,*** проиллюстрировать басни И.А. Крылова (5 кл.), подготовить выставку «Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор» в кино и на сцене» (8 кл.) и др. Приведу пример урока литературы в 7 классе с использованием технологии продуктивного чтения по теме: Н.В. Гоголь “Тарас Бульба”. Героико-патриотический пафос повести, прославление товарищества **Цели:**   * Обучающие:подчеркнуть величие и героику борьбы за свободу Отечества, за чистоту веры, значение чувства товарищества. * Развивающие: развивать у учащихся умение анализировать литературное произведение и литературный образ;  собирать и систематизировать материал для характеристики героя; давать связный аргументированный ответ на вопрос;  развивать культуру речи, способность отстаивать собственную позицию. * Воспитательные: воспитывать чувство патриотизма и национальной гордости, прививать интерес к литературе с помощью работы над характеристикой героев; формировать эстетический вкус учащихся при восприятии художественной литературы.   **Ход урока**  **1. Объявление темы и целей урока.**  1. Прием “Антиципация”.  Просмотр отрывка из фильма “ Тарас Бульба”.  2. Беседа.  - Подскажите, какое слово является ключевым в выступлении Тараса Бульбы? ( Товарищество).  - А что такое товарищество?  - Какова тема нашего урока (Прославление товарищества).  3. Сформулируйте цели нашего урока (подчеркнуть величие и героику борьбы за свободу Отечества, за чистоту веры, значение чувства товарищества.)  **2. Изложение нового материала.**  1. Прием “Деформированный текст”. Составление эпиграфа к уроку.  “Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в русской земле, не было таких товарищей...” Н.В.Гоголь “Тарас Бульба”.  2. Беседа.  - О чем вам говорит эпиграф?  - Каковы особенности настоящего казака?  3. Словарная работа.  Товарищество –  1. Совместное [участие](http://tolkslovar.ru/u3603.html) в чем-н. на положении товарища, спутника и т.п.  2. [Близость,](http://tolkslovar.ru/b5068.html) основанная на товарищеских отношениях. [Чувство](http://tolkslovar.ru/ch1888.html) товарищества.  3. [Организация](http://tolkslovar.ru/o5396.html) (производственная, торговая и т.п.), состоящая из равноправных участников.  - Какое значение слова подходит для нашего урока?  -Так о чем мы сегодня будем говорить?  4. Прием “Чтение с остановками”.  Чтение и анализ речи о товариществе:  - В чём, по мнению Тараса, сила товарищества и братства людей?  - Что говорит Тарас о товариществе и братстве русских людей?  - К чему призывает казаков?  - Главный герой произнес свое слово не только для того, чтобы подбодрить казаков. Тарас хотел выразить свои сокровенные мысли и чувства. В этой речи чувствуется патриотизм, глубокое чувство товарищества. Как верил Тарас в товарищество!  5. Беседа.  - Ребята, Тарас Бульба не только воин. Приведите примеры высказываний других казаков о товариществе, о защите Отечества, о вере и преданности (Мосий Шило: “Прощайте, паны-братья, товарищи! Пусть же стоит на вечные времена православная Русская земля и будет ей вечная честь!” Степан Гуска: “Пусть же пропадут все враги и ликует вечные веки Русская земля!” Бовдюг: “Не жаль расстаться с светом. Дай Бог и всякому такой кончины! Пусть же славится до конца века Русская земля!” Балабан: “Пусть же цветет вечно Русская земля!” Павел Кукубенко: “Благодарю Бога, что довелось мне умереть при глазах ваших, товарищи! Пусть же после нас живут еще лучшие, чем мы, и красуется вечно любимая Христом Русская земля!”)  - Почему так схожи последние слова казаков?  (Их предсмертные слова похожи потому, что запорожцы составляют единое целое, сражаются и умирают не за себя, а за веру, за Родину, за товарищей. Поэтому в их предсмертных речах о себе нет ни слова. В этом казаки схожи с героями русского эпоса.)  - Можно ли назвать смерть Тараса Бульбы героической? Почему?  - Почему Тараса Бульбу мы называем народным героем?  - Как воспринимаются вами последние строчки, найдите их. Почему конец повести не воспринимается пессимистически? Почему он жизнеутверждающий?  6. Прием “ Кластер”.  Так каков же он, Тарас Бульба? Опираясь на знания, полученные сегодня на уроке, давайте составим кластер (составление кластера).  **3. Самостоятельная работа обучающихся. Работа в парах.**  Прием “Синквейн”.  Тарас Бульба.  1. Кто? (одно существительное).  2. Какой? (два прилагательных).  3. Что делает? (три глагола).  4. Что автор думает о героине? (фраза из 4-х слов).  5. Кто? Что? (новое звучание темы, одно существительное).  **4. Проверка самостоятельной работы. Обсуждение выполненных работ.**  1.Тарас.  2.Смелый, сильный.  3. Страдает, борется, верит.  4. Растёт русская сила казачества.  5. Патриот.  **5. Рефлексия.**  Прием “Незаконченное предложение”.  - Сегодня я узнал ...  - Я удивился ...  - Теперь я умею ...  - Я хотел бы ...  **6. Домашнее задание**: Написать мини-сочинение на тему: “Какие черты характера героя привлекли меня больше всего”.  **Использование технологии продуктивного чтения на уроках русского языка** также считаю вполне оправданным и закономерным, так как  разумно говорить об осмысленном чтении, о способности обучающихся к целенаправленному осмыслению текстов всех стилей речи.  **Урок русского языка в 7 классе «Слитное и раздельное написание НЕ с причастиями».**  Часто после того, как записана тема урока, предлагаю задание:  «Отталкиваясь от темы урока, сформулируйте его цель»  На начальных этапах ребята используют ключевые слова:  - повторить правило правописания…  - познакомиться ..  - уметь …  Далее идёт *изучение нового материала.*  - Приступим к работе по 1 части нашего урока. Проанализируйте материал таблицы. Рассуждайте, делайте выводы: когда *не* пишется с причастиями слитно, а когда раздельно.  Не с причастиями  Слитно Раздельно  Негодующий взгляд  Незаконченное строительство  **Не** законченное, **а** приостановленное строительство.  **Не** законченное **вовремя** строительство.  Строительство *не закончено*  **Проверьте полученные выводы по учебнику**.  **2. Работа с темой урока. Постановка вопросов к теме.**  «**Одна и две буквы *н* в суффиксах прилагательных», 6 кл.**  *Перед вами тезисы. Согласитесь с ними или опровергните их.*  1.Нам не важно знать, от какой части речи образовано прилагательное.  2. В прилагательных, образованных с помощью суффиксов -*онн*-, -*енн*-, пишется *НН*.  3. В суффиксе -*ян*- всегда пишется *Н*.  4. В кратких прилагательных всегда пишется *Н*.  5. В суффиксе -*ин*- всегда пишется *Н*.  6. Слова *ветреный* и *безветренный* пишутся с *Н*.  7. В слове *старинный* пишется *Н*, потому что прилагательное образовано с помощью суффикса -*ин*-.  8. Слова *зеленый, синий, юный, румяный, свиной* пишутся с *Н*.  Отвечая на данные вопросы, ребята одновременно изучают новый материал по учебнику. Работают в паре или группе. Затем рассказывают о том, что не вызвало затруднений, и задают вопросы по теме урока. Отвечать может как учитель, так и учащиеся.  *Далее заполняется таблица: алгоритм действия*  1.Определи, от какой части речи образовано слово:  если от существительных  2. Определи, какой суффикс прибавлен к основе.  - онн, - енн -ан, -ин, - ян  пиши – нн пиши –н  Исключения: ветреный, безветренный.  Исключения: оловянный, деревянный, стеклянный  Такая организация урока позволяет говорить о сотрудничестве учителя и учащихся, способствует развитию умений работы с теоретическим материалом учебника. Учащиеся самостоятельно формулируют цели урока, видят результаты деятельности, что выводит отдельный урок по изучению предметной темы на уровень обучения метапредметным универсальным умениям.  Освоение технологии продуктивного чтения связано с реализацией принципа управляемого перехода от деятельности в учебнойситуации к деятельности в жизненнойситуации. В процессе работы с текстом научного стиля ученик самостоятельно изучает теоретический материал и при этом выстраивает диалог с соучениками и с учителем. Учитель и ученик становятся равноправными участниками образовательного процесса, а это уже позволяет говорить о создании  модели взаимоотношений мира и человека. Именно такой подход заложен в новых образовательных стандартах, определяет содержание компетентностного подхода.  **Познавательные УУД:**  1) умение извлекать информацию из схем, текстов;  2) умение представлять информацию в виде схемы;  4) умение на основе анализа объектов делать выводы;  5) умение обобщать и классифицировать по признакам;  6) умение ориентироваться в теоретическом материале учебника;  7) умение находить ответы на вопросы в учебнике.  **Регулятивные УУД:**  1) умение высказывать своё предположение на основе работы с материалом учебника;  2) умение оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей;  3) умение прогнозировать предстоящую работу (составлять план);  4) умение осуществлять познавательную и личностную рефлексию.  **Личностные УУД:**  1) формируем мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности.  **3. Обучение написанию сжатого изложения.**  **Мы учим школьника выполнять информационную переработку текста: воспринимать содержание текста, выделять в нём микротемы**, определять в них главное, существенное, отсекать второстепенное. Данные умения являются общеучебными.  Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.  Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.  **4. Написание сочинения по прочитанному тексту. Задание 27 в ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.**  Обучающиеся должны не только сформулировать, но и прокомментировать  одну из проблем, поднятых в тексте, а также сформулировать позицию автора.  Таким образом, в процессе работы с текстом происходит формирование предметных компетенций:  - умение понимать текст - умение читать текст, адекватно понимать написанное - умение определить авторскую позицию - умение сформулировать свою позицию и высказать ее  **Общеучебные универсальные действия:**  Смысловое чтение как осмысление цели чтения; извлечение необходимой информации из прочитанных текстов; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического стилей.  Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.  **Предполагаемые метапредметные результаты**  1) Формирование читательской компетенции:смыслового чтения  2) Повышение уровня логического мышления, учебной мотивации школьников.  3) Овладение процедурами смыслового анализа текста, формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное на уровне интеллектуального осмысления.  4) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.  5) Повышение мотивации к учебной деятельности  Таким образом, мы видим, что навык чтения становится фундаментом всего последующего образования, а грамотность чтения, т.е. «способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, использование их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей», становится частью активного участия личности в жизни общества. В связи с этим возникает необходимость обучения учащихся универсальным навыкам рациональной работы с текстом. |
| **Результативность опыта** |
| Призёры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку: Торопов Т. (2015г., 2017г., 2018 г.), Шадрина Е. (2015 г.) и Тимофеева Д. (2019 г.); призёры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников литературе: Борискина Н. (2015 г.) и Орехова Д. (2017 г.). Прудниченко А. - призер межрегиональной олимпиады по литературе «Сокровища изящной словесности» (2019 г.).  Петрушкина Ю., Умярова А. - призеры городского конкурса авторского стихотворения «Душой рожденные стихи» (2015г.); Орехова Д. - призер городского конкурса сочинений, посвященного 200-летию памяти святого праведного воина адмирала Ф. Ф. Ушакова (2017 г.), Орехова Д. – призер Всероссийского конкурса научно-исследовательских и творческих работ учащихся и студентов среднего профессионального и высшего образования «От первых открытий к вершинам побед» в номинации «Мой исследовательский проект» ( 2019 г.). |
| **Список литературы** |
| 1.Граник Г. Г. Как учить работать с книгой – М. 2010г.  2.Левин В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем – М. 2010г.  3. Соболева О. В. Беседы о чтении, или как научить детей понимать текст – М. 2012г.  4. Сметанникова Н.Н.  Стратегиальный подход к обучению чтению. Междисциплинарные проблемы чтения и грамотности / Н.Н. Сметанникова. – М.: ШБ, 2005.  5.     Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя / Н.Н. Сметанникова. – М.: Баласс, 2011. – 128 с. (Образовательная система «Школа 2100»).  6.     Сметанникова Н.Н. Стратегия воспитания лидеров чтения. / Н.Н. Сметанникова // Homo Legens. – 3 – М.: ШБ, 2006.  7.     Сметанникова Н.Н. «Описание стратегий смыслового чтения».  [ Электронный ресурс]/ - Режим доступа: sites.google.com.  8. Фисенко Т. И. Развитие навыков смыслового чтения при работе с различными текстами на уроках в 5–11 классах — http://www.kreativ-didaktika.ru |