**Метод исторического комментирования на уроках русского языка:**

**опыт рефлексии**

«Почему мой ребёнок с огромным трудом пишет сочинения?» – беспокоится родитель. «Почему так заметно из года в год падает уровень грамотности у школьников?» - вторит ему учитель. «Почему мы всё чаще говорим об отсутствии общей культуры?» - вопрошает, наконец, общество.

Как учитель русского языка и литературы, да и просто как человек неравнодушный к происходящему вокруг я, разумеется, тоже задавалась этими вопросами. Логическая цепь ответов складывалась постепенно. Обладать общей культурой – значит, кроме прочего, владеть грамотной речью. Говорить грамотно – значит, ясно излагать. Ясно излагать – значит, ясно мыслить. Стало понятно, что в борьбе за улучшение ситуации на своём уроке я должна делать нечто большее, чем транслировать правила из учебника, требуя их заучивания в надежде достичь орфографической зоркости и способности на слух определять предложения с грамматически неверным употреблением деепричастия.

Всем известны случаи, когда сначала школьник, а потом и взрослый безнадёжно признаётся, что правила он честно учил, вот только применить их так и не умеет. Так почему же? Я уверена, что это связано с непониманием одного чрезвычайно важного факта: язык есть упорядоченная и очень чёткая система. Следовательно, она познаваема, стоит лишь понять её связи, а не относиться к каждому отдельному языковому факту как к очередному алогизму, который необходимо запомнить, а само правило принять на веру.

Уловить тенденции развития языка и особенности его системы невозможно без обращения не только к современному состоянию языка, но и к историческому его прошлому. Именно поэтому в собственной педагогической деятельности в качестве основополагающего я избрала для себя метод исторического комментирования.

Формирование интереса к данной области научного знания осуществлялось под влиянием освоенных в студенчестве курсов: «Историческая грамматика русского языка», «История русского литературного языка», «Исторический комментарий».

В период педагогической практики я предпринимала лишь робкие попытки использования отдельных элементов этого метода: запись слов на доске в непривычном для учеников дореволюционном, а то и допетровском виде; включение в объяснение материала занимательных фактов из области словообразования: почему у кошки родился котёнок, у волка – волчонок, а у собаки и коровы – щенок и телёнок, или сколько букв «С» в корне слова «рассориться».

Эффект неожиданности и заметной заинтересованности детей только усилили желание работать в этом направлении, а сейчас, почти через 4 года работы в качестве учителя русского языка и литературы, окончательно подтвердили целесообразность и актуальность этой идеи.

Ученые Валерий Васильевич Иванов, Зиновий Аронович Потиха, Любовь Георгиевна Чапаева, Вера Петровна Киржаева справедливо указывают на то, что в школьном преподавании практически не учитывается диалектика языкового развития. Язык представляется как нечто статичное, неизменное, а его нормы – вечными и нерушимыми. При этом в языке имеются тысячи вариантов, которые возникают вследствие развития языка и отражают временное сосуществование старого и нового качества. Перспективы вариантов подчас раскрывает история их образования.

Историческое комментирование связано с качественными преобразованиями, происходящими у школьников при овладении содержанием учебного материала на разных языковых уровнях: фонетическом, лексическом, морфемном, словообразовательном, грамматическом. Более всего в силу своей традиционности в историческом комментировании нуждается орфография.

Вместе с тем, акцентируя внимание на объекте – процессе обучения и его интерактивном формате – следует заметить, что метод исторического комментирования – это *способ целенаправленного дидактического взаимодействия учителя и учащихся*, который при соблюдении определенных *педагогических условий* приводит школьников к осмыслению фактов истории развития языка, к пониманию внутренней логики и обусловленности существующих лексических, грамматических и орфографических явлений и др.

В качестве *обязательных педагогических условий* рассматриваем:

– отбор аутентичного практико-ориентированного дидактического материала для исторического комментирования;

– высокую методическую и профессионально-педагогическую культуру учителя на уроке.

Так, при подготовке к очередному занятию учителю *необходимо продумать следующие вопросы:*

– какие исторические явления в развитии русского языка связаны с темой данного урока и как согласуется материал школьного учебника с историческими сведениями?

– какие межпредметные и интеграционные связи обнаруживаются в ходе исторического комментирования предложенной языковой ситуации?

– какие конкретные исторические экскурсы можно и нужно включить в урок с учетом возрастных особенностей и уровня развития учащихся данного класса?

– какие содержательные и технологические аспекты окажутся важными в подаче информации и что целесообразно рекомендовать для запоминания?

– каково воспитательное значение сообщенных учащимся исторических фактов?

При таком подходе *потенциал метода исторического комментирования* усматривается в его способности быть *эффективным средством активации мыслительной деятельности школьников*. Она, как известно, является ядром учебно-познавательной активности учащихся.

*Поясним механизм такой связи.* *Мыслительная деятельность* направлена на решение какой-либо проблемы и предполагает выполнение *мыслительных действий*, связанных с решением промежуточных задач, составных частей общей проблемы. В свою очередь, мыслительные действия образуют совокупность *мыслительных операций*, к числу которых относятся *анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, классификация и конкретизация*.

Нами предприняты попытки проектирования и внедрения в практику преподавания учебной дисциплины «Русский язык» учебных заданий, выполнение которых при использовании метода исторического комментирования требует от учащихся комплекса умственных действий-операций, направленных на познаваемый объект, что в итоге приводит к выработке следующих умений:

– осознавать языковые явления, связанные с правописанием слов, как результаты конкретных языковых процессов, что способствует повышению грамотности письменной речи учащихся;

– объяснять значения многих слов и выражений с позиций этимологического анализа (это умение совершенствует навыки точного словоупотребления и перевода с русского языка на неродной язык);

– использовать адекватные языковые средства: ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.

Кроме того, использование исторических комментариев способствует решению воспитательных задач. Например, при комментировании лексических единиц, общих для русского и неродного языка формируется общий лексический фонд – фактор, воспитывающий чувства интернационализма и национального самосознания.

Приведем пример учебной ситуации на уроке.

В 6 классе при изучении темы «Гласные в суффиксах существительных –ЕК- и –ИК- на примере слов «лоб» и «лев» актуализируется информация об историческом объяснении языкового феномена беглости гласных. Школьники восстанавливают древнерусский облик обозначенных слов, вставляя в корень слова соответствующий редуцированный гласный. Далее, используя принцип грамматической аналогии, шестиклассники без труда самостоятельно формулируют правило, регулирующее выбор гласного Е или И в суффиксах –ЕК- и –ИК-, исходя из наличия или отсутствия факта беглости в морфеме.

Эффективность использования метода исторического комментирования находит подтверждение в результатах учебно-познавательной деятельности – повышении качественной успеваемости учащихся; участии в олимпиадном движении на различных уровнях; социально-значимых проектах (Международном форуме «Одарённые дети», акции «Тотальный диктант», проектах Российского движения школьников); создании продуктов творческой деятельности (сочинении лингвистических сказок, басен, мнемонических правил).

Осознавая некоторую фрагментарность представленного здесь материала, прогностический потенциал использования метода исторического комментирования на уроках русского языка видится в создании системы поэтапно-градуированных учебных заданий для учащихся на основе когнитивной таксономии целей Блюма.

Это позволит целостно осваивать языковую реальность, задействуя все уровни познания (знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка). Это приведёт к достижению обучающимися результатов, прописанных в Федеральном государственном образовательном стандарте: *личностных* как способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме; *метапредметных*, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (рассуждать, мыслить, делать собственные выводы); *предметных –* наблюдать за языком, понимать суть языковых явлений, анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию.

Таким образом, метод исторического комментирования позволяет осуществлять самостоятельную поисковую деятельность. Ученики оказываются перед определенной проблемной языковой ситуацией и сами ищут выход из нее: намечают путь поиска, вырабатывают способы его осуществления и находят ответ, ­– иначе говоря, решают поисковую задачу.