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**Проблема**, над которой работаю**: «Реализация метапредметных связей при обучении истории и обществознания».**

**I. Актуальность и условия становления опыта**

 Мы живем в сложное время, которое характеризуется динамизмом социальных процессов в стране и мире, глобализацией  в различных сферах жизни. Наши выпускники должны уметь ориентироваться в потоке социальной информации; видеть и творчески решать возникающие проблемы; продуктивно взаимодействовать с другими людьми в профессиональной сфере. Мои предметы, история и обществознание, как никакие другие призваны решать перечисленные задачи. В этом вижу актуальность моей работы. Ведь метапредметный подход в полной мере отвечает требованиям современного образования и заложен в системе новых Федеральных образовательных стандартов. Исторически все системы образования были нацелены на подготовку молодых людей к продуктивной деятельности в существующем обществе.

 Современное общество исключительно динамично, постоянные изменения требуют непрерывного повышения образовательного уровня в течение всей жизни. Готовы ли наши выпускники к жизни в таком мире? Способны ли они самостоятельно обозначать цели и достигать их? Закладываем ли мы, учителя, сегодня основу их успешной самореализации завтра? Эти и масса других вопросов волнуют современное учительство.

  Учитель сталкивается с определёнными трудностями. Выбрав тот или иной профиль образования, наши социально адаптированные ученики,  «ненужные» для поступления в вуз уроки просто отбывают, искренне считая их  лишними. Другие, ловко держа под партой телефон, только делают вид,
что внимательно слушают и выполняют задания на уроке. Стандарты второго поколения определяют новые требования к результатам обучения. При этом можно выделить личностные, метапредметные и предметные результаты  обучения. Особое место, на мой взгляд, занимают метапредметные результаты, под которыми подразумеваются освоенные обучающимися способы деятельности применяемые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях.

**II. Теоретическая база опыта**

Метапредмет – это новая образовательная форма, которая выстраивается поверх традиционных учебных предметов. Авторы идеи Н.Громыко и М. Половков считают, что в основе метапредмета лежит мыслительный тип интеграции учебного материала. Ученик, работая в разных предметных областях, с разным учебным материалом, использует сходные приёмы: анализ, синтез, воображение, схематизацию, проблематизацию и другие. Если ученик владеет этими приёмами, то у него исчезает проблема с заучиванием больших массивов учебного материала, он принимает конкретную тему в контексте целостного восприятия мира.

**1. Интеграция содержания образования.**
Сегодня все чаще говориться лишь о метапредметном подходе и метапредметных результатах в обучении в связи с формированием универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей фундаментального ядра образования. Метапредметный подход обеспечивает переход от существующей практики дробления знаний на предметы к целостному образному восприятию мира, к метадеятельности.
Метапредметность как принцип интеграции содержания образования формирует у учащихся отношение к изучаемому предмету как к системе знаний о мире.
Уровни интеграции содержания учебного материала могут быть разные. Самый высший уровень, на котором соприкасаются все учебные предметы, отражает взаимосвязи «человек – общество – природа». На этом уровне рассматриваются всеобщие связи, регулируемые всеобщими законами.
Метапредметный подход обеспечивает целостность общекультурного личностного и познавательного развития и саморазвития ребенка, преемственность всех ступеней образовательного процесса, лежит в основе организации и регуляции любой деятельности ученика независимо от ее специально-предметного содержания.

**2. Метапредметность по Ю. В. Громыко.**
Юрий Вячеславович Громыко — российский психолог, педагог, методолог. Директор НИИ Инновационных стратегий развития общего образования (НИИ ИСРОО) Департамента образования города Москвы. В науке и педагогической практике все больше сторонников находит именно его мыследеятельностная педагогика, которая является продолжением теории развивающего обучения Василия Васильевича Давыдова. Она направлена на формирование столь важного сейчас теоретического мышления и универсальных способов деятельности. По мнению Громыко, блок метапредметов надстраивается над преподаванием традиционных учебных предметов. В этом блоке у учащихся формируются метазнания и метаспособы. В качестве метапредметов Громыко Ю.В. были выделены: «Знание», «Знак», «Проблема», «Задача».
Возможности формирования метадеятельности заложены в ряде методик, подходов и технологий:

• развивающее обучение Эльконина-Давыдова;
• мыследеятельностная педагогика;
• коммуникативная дидактика;
• эвристическое обучение;
• логико-смыслового моделирования;
• школа М.Щетинина
• технология развития критического мышления и др.

**3. Виды специальной деятельности по построению учебного познания.**

В основе метапредметности лежит специальная деятельность по построению учебного познания – исследовательская, эвристическая, проектная, коммуникативно-диалоговая, дискуссионная, игровая. Суть деятельности заключается в том, что усвоение любого материала (понятия, способа действия и т.п.) происходит в процессе решения практической или исследовательской задачи, познавательной проблемной ситуации. При этом, чем сложнее ситуацию вы подберете, тем выше будет личностный развивающий потенциал занятия. «Доводы, до которых человек додумывается сам, обычно убеждают его больше, нежели те, которые пришли в голову другим». Это сказала не я, а уважаемый Блез Паскаль. Механизмом развития метадеятельности может стать система инновационных творческих проектов. При их создании у учеников формируются понятия, факты, идеи, законы, общие для всех наук, развивается способы, действия, которые они приобретают в процессе обучения, появляется привычка мыслить и действовать в соответствии с принципами метапредметности.
Принцип «метапредметности» состоит также в составлении деревьев понятий, кластеров, приемах сворачивания информации (конспект, таблица, схема) и пр.

**4. Метапредметные результаты.**

Универсальные учебные действия тесно связаны с достижением метапредметных результатов, то есть таких способов действия, когда учащиеся могут принимать решения не только в рамках заданного учебного процесса, но и в различных жизненных ситуациях. Это очень важно сегодня, когда от выпускника школы требуются мобильность, креативность, способность применять свои знания на практике, умение мыслить нестандартно.
Метапредметный подход вбирает в себя лучшие дидактико-методические образцы развития предметной формы знания.

**III. Элементы метапредметности**

 **на уроках истории и обществознания**

В современной педагогике используется разные методы обучения и педагогические технологии. Я в своей практике пытаюсь попробовать те технологии, которые могли бы помочь учащимся раскрыть себя, свое я. Выбор актуальных и дискуссионных тем уроков, индивидуальный темп работы, определение посильных и интересных задач создаёт положительный эмоциональный настрой на работу. Всё это отражает гуманные идеи сохранности здоровья обучающихся. В результате повышается качество знаний, возрастает интерес к преподаваемым мной предметам  истории и обществознанию.

  Наиболее удачными получаются заключительные уроки – исторические портреты. Например, на уроках по темам «Царь Николай II Романов: трагедия династии», «В. И. Ленин. Перед судом истории», «Феномен 30-х. Природа культа личности» я использую такой метод как «Займи позицию». Метод основан на использовании учителем двух и более выводов на одну тему, которые имеют схожие черты. Это делает возможность учащимся высказывать собственную точку зрения по данному вопросу и в конце урока оценить усвоение темы. Можно произвольно выбрать из состава класса несколько участников и дать возможность обосновать свою позицию. После высказываний различных точек зрения нужно уточнить не изменил ли кто-нибудь своё мнение, а если изменил, то обязательно обосновать причины. Главное на этих уроках – учить детей давать объективную оценку без навешивания ярлыков, без черно-белых контрастов. Дети учатся не судить, а понимать наших предков.

Так же на уроке в одиннадцатом классе при изучении Гражданской войны в России я использую интерактивный метод обучения «Суд от своего имени». Костяком урока является вопрос «В чём суть трагедии Гражданской войны?». На основе этого вопроса моделируется ситуация судебного разбирательства с участием всех предусмотренных законом сторон. Каждый участник должен вести себя так, как того требует отведённая ему должность: «адвокат» – защищать, «судья» – вести заседание и выносить приговор, «свидетели» – свидетельствовать и т. д. Благодатным в этом отношении является использование документов, свидетельств современников, исторической терминологии, лозунгов, оборотов речи, присущих тому времени. Воссоздать колорит эпохи помогают элементы фольклора, бытовые детали и, конечно же, литература и публицистика. Как не вспомнить на подобном уроке строки из стихотворения Марины Цветаевой:

«Поглядеть: солдат.

Где свой, где чужой?

Белый был - красным стал:

Кровь обагрила.

Красным был - белый стал:

Смерть побелила.»

Моя задача на этих уроках – учить взвешенным суждениям, подчеркивая непреходящее значение общечеловеческих ценностей на фоне исторических катаклизмов и кризисов.

Полезной и эффективной является набирающая в последнее время многочисленных сторонников работа по персонификации истории. Началом этому в нашей школе стала подготовка и проведение мероприятий с привлечением обучающихся-членов совета школьного музея по темам: «Тоталитарный режим в СССР», «Цена Великой Победы». Используя такой метод как «Броуновское движение», я предлагал обучающимся собирать материал в библиотеках, семейных архивах, материалах периодической печати по предложенной теме. Мы тесно сотрудничаем со многими интересными людьми, которых поистине можно назвать «живой историей». Это, прежде всего, Ануфриев Алексей Никонорович и его супруга Нина Алексеевна, которые являются «детьми войны». В рамках данного метода обучающимся предлагалось почувствовать себя в роли интервьюеров, самим пообщаться с очевидцами тех исторических событий и задать интересующие их вопросы. Подобный метод даёт возможность проявления собственных представлений и творчества.

Вот отзывы наших учеников после подобных встреч и мероприятий Пьянзин Иван(11А класс): «В основе успеха СССР - изломанные судьбы, страдания и гибель сотен тысяч людей. Наш школьный музей - это символ истории нашего народа». Ерёмкина Елена (11 А класс): «Я долго размышляла над тем, что увидела и услышала. Получается, что униженные, голодные, лишенные свободы люди своим трудом приносили благо нашей стране. Эти люди обладали огромным терпением, желанием жить и, несмотря ни на что, любили свою Родину».  Дворецкова Софья (11А класс): «Они изменили мир своим подвигом. Невинно осужденные, они доказали, что жизнь выше режимов. Мы обязаны знать историю без прикрас, верить в будущее, стоять за справедливость».

Самой плодотворной в направлении гуманизации и персонификации истории считаю работу учащихся над исследованиями по теме «История страны в судьбе старшего поколения моей семьи». И здесь работа не обходится без учёта возрастных особенностей: ребята младшего и среднего возрастов составляют родословную своей семьи на основе семейных архивов (документов, писем, фотографий, газетных статей, наград, интервью), старшеклассники же пишут исследования сообразно требованиям к научно-исследовательским работам. Итогом большой работы становится участие наших детей в подобного рода конференциях. Участие Казаковой Алеси во Всероссийской учебно-исследовательской конференции «Живая культура: традиции и современность» 21 марта 2019 года стала плодотворной, Алеся стала победителем. О значимости этой работы говорят строчки из работы самой ученицы: «Когда я писала это исследование, я поняла, что, проследив историю одной семьи, можно увидеть историю всей нашей Родины… За прошедший период революций и войн, репрессий и трагедий жизни и судьбы многих наших предков навсегда уходили в небытие. Именно поэтому нам нужно сделать все возможное для восстановления памяти о них. Пришло время…»

При проведении обобщающих уроков по обществознанию я часто прибегаю к использованию такого метода как «Карусель». Образуются два кольца: «внутреннее» и «внешнее». «Внутреннее» кольцо – это сидящие неподвижно ученики, а «внешнее» – ученики , которые меняются через каждые 30 секунд. Таким образом они успевают проговорить за несколько минут несколько тем. «Внутренний» круг задаёт вопросы «внешнему». Так можно повторить различные темы.

Значимой для старшеклассников является учебно-исследовательская деятельность, но уровень владения навыками этой деятельности недостаточно высок. Следовательно,  основная работа с учащимися направлена на формирование навыков исследования. Проектно-исследовательская деятельность  - деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, выделение принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, оценка реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов. Способствует  формированию исследовательских навыков  старшеклассников  работа школьного музея, посвящённого курсантам Саранского и Калинковичского пехотных училищ.  Изучая историю родной республики ребята совершенствуют умения извлекать информацию из разных исторических источников, редактировать её, находить практическое применение полученным знаниям.   В образовании цель исследовательского проекта -  это, прежде всего, приобретение обучающимися навыка исследования,  как универсального способа освоения действительности, развитие способности к исследовательскому типу мышления, активизация личностной позиции ученика в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний (т. е. самостоятельно получаемых знаний, являющихся новыми и личностно значимыми для конкретного учащегося).

Исследовательская работа, проводимая в системе, даёт возможность ученикам уверенно участвовать в различных конкурсах, чтениях, конференциях где они занимают  призовые места.

Современный образовательный процесс немыслим без поиска новых, более эффективных технологий, призванных содействовать развитию творческих способностей обучающихся, формированию навыков саморазвития и самообразования.

История не заканчивается на последней странице учебника, эта удивительная наука дополняется и развивается каждый день. Изучая прошлое, ученики должны разбираться в настоящем, чтобы потом управлять будущим.

Как сделать, чтобы выпускники понимали окружающую реальность, наши национальные интересы и стратегию поведения России во внешней политике?

Учитывая особенности проектной деятельности выпускников нужно организовывать работу над интегрированными проектами.  Как же  построить  работу в этом направлении? Какие приёмы выбрать, чтобы  она была наиболее эффективной?

Предпосылкой создания интегрированных проектов стал положительный опыт педагогов нашей школы  в проведении интегрированных уроков.    Именно  интеграция позволяет дать всестороннее, целостное представление об изучаемом предмете или явлении. Она способствует развитию критического мышления учащихся, формирует творческий подход к процессу обучения,  как у учителя, так и учащихся, активизирует навыки самостоятельной работы школьников.

Таким образом, рассматривая определенную тему в рамках одного учебного предмета, трудно заинтересовать всех учащихся одновременно, так как среди них есть и ребята, склонные к изучению предметов естественно - научного цикла и гуманитарных дисциплин. Здесь интеграция оказывает педагогам неоценимую услугу, так как в рамках одной темы равные возможности для самореализации получают учащиеся со склонностями к различным предметным областям.

Наиболее благоприятной средой для интеграции являются история, обществознание. Интегрированные проекты способствуют созданию в школе атмосферы сотрудничества, единого коллектива учащихся и педагогов. При этом нужно отметить, что проектная деятельность – не самоцель, а средство достижения поставленных задач.

В условиях информационного общества, в котором стремительно устаревают знания о мире, необходимо не столько передавать ученикам сумму тех или иных знаний, сколько научить их приобретать эти знания самостоятельно, уметь пользоваться приобретёнными знаниями для решения новых познавательных и практических задач. Особенно это актуально для выпускников, которым не только необходимо сдать экзамены, но и продолжить учебу. Изучение опыта педагогов по данной теме позволило обратить внимание на преимущества и недостатки метода проектов в формировании метапредметных умений и навыков.  Кризисные явления в обществе способствуют  изменению мотивации образовательной деятельности у обучающихся, снижают их творческую активность. Но, несмотря на отдельные трудности, проектная деятельность реализует своё главное назначение – способствует формированию личностного опыта ребёнка, опыта «быть личностью». Современная школа  должна развить в ребёнке то доброе и важное, чем одарила его природа, не только подготовить его к жизни, но и обеспечить ему полноценную жизнь уже сейчас, ибо обогащённая ценностным личным опытом жизнь «сегодняшнего дня» - лучшая подготовка к жизни «завтрашнего дня». Это и есть главная задача современной школы.

**IV. Предполагаемые результаты:**

·         повышение уровня сформированности метапредметных умений и навыков обучающихся;

·         повышение качества знаний, степени обученности по истории;

·         участие в предметных олимпиадах, конкурсах и научных конференциях;

·         успешное прохождение итоговой аттестации и сдача ЕГЭ выпускниками школы;

·          расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления исторического прошлого.