**Анализ успеваемости за 1 четверть 2015-2016 учебного года**

 В целях развития способностей, повышения уровня достижений обучаемых, определения динамики обученности учащихся и согласно выявленных в ходе анализа результатов четверти 2015 – 2016 уч.года, педагогический коллектив в течение четверти продолжает работать над следующими основополагающими задачами:

* обеспечение качественного образования школьников в соответствии с требованиями образовательных стандартов;
* совершенствование внутришкольного управления, главной задачей которого является необходимость способствовать эффективной реализации образовательно-воспитательных целей через осуществление различных видов контроля: фронтального, классно – обобщающего, контроля за ведением школьной документации, персонального, тематического;
* активизация мыслительной и познавательной деятельности учащихся посредством совершенствования форм и методов преподавания;
* активизация деятельности учителей-предметников по оказанию консультативной помощи учащимся, имеющим непрочные знания; осуществление дифференцированного подхода при обучении учащихся разного уровня сформированности знаний и умений;
* повышение качества преподавания предметов посредством внедрения в учебную практику новых педтехнологий, с целью повышения уровня знаний, умений и навыков учащихся;
* повышение педмастерства учителя через самообразование, оказание методической помощи со стороны администрации, посещение предметных семинаров и прохождение курсов повышения квалификации.

В течение 1 четверти особое внимание было уделено изучению профессионализма учителя, судить о котором можно было по результативности обученности учащихся, через анализ посещенных уроков в рамках классно – обобщающего и тематического контроля, через индивидуальные беседы с участниками образовательного процесса. В ходе изучения профессиональной компетентности учителя администрацией были сделаны выводы о том, что в основном учителя, деятельность которых вынесена на контроль, владеют методикой преподавания предмета, основами организации труда, в используют и внедряют в практику новинки педагогической мысли, находки учителей – экспериментаторов. Многие учителя школы к организации урока подходят творчески, вводя в урок элементы новизны и собственные изобретения. Следует отметить, что для многих опытных преподавателей основным все еще остается традиционный стиль преподавания с опорой на традиционные формы ведения урока. При работе в 5 классах все учителя используют в работе технологические карты.

 В целях реализации поставленных задач администрацией в 1четверти был осуществлен внутришкольный контроль по следующим направлениям:

* тематический контроль по теме: «Профессиональная компетентность молодых учителей»;
* «Преподавание предметов на дому»,
* «Использование технологических карт в образовательный процесс»;
* «Изучение деятельности учителей по подготовке учащихся к прохождению итоговой аттестации в форме ОГЭ»,
* осуществление контроля за уровнем знаний и умений учащихся классов, динамики их развития и степени адаптации на новой ступени обучения через проведение диагностических контрольных работ;
* проведение промежуточного контроля в конце 1 четверти;
* осуществление классно – обобщающего контроля . В результате посещения уроков, проведения диагностических работ, обследования запросов и желаний учащихся и родителей были сделаны следующие выводы.

 В ходе контроля выявлено, что обучение в данных классах ведется по классно-урочной системе. Требования к оснащению и оборудованию кабинетов частично соблюдены. Было установлено что:

-учебные программы по образовательным областям выполняются;

-все учителя имеют рабочие программы, проверенные руководителем ШМО и заверенное директором школы;

 -учителями частично осуществляются дифференцированный и индивидуальный подход в обучении с учетом возрастных особенностей учащихся; предъявляют единые требования ко всем учащимся. Учителя – предметники владеют программным материалом, методикой проведения уроков в нестандартной форме, используют наглядный демонстрационный материала, информационные технологии, внедряют в практику обучения различные виды контроля знаний, наиболее распространенными среди которых являются тестовые и срезовые задания, дифференцированные зачеты.

 **Проанализировав движение, результаты успеваемости, получили следующее:**

1. **Контингент учащихся, движение**

На начало 1 четверти в основной школе обучалось 173 человека, в средней 16 обучающихся.. На конец четверти в основной -175. В средней -16 обучающихся.

Движение учащихся по ступеням обучения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступени обучения | Число учащихся на начало четверти | прибыло | выбыло | Число учащихся на конец четверти |
| Основная школа | 173 |  2 |  - |  175 |
|  Средняя школа | 16 | - | - | 16 |

1. **Результаты успеваемости.**

В 1 четверти аттестации подлежали все обучающиеся основной школы. Положительно аттестовано 165 обучающихся, что составляет 94% от общего количества учеников. Неаттестована по всем предметам по причине болезни ученица 7А класса. Неуспевающих- 10 обучающихся.

Динамика результативности по классам представлена в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классныйруководитель | Количествообучающихся | отличники | На «4» и «5» | С одной «3» | Качествознаний | Успеваемость | динамика |
| 5а | Маторкина Е.А. | 25 | 2. Спирькина Д.,Фомина А. | 8 | 2(Англ., русский) | 40 | 100% | -10%(кач.) |
| 5б |  Баландина Н.М. | 18 | 1.  | 5 | 1 (Рус.яз) | 33 | 100% | -10%(кач.) |
| 6а |  Кудрявцева С.Ю. | 26 | - | 7 | - | 27 | 100% | -5% (кач) |
| 6б | Арсентьева Т.Я. | 18 | 1. Баландин К. | 4 | 1.(Английский) | 28 | 89%2.  | - 11% 9усп.)-16% (кач) |
| 7а |  Сыркина М.П. | 31 | 2 | 6 | 1(алгебра) | 27 | 2. 94% |  -6% (усп.)-19% (кач.) |
| 8а |  Перякова Л.И.. | 26 | 1. Анаскин А. | 7 | 2 | 31 |  1. 96% | -4% (усп.)-10% (кач.) |
| 9а |  Пономарева Г.В. | 31 | 1. Абдюшева Д. | 8 | - | 19 | 4. 84% | - 16% (усп)-19% (кач.) |
| Итого |  | 175 | 8(4,5%) | 45 (25,7%) | 7 | 25,6 |  94% (9 неуспевающих – 5,7%) | -17% -усп.-17% -кач. |

 Как видно из приведенных данных прослеживается отрицательная динамика качества знаний и успеваемости по классам. Самый высокий процент успеваемости показали 5а.5б, 6а классы (классные руководители: Маторкина Е.А., Баландина Н.М., Кудрявцева С.Ю.) -100%, все остальные ниже 100%, и самый низкий показатель в 9а классе - 84% (классный руководитель Пономарева Г.В.).

Самое высокое качество знаний в 5а классе-40% и 5б классе-33%, самое низкое в 9 классе - 19%.Что не должно нас не насторожить.

Я вам предлагаю посмотреть на нормы степени обученности:

**Степень обученности**

•         от 75% до 100% - высокая степень обученности класса

•         от 45% до 75% - средняя степень обученности

•         ниже 45% - низкая степень обученности

Степень обученности в нашей школе составляет менее 45% (38%)- это низкая степень обученности

Учителям - предметникам рекомендовано вести интенсивную работу по проведению качественных дополнительных занятий с отстающими и с детьми, имеющими высокий уровень обученности. Каждому учителю – предметнику рекомендовано разработать на следующую 2 четверть план мероприятий по повышению уровня обученности по преподаваемому им предмету с целью своевременного выявления проблем, возникающих в процессе обучения детей, корректировки своего педагогического труда, стиля преподавания с целью повышения.

 В школе, как показал анализ, имеется потенциал для повышения качественных показателей обученности. Количество учащихся, осваивающих программный материал на «5» 8 учащихся - 4,5 %, на «4» и «5» 45 учащихся, что составляет 25,7% , с одной «3» 7 - 2,8%, из чего следует, что возможно увеличение количество «хорошистов». Одна «3» чаще всего встречается по русскому языку и английскому языку.

 Классным руководителям и учителям-предметникам рекомендовано работать в тесном сотрудничестве, своевременно информировать ученика и его родителей об имеющихся недостатках, систематически оказывать необходимую помощь по ликвидации их в усвоении программного материала, всемерно способствовать вовлечению ученика в творческий процесс на уроке, во внеклассную работу по предмету и привитию любви к изучаемой науке. Настораживает и тот факт, что в параллели 6 классов отсутствуют как сами отличники так и потенциал для повышения их количества, поэтому на следующую четверть администрацией школы запланировано проведения глубокого анализа имеющихся проблем в классах, проведение диагностических работ по основным дисциплинам и посещение уроков с целью изучения состояния обученности и перспектив его повышения, кроме этого запланирована проверка готовности учащихся 9-х классов к сдаче государственных экзаменов, остальные классы - промежуточной аттестации за год.

**Анализ успеваемости по предметам.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **5а** | **5б** | **6а**  | **6б** | **7а** | **8а** | **9а** | **5-9** |
| Русский язык | 64/ 3,7 | 33/3,4 | 27/3,3 | 94%-усп 50/3,5 | 47/3,6 | 54/3,6 | 97%-усп. 45%-кач/3,5 | 45 +3% |
| Литература | 88/4,2 | 67/3,9 | 42/3,6 | 94%-усп 89/4 | 97- усп.(Литер.)56/3,7 | 57/3,7 | 97%-усп. 65%-кач/3,6 | 66 +3% |
| Английский |  75/4 |  50/3,6 | 47/3,5 | 88% 44/3,6 | 56/3,7 | 81/3,8 | 87/4,2 | 69 +3% |
| Французский |  67/4 |  | 45/3,6 |  |   |   |   | 56 -21% |
| Эрзянский  |  100/4,8 | 94/4,4 | 81/4,2 | 100/4,6 |  |  |  | 93 + 6% |
| Математика |  64/3,7 | 44/3,6 | 46/3,5 | 94%-усп 33/3,4 |   |   |   | 46 -10% |
| Алгебра |  |  |  |  | 94%-усп. 43/3,5 | 96% -усп.35/3,4 | 87%-усп.4.23/3,1 | 33 -11% |
| Геометрия |  |  |  |  |  97%-усп. 56/3,7 |  35/3,5 |  94%- усп.32/3,3 | 41 +2% |
| Информатика  |  |  |  |  | 53/3,7 | 69/3,9 | 64/3,9 | 62 +5% |
| История | 64/3,8 | 56/3,7 |  35/3,4  | 94%-усп 44/3,6 |  43/3,7 |  46/3,6 |  93% -усп. 45% | 47 -9% |
| География |  92/4,2 |  83/4 | 46/3,6 | 94%-усп 78/4,1 |  59/4 |  84/4,2 |  97%-усп.74/4 | 73 +5% |
| Биология | 72/3,8 | 78/3,8 | 50/3,8 | 72/3,9 |  56/3,8 |  54/3,7 |  97%-усп.48/3,6 | 61 -2% |
| Химия  |  |  |  |  |  | 58/3,7 |  97%-усп.45/3,5 | 51 -1% |
| Физика  |  |  |  |  |  66/3,8 |  65/3,9 |  48/3,6 | 59 +7% |
| Технология | 88/4,5 | 78/4,2 | 50/3,8 | 94%-усп 83/4,1 |  56/4 |  84/4,3 | 87/4,6 | 75 -13% |
| Музыка | 100/5 |  100/5 | 100/5 | 100/4,9 |  100/5 |  |  | 100 + 11% |
| ИЗО | 96/4,5 |  100/4,8 | 77/4,3 | 94%-усп 88/4,2 |  90/4,5 |  |  | 90 +1% |
| Физическая культура | 100/4,6 | 100/4,4 | 85/4,4 | 83/4 | 84/4,6  |  92/4,4 |  87/4,4 | 90 - 8% |

 Произошло снижение качества знаний по сравнению с прошлым годом по следующим предметам: французскому языку (21%), математике (10%), алгебре (11%), истории (9%), технологии (13%), химии (1%); повысилось качество знаний по русскому языку, литературе, английскому языку, эрзянскому языку, физики, информатике.

Учителям - предметникам рекомендовано вести интенсивную работу по проведению качественных дополнительных занятий с отстающими и с детьми, имеющими высокий уровень обученности. Каждому учителю – предметнику рекомендовано разработать на следующую четверть план мероприятий по повышению уровня обученности по преподаваемому им предмету с целью своевременного выявления проблем, возникающих в процессе обучения детей, корректировки своего педагогического труда, стиля преподавания с целью сохранения и повышения результатов.

Изучение отчетов учителей – предметников о прохождении программного материала и количестве проведенных контрольных работ различного уровня позволило сделать вывод о том, что программа в течение 1 четверти выполнена, несовпадения в фактически проведенных и запланированных часах, возникшие по причине праздничных дней, не превышают допустимой нормы (1 часа).

Рекомендации:

1. Классным руководителям и учителям- предметникам взять под особый контроль успеваемость учащихся, имеющих в четверти одну «3».
2. Организовать во 2-й четверти индивидуальное сопровождение неуспевающих детей, вменив им обязанность обязательное ведение тетрадей для индивидуальных занятий.
3. На классных часах обсудить итоги успеваемости и наметить пути повышения качества знаний по классам.
4. Педагогу-психологу провести индивидуальную работу с учащимися группы риска по выявлению причин неуспеваемости и по определению путей их преодоления.

 За время первой четверти в школе состоялись два семинара: Муниципальный семинар учителей математики « Современные технологии в образовательной практике школы» и Республиканский семинар «Формирование метапредметных связей на уроках истории и обществознания в условиях ФГОС второго поколения», на котором самое активное участие приняли наши учителя Маторкина Е.А., Кудрявцева С.Ю. и получили заслуженную благодарность от учителей горда и республики . Сыркина М.П. приняла участие в городском конкурсе лучших методических разработок внеклассных мероприятий по эрзянскому языку и стала победителем. Также педагоги школы вместе со своими воспитанниками приняли участие в более чем в 20 различных конкурсах, проектах, олимпиадах и достигли хороших результатов: Анаскин Андрей (Туризм глазами детей) победитель – учитель Перякова Л.И., Баландин Кирилл (Мир родной деревни в тв-ве С.Есенина и Ф.Сычкова) призер – учитель Арсентьева Т.Я., Подмарева Софья (Конкурс художественного чтения на мордовском (эрзя) языке « Пою Мордовию мою!»), учитель Сыркина М.П.. Ждем результатов остальных конкурсов и олимпиад, надеемся на победы.