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| **Описание педагогического опыта**  **Актуальность**  Математика, став языком науки и техники, в настоящее время все шире проникает в повседневную жизнь, все более внедряется в традиционно далекие от нее области. Интенсивное развитие различных областей человеческой деятельности способствовало стремительному росту научно-технического прогресса. Компьютеризация общества, внедрение современных информационных технологий требуют математической грамотности каждого человека, что предполагает и конкретные математические знания, и определенный стиль мышления. В связи с этим, одной из приоритетных задач современного образования является повышение качества математической подготовки учащихся. При этом необходимо отметить, что содержание математического образования должно быть направлено не только на формирование научных знаний, умений и навыков. Оно призвано способствовать формированию культуры мышления, его самостоятельности, определяя тем самым стратегические линии интеллектуального развития учащихся.  Мышление является одной из важных составляющих в характеристике личности. Его развитие начинается с первых дней и продолжается в течение всей жизни. По данным современной психологической науки интенсивно мышление формируется в младшем школьном возрасте, особенно его логические формы. Умение мыслить логически, выполнять умозаключения без наглядной опоры, составлять суждения по определённым правилам являются необходимыми условиями успешного усвоения учебного материала не только в начальных классах, но и в старших, особенно при изучении дисциплин научного цикла. Поэтому одной из главных задач обучения в начальной школе является научить детей строить умозаключения, приводить доказательства, высказывания, логически связанные между собой; делать выводы, обосновывая свои суждения, и, в конечном итоге, самостоятельно приобретать знания. Большие развивающие возможности в этом плане имеют уроки математики.  Изложенные выше факты определили тему моего исследования – **«Роль текстовых задач в развитии логического мышления младшего школьника».**  Объектом исследования является развитие логического мышления младших школьников на уроках математики.  **Предметом исследования** являются средства и формы развития логического мышления в процессе обучения математике.  **Цель исследования** – разработать систему заданий для развития логическогомышления учащихся наурокахматематики.  **Задачи исследования:**   1. Анализ разработанности проблемы в психолого-педагогической литературе. 2. Разработка теоретической модели развития мышления учащихся младшего школьного возраста на уроках математики. 3. Разработка текстовых задач по математике, направленных на развитие логического мышления учащихся на уроке. 4. Внедрение в процесс обучения математике системы развивающих заданий.   Гипотеза состоит в предположении, что введение в процесс обучения математике системы развивающих заданий будет способствовать более эффективному развитию логического мышления учащихся.  **Теоретическая база опыта**  Изучением интеллектуальных процессов и, в частности, процессов логического мышления занимались такие известные психологи, как В. Крутецкий, Н. Лукин, А. Лурия, Ж. Пиаже, С. Рубинштейн, Д. Фельдштейн и другие. Исследования данных ученых легли в основу психолого-педагогических концепций развивающего обучения (В. Давыдов, Л. Занков, Е. Кабанова-Меллер, Н. Поспелов), центральной идеей которого является развитие умственных способностей учащегося как субъекта учебной деятельности. Вопрос о применимости и целесообразности использования инновационных технологий для развития логического мышления у младших школьников до сих пор остается открытым. И связано это, прежде всего, с ростом и совершенствованием научно-технической базы, применяемой в педагогической отрасли. Значительный взнос в разработку методологии и теории понятия педагогической инновационной технологии сделан педагогами: В. Беспалько, Г. Бургиным, В. Журавлевым, В. Загвязинским, Г. Клариным, Б. Лихачевым, В. Монаховым, П. Пидкасистым, Г.Селевко. Учёные И. Лернер, И. Никольская, Н. Партиев, Н. Подгорецкая, А. Столяр, Н.Талызина, теоретически и экспериментально доказали, что школа не обеспечивает выпускникам начальной школы необходимый уровень логической грамотности  Таким образом, можно заметить, что вопрос развития логического мышления младших школьников довольно остро стоит перед задачами начальной школой.  Анализ литературы по проблеме исследования позволил удостовериться в правильности моего предположения, что большое значение в формировании логического мышления младших школьников имеет развитие мыслительных операций. Следовательно, на уроках математики большое место должно быть отведено формированию операций логического мышления: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации.  Технология опыта  Рассмотрим систему упражнений, направленных на формирование мыслительных операций, использованных мною на уроках математики. Она включает в себя:  Задания, направленные на развитие анализа и синтеза,  Задания, направленные на развитие умения сравнивать.  Задания, направленные на развитие умения обобщать.  Задания, направленные на формирование умения классифицировать.  Задания, направленные на развитие анализа и синтеза включают в себя:   1. Соединение элементов в единое целое. 2. Поиск различных признаков предмета.   3) Узнавание или составление объекта по заданным признакам  4) Рассмотрение данного объекта с точки зрения различных понятий  Задания, направленные на развитие умения сравнивать.  1) Выделение признаков или свойств одного объекта.  2) Установление сходства и различия между признаками предметов.  Кроме задач, направленных на развитие строго определенного мыслительного процесса, на уроках использую упражнения с ярко выраженной комплексной направленностью.  1) «Магические квадраты».  2) Логические задачи.  Приведу примеры этих упражнений  «Магические квадраты».  Логические задачи.  Собрались 12 волейболистов и 9 теннисистов, а всего - 16 человек.  Сколько из них играют и в волейбол , и в теннис.?  Работа над логической задачей включает в себя следующие этапы:  1.Мотивация на успешное выполнение задания.  2. Знакомство с содержанием.  3.Создание проблемной ситуации.  4.Выдвижение гипотез решения проблемы  5.Выбор основной гипотезы.  6.Деятельность.  Данная система работы использовалась мною при изучении каждой новой темы на протяжении всего периода обучения математики в начальной школе, т.е. с 1 по 4 класс. Естественно, система заданий на развитие мыслительных операций усложнялась от возраста к возрасту, в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта к уровню знаний, умений и навыков учащихся по математике.  Анализ результативности  С целью определения эффективности разработанной мной системы работы по развитию логического мышления учащихся на уроках математики ежегодно, в течение всего периода обучения в начальной школе, проводилась диагностика уровня развития мышления учащихся. Сравнительный анализ уровня развитиялогического мышления учащихся свидетельствует о неуклонном росте количества школьников с высоким уровнем его развития. Так, если в 1 классе основную массу составляли учащиеся со средним уровнем развития мышления (52 %), учащихся с высоким уровнем развития было только 32 %, а с низким уровнем – 16 %, то во 2 классе соотношение групп меняется: учащихся с высоким уровнем развития мышления становится значительно больше (57 %), Со средним уровнем развития- 17 %, с низким уровнем- 26 %. К третьему году обучения сократилось количество учащихся с низким уровнем (2 %) и средним (27 %) уровнем развития мышления. Значительно возросло с высоким уровнем развития мышления – таковых оказалось 67 %. Таким образом, если в первом классе только 32 % учащихся имели высокий уровень развития логического мышления, то в третьем классе их стало уже 67 %, т.е. в два раза больше. Мониторинг уровня развития логического мышления учащихся от 1 к 3 классу свидетельствует об эффективности разработанной мною системы работы по развитию логического мышления учащихся на уроках математики. Дополнительным подтверждением эффективности системы работы по развитию логического мышления учащихся на уроках математики является тот факт, что процент качества знаний моих выпускников (сейчас учащихся 8 б класса) не опускался ниже 60 %, дети демонстрируют высокий уровень развития мышления.Дети показывают стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Учебный год** | **Математика**  (% качества) | **Русский**  (% качества) | | 2018-2019  2 класс | - | - | | 2019-2020  3 класс | 71% | 68% | | 2020-2021  4 класс | 76 % | 71,7% |   Мои ребята являются победителями и призерами таких олимпиад, как «Заврики», «BRICSMATH.COM+», «Олимпийские игры», активными участниками различных конкурсов и марафонов на портале «УЧИ.РУ». |
| **Адресные рекомендации** |
| Педагогический опыт учителя распространяется в городе Рузаевка и за его пределами. Статья «Роль текстовых задач в развитии логического мышления младших школьников» опубликована на сайте <http://numi.ru>, портале Инфоурок. Учитель активно делится опытом на школьных, районных методических семинарах (проведение открытых уроков, участие в конкурсе «Учитель года-2018»). Описание педагогического опыта размещено на сайте МБОУ «Гимназия №1» г. Рузаевка. Опыт может быть использован на муниципальном и внутришкольном уровнях. |
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