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**Введение**

 **Тема**

В современных условиях важнейшей задачей школы является формирование творческой, разносторонне развитой личности. Творчество немыслимо без познавательной активности, которая углубляет потенциал и способствует расширению интересов личности.

Уже в начальной школе большинство школьников занимают в учебном процессе пассивную роль и начинают терять интерес к учебе. Поэтому важно развивать способности и поддерживать стремление ученика, не учить его, а помогать ему учиться и развиваться. Способность к саморазвитию должна стать результатом познавательной деятельности. Наиболее конструктивным решением проблемы является создание таких условий в обучении, в которых ученик может занять активную личностную позицию и в полной мере выразить себя, свою индивидуальность.

  Поэтому на протяжении   работы в школе меня интересовали вопросы: какие методы работы использовать для того, чтобы ребёнок не просто усваивал поток информации, полученный от учителя, но и научился мыслить, понимать, самостоятельно делать выводы, как обеспечить учение с увлечением. В процессе работы в данной школе я сформулировала тему своего исследования: «Дифференцированный подход в обучении как средство развития познавательной активности младших школьников»

      За это время  мною  накоплен богатый опыт работы, сложились определенные традиции, самой важной из которых является непрерывное стремление к совершенствованию, поиску эффективных путей организации учебно-воспитательного процесса.  Работа над опытом  является реализацией  одного из возможных путей модернизации начального образования, раскрытие новых подходов к целям, содержанию и методике обучения младших школьников в начальной школе.

 **Актуальность опыта**

Актуальность данного опыта в том, что ученик становится субъектом обучения, идет активная познавательная деятельность учащихся, при этом руководство учителя является скрытым; делаю  акцент на развитие мышления, воображения, осуществляю  деятельностный подход в обучении, на уроке преобладает деловое сотрудничество, учение направлено на позитивные изменения в ребенке, на создание «ситуации успеха».

На идею формирования моего педагогического опыта повлияли следующие факторы:

-введение ФГОС НОО

-изучение работы коллег

-курсы повышения квалификации

-участие в муниципальных и республиканских конкурсах

 Для того чтобы уделить внимание каждому ученику и обеспечить ему необходимую нагрузку я, как и многие мои коллеги, использую в своей работе разнообразный дидактический материал. В том числе и карточки для дифференцированной работы. С помощью карточек можно проверить знания и закрепить новую тему. Данные карточки- это подборка заданий в дополнение к учебнику. Работа содержит тренировочные задания. Данная работа способствует повышению четвертной и итоговой оценок.

 С помощью карточек я:

* систематизирую знания учащихся;
* диагностирую усвоение темы учениками;
* проверяю домашнюю работу;
* даю работу на дом;
* поощряю успевающих учеников;
* мотивирую класс к работе.

Данный опыт можно обозначить как репродуктивный. Цель его – активизировать познавательную деятельность младших школьников, развивая их творческий потенциал, тем самым, повышая качество знаний учащихся.

 **Основная идея.**

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в  создании оптимальных условий для развития познавательных способностей, высокого уровня творческой самостоятельной деятельности, потенциальных возможностей учащихся.

Главным инструментом развития познавательных интересов являются активные методы обучения.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования главной целью является развитие личности учащегося. Система отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков. Одной из важнейших задач деятельности педагога в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования является формирование у младшего школьника умения учиться и способности организовать свою деятельность. С каждым годом становится все труднее поддерживать интерес ребенка к учению, снижается мотивация к активной познавательной деятельности. Что делать учителю, чтобы познавательная активность стала источником успешной учебы?

Таким образом, идеи о творческом характере мышления можно проследить в трудах отечественных и зарубежных педагогов-классиков, а также современных педагогов-ученых.

 **Теоретическое обоснование опыта работы.**

        В основе педагогического опыта лежат идеи П.Я.Гальперина, И.С.Якиманской, Ш.А.Амонашвили, Н.Ф.Виноградовой, Занкова Л.В., Л.С. Выготского, И.Ф. Исаева, В.А.Сластенина.

В процессе познавательной деятельности происходит формирование всех четырех компонентов содержания образования: знаний, умений, опыта творческой деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения к миру.

 **Новизна**

 Суть  опыта состоит в создании системы применения дифференцированного подхода, нацеленного на развитие познавательной активности младших школьников.

 В процессе познавательной деятельности происходит формирование всех четырех компонентов содержания образования: знаний, умений, опыта творческой деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения к миру.

        В ходе использования своей концепции я:

* Перехожу с позиций носителя знаний на позиции организатора познавательной деятельности;
* Мотивирую познавательную деятельность учащихся на игровой основе, в ходе решения проблемных ситуаций;
* Организую самостоятельную и творческую деятельность учащихся, формирую интерес к предметам;
* Использую коллективные, групповые и индивидуальные способы учебной деятельности, включаю всех учеников в учебную деятельность, организую взаимопомощь;
* Создаю ситуацию успеха;
* Организую самоанализ и самооценку собственной учебной деятельности учащимися.

**Технология описания опыта.**

Целью моей педагогической деятельности является обеспечение положительной динамики  для развития познавательных способностей, высокого уровня творческой самостоятельной деятельности учащихся посредством дифференцированного подхода в обучении.

     Достижение планируемых результатов предполагает с моей точки зрения, решение следующих задач:

        1.Создание максимальной помощи ученику с учетом результатов  анализа контрольных работ, работы на уроке.

        2.Познание становится ведущей деятельностью в развитии ребенка.

        3. В зависимости от уровня и качества развития познавательных способностей формирование индивидуального стиля познавательной  деятельности учащихся.

        4. Замечать любые способности учеников.

        5. Создавать условия для развития познавательных способностей посредством дифференциации, как на уроках, так и во внеклассной работе.

     Изучению индивидуальных способностей каждого ребенка способствуют активные формы и методы  обучения. К ним я отношу: дидактическую игру, проблемную ситуацию, обучение через деятельность, групповую работу, парную работу.

Методы, используемые в реализации опыта, различаются по характеру деятельности ученика: репродуктивный, частично-поисковый, исследовательский.

     В данном проекте  уделяю особое внимание отработке путей формирования ученика как «субъекта» деятельности, т.е. процесс обучения строю так, чтобы школьник был равноправным его участником.

Для успешной работы по программе я выделяю, по крайней мере,  три  группы учащихся:

*1-я группа*– ученики с высокими учебными способностями.  Дети ведут работу с материалом большей сложности, требующим умения применить знания в независимой ситуации и самостоятельно творчески подходить к решению учебных задач.

*2-я*  *группа* – учащиеся со средними способностями.

Эта группа выполняет задания первой группы, но меньшего объема или с помощью опорных схем, или после разъяснения сильными учащимися.

*3-я* *группа* – учащиеся  с низкими учебными способностями. Эта группа учащихся требует точного ограничения учебных заданий, большого количества тренировочных работ и дополнительных разъяснений нового материала на уроке.

         **1. Дифференциация учебных заданий по уровню трудности.**

Такой способ дифференциации предполагает следующие виды усложнения заданий для наиболее подготовленных учащихся:

-        усложнения  математического материала (в задании для 3-й и 2-й групп используют однозначные числа, а для 1-й группы – двузначные);

- увеличение количества действий в выражении или в решении задачи (3-й и 2-й группам задача в три действия, а 1-й группе – в 4 действия);

- использование условных символов вместо чисел или отдельных цифр

(1-й группе предлагается задача не с числовыми,  а с буквенными данными)

**2. Дифференциация заданий по объему учебного материала.**

Такой способ дифференциации предполагает, что учащиеся 2-й и 1-й групп выполняют кроме основного еще и дополнительное задание, аналогичное основному, однотипное с ним. Учащиеся 3 группы выполняют только основное задание.

В качестве дополнительных предлагаю творческие или более трудные задания, а также задания, не связанные по содержанию с основным, например, из других разделов программы. Дополнительными могут быть задания на смекалку, нестандартные задачи, упражнения игрового характера. Их индивидуализирую, предлагаю  ученикам задания в виде карточек, перфокарт, подобрав упражнения из альтернативных учебников или тетрадей на печатной основе.

**3. Дифференциация работы по характеру помощи учащимся.**

Такой способ, в отличие от дифференциации по степени самостоятельноепредусматривает организации фронтальной работы под руководством учителя. Все  учащиеся сразу приступают к самостоятельной работе. Но тем детям, которые испытывают затруднения в выполнении задания, оказываю  дозированную помощь. Наиболее распространенными видами помощи являются:

а) помощь в виде вспомогательных заданий, подготовительных упражнений;

б) помощь в виде «подсказок» (карточек-помощниц, карточек-консультаций, записей на доске)

**4.Дифференцированная работа по форме учебных действий.**

   Различные способы дифференциации обычно использую в сочетании друг с другом. Наиболее целесообразной я  считаю  следующую организацию работы.

         Дети со средним уровнем обучаемости выполняют тренировочные упражнения из учебника самостоятельно.

         Дети с низким уровнем обучаемости выполняют это же упражнение под моим руководством или самостоятельно с использованием карточек – помощниц.

         Детям с высоким уровнем обучаемости предлагаю  творческое  задание или более трудное по сравнению с заданием из учебника

      Таким, образом, дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения способствует  подготовке слабоуспевающих к восприятию нового материала, вовремя восполнять пробелы в знаниях, шире использовать познавательные возможности учеников, особенно сильных, и постоянно поддерживать интерес к предмету.

 Осуществляю  дифференцированный подход на всех этапах урока.

 Например:

 При работе над сказками использую следующее

**Задание 1.**

1 уровень: подготовь выразительное чтение всего текста сказки..

2 уровень: прочитай грамотно весь текст, подготовь выразительное чтение понравившегося отрывка из сказки.

3 уровень: прочитай первую часть сказки, обращая внимание на грамотность и выразительность

**Задание 2.**

1 уровень: подготовить чтение по ролям данной сказки.

2 уровень: подобрать пословицы, которые отражают основную мысль сказки.

3 уровень: нарисовать обложку для книжки .

**Задание 3.**

1 уровень: прочитай весь текст и перескажи кратко содержание сказки.

2 уровень: прочитай и перескажи подробно всю сказку.

3 уровень: прочитай и перескажи близко к тексту первую часть сказки.

 По русскому языку и математике также использую карточки для дифференцированной работы.

 Предлагаю следующий подбор упражнений, которые помогут учащимся повторить и закрепить пройденный материал по русскому языку за 3 класс и усвоить изучаемые темы программы 4 класса:

1. Определение частей речи.
2. Фонетический разбор слов.
3. Грамматическая основа предложения.
4. Морфологический разбор слов.
5. Однородные члены предложения.
6. Падежи имен существительных.
7. Падежные окончания имен существительных.
8. Падежные окончания имен прилагательных.
9. Спряжение глаголов.

Пособие помогает мне закрепить многие темы из действующего учебника на уроках и во внеурочное время. Также я использую в качестве закрепления, повторения и обобщения изученного материала.

**Результативность опыта.**

      Работа по данной проблеме дает  мне определенные позитивные результаты.

В данный период результатами моей работы являются количественные показатели учебной деятельности учащихся и качественные изменения личности ученика. Количественные результаты работы – это качество знаний учащихся, итоги участия в школьных и районных  предметных олимпиадах, конкурсах, что позволяет говорить о достаточной степени сформированности познавательной активности учащихся.

Вовлечение учащихся в активную учебно -  познавательную деятельность на всех этапах урока, максимальное использование самостоятельности учащихся позволяет обеспечить положительную динамику:

 С целью реализации дифференцированного подхода я практикую   проведение мониторинга, направленного на выявление уровня школьной готовности. Внедрение разнообразных форм работы на уроке: групповой, парной, индивидуальной, коллективной способствует развитию у детей интереса к учению и формирует у школьников умение сотрудничать друг с другом.

Вовлечение учащихся в активную учебно-познавательную деятельность на всех этапах урока, максимальное использование самостоятельности учащихся позволяет обеспечить положительную динамику.

**Диагностика познавательного развития учеников.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Высокий         уровень | Средний уровень |  Низкий уровень |
| 2 класс | 10% | 35% | 55% |
|  3 класс | 14% | 41% | 45% |
| 4 класс |  18% | 45% |  37% |

  Количество учащихся с высоким уровнем познавательной активности выросло на 8% , со средним – на 10%, с низким уровнем стало на 127% меньше.

Анализ знаний учащихся за 3 года  показал, что учебный материал учащимися усвоен. Качество знаний постепенно растет.

**Качество знаний по предметам в %**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уч.г** | **класс** | **рус.** | **матем.** |
| 2017-2018 | 2 | 50 | 72,2 |
| 2018-2019 | 3 | 54,1 | 77,7 |
| 2019-2020 | 4 | 57 | 79 |

   Все вышеприведенные данные позволяют говорить о высоком результате  в обучении.  Высокий результат достигается за счёт развития  познавательной   активности учащихся  в условиях уровневой дифференциации.

     Особенно выразительной является тенденция положительного влияния общественной деятельности на познавательный интерес и активизацию учащихся любого возраста. Процесс общения, коллективные формы взаимосвязанных видов деятельности с выходом на общественную всегда обеспечивают значительный интерес, стремление их к перспективной деятельности коллектива. Социальная значительность труда школьников,
их познания, общения и всех видов деятельности укрепляется
общественно ценным результатом, становится в процессе
жизнедеятельности коллектива учащихся не только важнейшим стимулом,
но и потребностью каждого осуществлять полезную, необходимую для
других деятельность.

Работая по программе УМК «ПНШ» и применяя дифференцированный подход, стараюсь создавать ситуации успеха для каждого ребёнка, потому что  есть  такие  задания, где  каждый бы  мог справиться и получить удовольствие от проделанной работы. Я замечаю малейшие успехи и достижения каждого ребенка, сочетаю разумную требовательность с уважением к личности ученика, использую эмоционально-положительный стиль общения.

   Сейчас  в моем классе  царит атмосфера доброжелательности, заботы о каждом, доверия и требовательности. Дети уверены в себе, свободны в выражении собственного мнения, не боятся проявить себя, общительны и активны. Многие из них с удовольствием  ,  принимают активное участие в школьных мероприятиях ,муниципальных конкурсах, а также в республиканских. Высокие показатели демонстрируют учащиеся в олимпиадах на площадке Учи.ру.

  Кроме того, учащиеся моего класса  участвовали в школьных турах  олимпиад по математике, русскому языку, окружающему миру, а также  становились победителями этих туров. Математика -1,3 место, русский язык 2 место, окружающий мир 1 место.
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