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*Чтение – это окошко, через которое дети видят и познают мир*

*и самих себя. Оно открывается перед ребёнком лишь тогда,*

*когда, наряду с чтением начинается кропотливая работа над словами.*

*В.А*. Сухомлинский

Научить ребенка читать «правильно», «эффективно», продуктивно - важная задача учителя. Воплотить эту идею в жизнь позволяет мне применение технологии продуктивного чтения.

**Тема инновационного педагогического опыта: «Технология продуктивного чтения**

**как средство формирования правильной читательской компетенции младших школьников».**

**Актуальность и перспективность опыта** - степень соответствия современным тенденциям развития образования, его практическая значимость. Федеральный образовательный стандарт начального и основного общего образования поставил перед школой задачу освоения обучающимися полноценного чтения, что предполагает готовность школьников к решению таких познавательных и коммуникативных задач, как понимание текста, поиск информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретация, комментирование текста и др.

Данная тема выбрана мною неслучайно, ведь кем бы ни был современный человек, какой бы род деятельности он ни избрал, он всегда должен быть читателем, не только усваивать содержание, но и находить нужную информацию, осмысливать ее и интерпретировать.

**Цель технологии:** формирование правильной читательской компетенции младшего школьника. В начальной школе необходимо заложить основы формирования грамотного читателя.

**Наличие теоретической базы опыта.**

Технология продуктивного чтения – это природосообразная образовательная технология, опирающаяся на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приёмов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору. Теория формирования типа правильной читательской деятельности обеспечивает последовательность естественных для любого читателя шагов при самостоятельном чтении книги, включение его в «общение» с автором. Только обеспечивая в педагогически организованном процессе деятельности чтения (сначала – чтения-слушания и только потом – самостоятельного чтения) полноценное для конкретного читателя восприятие и понимание любого текста, можно сформировать у ребѐнка потребность в чтении, развивать его эмоционально, эстетически и т.д. В то же время полноценное восприятие и понимание возможны только при условии присвоения читателем соответствующих методик и приѐмов чтения.

Данная технология была разработана профессором Натальей Николаевной Светловской и впоследствии поддержана авторами УМК Образовательной системы «Школа 2100» Екатериной Валерьевной Бунеевой и Ольгой Васильевной Чиндиловой.

**Концептуальность (своеобразие и новизна опыта, обоснование выдвигаемых принципов и приёмов).**

Чем же отличается продуктивное чтение от простого, которое применяется на традиционных уроках? Продуктивное чтение отличается от «простого чтения» большей долей критичности и характером целеполагания. Технология направлена  на формирование всех видов универсальных учебных действий:

* регулятивных: умение прогнозировать свою работу, планировать деятельность, умение предполагать (приём антиципации, используемый до чтения текста), умение осуществлять познавательную и личностную рефлексию (после чтения);
* познавательных: умение на основе анализа материала (текста) делать выводы (во время и после чтения);
* коммуникативных: умение работать в паре, в группе, слушать и понимать других, умение строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами; оформлять свои мысли в устной форме;
* личностных: умение выказывать своё отношение к героям, выражать свои эмоции; умение оценивать поступки в соответствии с определённой ситуацией**,** эмоционально «проживать» текст, выражать свои эмоции; понимать эмоции других людей, сочувствовать, сопереживать.

Привлекательность данной технологии заключается и в ее влиянии на общую учебно-познавательную культуру ученика, его способность к работе с информацией, на критичность познавательной деятельности, стимулирует процесс развития коммуникативной компетенции, рассматриваемой как умение говорить, слушать, понимать, рассуждать на заданные темы.

Зачастую, школьная практика подтверждает, что нелюбовь к чтению и связанные с этим учебные затруднения, часто возникают из-за неумения ученика понимать прочитанное.

Что такое полное понимание текста? Это вычитывание трех видов текстовой информации:

* фактуальной (то, о чем сообщается в тексте в явном виде),
* подтекстовой (то, о чем в тексте сообщается в неявном виде, читается «между строк»,
* концептуальной (основная идея текста, его главный смысл).

Продуктивное чтение как раз и направлено на организованный поиск всех видов информации в прочитываемом тексте.

Данная технология универсальна, может применяться на различных уроках. В своей работе  я применяю технологию продуктивного чтения на уроках русского языка, окружающего мира, математики, музыки, изобразительного искусства. Но наибольшие возможности использования данной технологии сохраняются, конечно же, на уроках литературного чтения.

Работа с изучаемым текстом по технологии продуктивного чтения включает в себя 3 этапа.

***1 этап – работа с текстом до чтения.***

Цель: развитие важнейшего читательского умения – антиципации - умения предполагать.

Главная задача: вызвать у ребенка желание, мотивацию прочитать произведение.

На данном этапе,перед чтением текста предлагаю ученикам рассмотреть заглавие, иллюстрацию, (если это урок литературного чтения, предлагаю обратить внимание на жанр, структуру произведения и высказать свои предположения о его героях, теме и содержании). Затем предлагаю прочитать текст и проверить возникшие предположения. Если дети читают текст дома самостоятельно, этап антиципации сохраняется. Работу в классе начинаю с вопросов: «Какими были ваши ожидания? Какие вопросы до чтения у вас возникали? На что вы обратили внимание перед чтением и почему?» и т.п.

Например, на уроке литературного чтения в 3 классе по УМК ОС «Школа 2100» при изучении стихотворений А.Барто «В защиту Деда Мороза» и Ю. Мориц «Настоящий секрет», объединенных общей тематикой «В ожидании новогоднего чуда», предлагаю детям прочесть фамилии авторов, названия стихотворений, рассмотреть иллюстрации к ним и задаю проблемный вопрос: «Почему авторы учебника поместили рядом стихи А.Барто и Ю.Мориц? Что вы можете предположить?» Далее предлагаю детям прочесть тексты стихотворений и проверить высказанные предположения.

Затем мы приступаем ко ***2-му этапу – работы с текстом во время чтения.***

Цель этого этапа: проникнуть в смысл через анализ текста (расширить его понимание, обогатить словарь, вычитать подтекстовую информацию).

Главная задача: обеспечить полноценное восприятие текста всеми доступными средствами.

**При первичном чтении текста** дети самостоятельно читают текст в классе или дома с установкой провести диалог с автором и проверить свои предположения и ожидания.

Если работа по первичному восприятию текста проводится в классе, то можно использовать разные приемы, учитывая особенности текста, возрастные и индивидуальные особенности учащихся:

- чтение-слушание,

- комбинированное чтение,

- комментированное чтение,

- диалог с автором.

Хочется обратить внимание на методический приём - первичное знакомство с текстом доверяется детям. Они читают текст про себя, проверяют свои предположения. Лишь в редких случаях сама читаю текст (например, трудный и большой по объёму). По ходу чтения проводится словарная работа (объяснение и уточнение значений слов).

При выявлении первичного восприятия текста мы вычитываем фактуальную информацию (то, о чем сообщается в явном виде). Выявить первичное впечатление от текста можно при помощи беседы, теста, фиксации первичных впечатлений, письменных ответов на вопросы, рисунков, схем.

Далее идет **перечитывание текста.** Медленное, вдумчивое повторное чтение всего текста или отдельных его фрагментов. Постановка вопросов к тексту и автору. Необходимое комментирование текста, вычитывание подтекстовой информации (между строк). Постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части.

Затем следует **беседа по содержанию в целом.** Обобщение прочитанного. Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся с окончательными выводами по тексту. Обращение в случае необходимости к отдельным фрагментам текста, выразительное чтение. Постановка к тексту обобщающих вопросов.

Вернусь к вышеприведенному примеру из урока литературного чтения. На данном этапе работы с текстом в классе мы прочитываем сначала одно стихотворение Ю.Мориц, ведя диалог с автором, и по ходу чтения выясняем значение непонятных слов. Затем сравниваем наши предположения с прочитанным, и я провожу беседу на выявление первичного восприятия текста. Первая группа вопросов, которая предлагается после первичного чтения, направлена на достижение понимания на уровне содержания. Мы выявляем совпадения первоначальных предположений учащихся с содержанием и эмоциональной окраской прочитанного текста. Вторая группа вопросов задаётся при повторном чтении и носит уточняющий характер. Это вопросы к автору, ответы на них нужно искать в тексте. Хотелось бы обратить внимание на то, что в процессе работы с текстом параллельно с отработкой техники чтения идёт работа над выразительностью чтения.

Затем ребята готовят выразительное чтение этого стихотворения, стараясь в тексте передать с помощью интонации настроение и чувства героя. После этого проводится обобщающая беседа по этому стихотворению (вычитываем в нем подтектовую информацию).

Аналогичная работа ведется со вторым стихотворением А.Барто, только вместо выразительного чтения предлагаю детям подготовить инсценирование данного стихотворения и прочесть его по ролям.

И, наконец, далее следует ***3 этап - работы с текстом после чтения.***

Цель: понимание всех смысловых уровней текста (концептуальная беседа, корректировка читательской интерпретации произведения, ее соотнесение с авторской позицией, формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов).

Задача: обеспечить углубление восприятия и понимания текста.

Во время **концептуальной беседы** ставлю вопрос к тексту в целом. Далее следуют ответы детей на этот вопрос и беседа. Её результатом должно стать понимание авторского смысла, *в****ычитывание***  концептуальной информации (основной идеи, главной мысли произведения).

**Повторное обращение к заглавию произведения и иллюстрациям** приводит к обсуждению смысла заглавия. Обращение учащихся к готовым иллюстрациям помогает соотнести видение художника с авторским и собственным представлением.

**Выполнение творческих заданий,** опирающихся на одну из сфер читательской деятельности: эмоции, воображение, помогает лучшему осмыслению содержания произведения, а также формирует умение определять тему произведения, умение находить главную мысль, умение ориентироваться в тексте и т.д.

Если на традиционном уроке при знакомстве с новым произведением, учитель в первую очередь знакомит учеников с биографией писателя, то в технологии продуктивного чтения **рассказ о писателе и беседа с детьми о его личности** рекомендуется после чтения произведения, а не до. Поскольку именно после чтения эта информация ляжет на подготовленную почву: ребёнок сможет соотнести её с тем представлением о личности автора, которое у него сложилось в процессе чтения. Кроме того, грамотно построенный рассказ о писателе углубит понимание прочитанного произведения.

Вычитывание концептуальной идеи на приведенном выше уроке литературного чтения я проводила путем сопоставления двух стихотворений – А.Барто и Ю.Мориц. Спрашиваю ребят: «Что объединяет и чем различаются эти два стихотворения? (Объединяет: тема и сюжет, отличает – герои, и их отношение к Деду Морозу).

–Чем различаются отношения маленьких героев к Деду Морозу? (Герой Ю. Мориц догадывается, что Деда Мороза играет его старший брат, но никому не раскрывает тайну. А герой А. Барто искренне верит в сказку и сердится на своего брата, который убеждает его в том, что Дед Мороз не существует.)

- С одинаковой или разной интонацией нужно читать эти стихотворения? Почему?»

И далее возвращаюсь к вопросу, который был задан в начале урока «Почему авторы учебника специально поместили рядом стихи А.Барто и Ю.Мориц?» И проверяем наши предположения, которые были выдвинуты в начале урока, на 1 этапе работы с текстом до чтения. Ребята говорят о схожести новогодней тематики этих стихотворений, отмечая, что об этом говорят и иллюстрации, помещенные в учебнике.

Выполнение творческих заданий было предложено ребятам на дом: «Составить новогоднее поздравление от имени Деда Мороза и по желанию сочинить стихи или загадку про Деда Мороза».

Стоит отметить, что именно после этого урока у моей ученицы Анушян Лизы выявились творческие способности. К следующему уроку девочка принесла стихотворение про Деда Мороза, а к концу учебного года она мне подарила изготовленную своими руками брошюру со стихами собственного сочинения. С творениями собственного сочинения Лиза несколько раз становилась победителем и призером различных поэтических конкурсов на разных уровнях: победителем и дважды лауреатом Международного творческого конкурса «Звезды нового века», финалистом конкурса «Рождественский альманах»; пять раз занимала призовые места в муниципальных творческих конкурсах (четыре вторых и одно третье). И это все за полтора года!

**Ведущая педагогическая идея** заключается  в формировании познавательного интереса у ребенка, в развитии речи, в активизации воображения, появлении внимательного отношения к слову, в умении сопоставлять факты и делать умозаключения на основе прочитанного.

**Оптимальность и эффективность средств**

Считаю, что главное для педагога не точное исполнение пронумерованных действий внутри этапа, а достижение цели. Именно диалог с автором через текст и комментированное чтение – ведущие приёмы, которые обеспечивают полноценное восприятие текста. При изучении любого текста главное для меня – «исследование» языкового материала, частичный или всесторонний анализ текста. Перед чтением любого текста применяю приём «прогнозирования», то есть ученикам предлагаю сначала ориентировочные действия (рассмотри заглавие, иллюстрации, обрати внимание на жанр, структуру текста). Затем исполнительные действия по выявлению образного, эмоционального и логического содержания текста, его формы (учащиеся проводят наблюдение за текстом, поясняют, представляют в своём воображении события, героев, рассуждают, сравнивают факты, эпизоды, выражают своё эмоциональное отношение к ним, выясняют позицию автора и т. д.). *Таким образом*, действия учеников становятся более активными, творческими и самостоятельными, а роль учителя всѐ более сводится к «режиссированию» этой активной, познавательной деятельности учащихся. Творчески раскрепощѐнные и эмоционально настроенные дети глубже чувствуют и понимают прочитанное.

**Результативность опыта (ориентированность опыта на конкретный практический результат, успехи и достижения обучаемых).**

Представленный педагогический опыт считаю результативным, поскольку проводимая работа помогает успешно преодолевать разнообразные трудности в обучении детей, принося высокие результаты, а также развивает творческие способности и раскрывает индивидуальные возможности учеников.

**Результаты всероссийских проверочных работ, проведенных согласно приказу Минобрнауки №1381 от 26.11.2015г. в 4 классе «В» МБОУ «Лицей №1» р.п.Чамзинка (май 2016г.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Дата** | **Качество знаний %** | **Успеваемость %** | **Средний балл** |
| Русский язык | 11.05  13.05 | 67,7% | 83,3% | 3,9 |
| Математика | 17.05 | 80% | 100% | 4,4 |
| Окружающий мир | 19.05 | 70,8% | 95,8% | 3,8 |

Внешними результатами является успешное участие учащихся в творческих конкурсах, олимпиадах. Мои ученики активно принимают участие во многих школьных, муниципальных, республиканских и даже во всероссийских конкурсах и творческих фестивалях, занимая призовые места.

Марсанов Захар - четырехкратный призёр (I место) Всероссийского конкурса «Познание и творчество» в номинациях «Математика для любознательных 3-4 кл.», «Математическая мозаика 3-4 кл.», «Мини-ЕГЭ 3-4 кл.», «Азы математики 3-4 кл.» (2016г.). Захар является и призером (I место) Всероссийского открытого конкурса «Интеллект-экспресс» в номинации «Русский язык: грамотей 3-4 кл.», победителем «Дино-олимпиады» по математике и русскому языку «Вот задачка», двукратным победителем Международного дистанционного блиц-турнира по русскому языку и математике, четырехкратным победителем Всероссийских онлайн-олимпиад по русскому языку и математике (2016г.). Технология продуктивного чтения «помогла» Захару и на других предметных олимпиадах. Он у нас абсолютный рекордсмен по грамотам. В арсенале Захара есть еще 10 призовых грамот по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру!

Анушян Елизавета – четыре раза становилась призером (I и II место) Всероссийского заочного конкурса «Познание и творчество» в номинациях: «Школа ребусов» (2014г.), «Весёлая грамматика», «Лингвистика: русский язык» (2015г.). Дважды становилась лауреатом Международного детского творческого конкурса «Звезды нового века» в номинации «Поэзия» (2015г, 2016г.), лауреатом 1 степени Международного детского творческого фестиваля «Южный полюс» (2015г.), финалистом Всероссийского конкурса «Рождественский альманах-2016». Активно Лиза проявляла свои творческие способности и в проводимых конкурсах районного уровня, занимая II место в творческих конкурсах «Кабы не было зимы», «Весенний звон», «Калейдоскоп профессий», а так же во Всероссийском конкурсе сочинений на муниципальном уровне (2015г.) и III место на муниципальном этапе республиканского конкурса «Морской венок славы» («Литературная номинация», 2016г.).

Моей ученице, Дементьевой Светлане было присуждено I место во Всероссийском конкурсе сочинений на муниципальном уровне в 2015г. Также Света становилась победителем II Республиканского, Х Открытого районного конкурса детского художественного творчества «Благовест» (2015г.), а также призёром (III место) Муниципального уровня ХV Республиканского конкурса молодежных проектов и творческих работ «Калейдоскоп профессий» (2015г.).

Вергизов Владимир становился призёром (II место) IХ Республиканского конкурса творческих работ «Святыни земли Мордовской» в номинации «Литература» (2014г.), а также лауреатом Международного детского творческого конкурса «Звезды нового века» в номинации «Поэзия» в 2016г.

Артемова Варвара – III место заняла во Всероссийском заочном конкурсе «Познание и творчество» в номинации «Я знаю русский язык» (2015г.), а также стала призером (II место) ХХ Международного творческого фестиваля «Рождественская звезда» в номинации «Изобразительное искусство» (2015г.) и победителем (I место) Международного детского творческого фестиваля «Южный полюс» (2016г.) в номинации «Рисунок».

Здохлова Елизавета - призёр (I место) Всероссийского конкурса «Познание и творчество» в номинации «Маленькие тайны большой планеты» (2016г.).

Назимкина Юлия заняла III место в I Зональном, XI Открытом районном конкурсе детского творчества «Благовест» (2016г.); а Боткина Мария - I место в XIII районном конкурсе

детско-юношеского творчества «Неопалимая купина».

Канцарина Алина стала лауреатом Международного детского творческого конкурса «Звезды нового века» в номинации «Поэзия» и заняла III место в муниципальном творческом конкурсе «Осень золотая» в номинации «Литературная страница» в 2016-2017 уч.г.

Клемин Ярослав был награжден дипломом лауреата в Международном детском творческом конкурсе «Звезды нового века» в номинации «Чтецы» в мае 2017г.

Подобная активность ребят доказывает, что технология продуктивного чтения побуждает детей к творчеству. А замечено, что собственное художественное творчество является успешным условием развития читательской деятельности: «от маленького писателя к большому читателю» - так формулировала этот принцип ученый-педагог Мария Александровна Рыбникова еще в 1929 году. Действительно, собственный писательский опыт обогащает читателя пониманием авторских задач и замыслов, по-иному высвечивает для него процесс чтения. И в этих словах обозначен главный принцип, и путь развития не только **читателя**, но и личности.

Таким образом, технология продуктивного чтения способствует повышению эффективности образовательного процесса и достижению высоких результатов в обучении и воспитании. В процессе говорения – слушания, т.е. общения-обсуждения прочитанного, формируются, причем комплексно, и информационная, и речемыслительная, и коммуникативная культура учащихся. Эта образовательная технология обеспечивает полноценное восприятие и понимание текста читателем, выявляет активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору, позволяя реализовать деятельностный подход в обучении.

**Возможность тиражирования**

Проведение открытых уроков в школе, выступления на семинарах, мастер-классах, заседаниях методических объединений учителей школы, района.

Представление педагогического опыта на сайте https://nsportal.ru/inneska.

В основе любого творчества лежит знание, поэтому в процессе подготовки к каждому новому учебному году и в течение учебного года  стараюсь познакомиться с новейшими методическими пособиями, и беру на вооружение то, что можно использовать в дальнейшей своей работе. Старюсь повышать свой методический уровень, такую возможность дают курсы повышения квалификации. Изучаю опыт работы других педагогов своей школы, района, республики; а также использую интернет-ресурсы, где размещаю свой педагогический опыт  [*https://infourok.ru/*](https://infourok.ru/)*,*  [*https://urok.rf/lk*](https://urok.rf/lk)*,* [*https://znanio.ru/*](https://znanio.ru/), [*https://nsportal.ru/*](https://nsportal.ru/).