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**1.** **Информационно-справочные сведения об опыте.**

**Тема:** «Формирование коммуникативных soft skills у младших школьников во внеурочной деятельности».

**Автор опыта:**. Байбулатова Диана Шамилевна.

**1.1. Должность автора:** учитель начальных классов МОУ «Гимназия №19» г.о. Саранск.

**1.2. Образование:** высшее.

**1.3. Педагогический стаж:**

общий – 3 года

в данной образовательной организации – 3года

1. **Технологические сведения об опыте.**

**Целью** данного опыта является выявление и апробирование педагогических условий по эффективному формированию коммуникативных soft skills у младших школьников во внеурочной деятельности.

**Объект опыта**: коммуникативные soft skills младших школьников.

**Предмет опыта :** процесс формирования коммуникативных soft skills у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

* 1. **Педагогические задачи, решаемые в опыте.**

– проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования и соотнести сущность понятий «soft skills», «коммуникативные soft skills», «коммуникативные навыки» и «коммуникативные универсальные учебные действия»;

– рассмотреть особенности процесса формирования коммуникативных soft skills младших школьников в условиях внеурочной деятельности;

– определить педагогические условия процесса формирования коммуникативных soft skills младших школьников во внеурочной деятельности;

– осуществить опытно-экспериментальную проверку процесса формирования коммуникативных soft skills и коммуникативных УУД младших школьников во внеурочной деятельности.

* 1. **Методы исследования используемые в опыте.**

Используемые методы: анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, тестирование, анкетирование, обобщение передового педагогического опыта.

**2.3 Теоретическая значимость опыта**

Теоретическая значимость опытасостоит в том, что в нем обобщены и расширены теоретические представления о коммуникативных soft skills как основе коммуникативных УУД младших школьников, обоснованы сущность, содержание и условия формирования данного процесса во внеурочной деятельности.

**2.4 Практическая значимость опыта**

Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать разработанную систему упражнений в практической деятельности учителей начальной школы по проблеме формирования коммуникативных soft skills в системе универсальных учебных действий младших школьников в системе внеурочной деятельности.

|  |
| --- |
| 1. **Опыт по формированию коммуникативных soft skills у младших школьников во внеурочной деятельности** |
| **3.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных навыков у младших школьников во внеурочной деятельности.** |

Коммуникативные навыки возможно отследить и сделать выводы о их сформированности в результате:

1. планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;
2. разрешения конфликтов;
3. управления поведением партнера;
4. выражения своих мыслей с достаточной полнотой и точностью.

Первым шагом работы по изучению системы развития коммуникативных универсально учебных действий стало проведение диагностики по определению исходного уровня коммуникативных способностей. Для этого были выбраны методики: «Ваза с яблоками», модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл (оценивается коммуникативное УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника/партнера) и «Кто прав?», модифицированная методика Цукерман Г. А. (выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника)

Экспериментальное исследование проводилось в МОУ «Гимназия №19» г.о. Саранск в 3 «А» и 3 «Б» классах.

Цельюэкспериментальной части исследования выдвигалось определение уровня сформированности коммуникативных навыков посредством внеурочной деятельности детей младшего школьного возраста.

В ФГОС НОО указан основной состав коммуникативных и речевых действий, которые имеют наибольшее значение для достижения целей образования. Все коммуникативные действия условно разделены на 4 группы

|  |  |
| --- | --- |
| **Виды коммуникативных универсальных учебных действий** | **Необходимые навыки, которые необходимо сформировать** |
| **1** | **2** |
| **1. Коммуникация как взаимодействие**  Действия, направленные на позицию собеседника. | 1. слышать и слушать друг друга; 2. уметь выражать свои мысли; 3. адекватно и уместно использовать аргументы в дискуссии; 4. интересоваться мнением других, высказывать свое или провергать; 5. вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении; 6. владеть монологической и диалогической формами речи; 7. строить грамматически и синтаксически правильную речь. |
| **1** | 2 |
| **2. Коммуникация как кооперация.**  **Действия, сконцентрированные на согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.** | 1. договариваться и находить общее решение; 2. аргументировать своё предложение, убеждать и уступать; 3. сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта; 4. осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания. |
| **3. Коммуникация как условие интериоризации.**  **Речевые действия, предназначающиеся средством коммуникации, способствует осознанию и усвоению содержания.** | 1. понимать возможность существования различных точек зрения; 2. обсуждать разные точки зрения и вырабатывать общую позицию; 3. сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение; 4. аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою точку зрения; 5. получать необходимые сведения от одноклассника, |
| **4. Работа в группе.** | 1. устанавливать рабочие отношения и контактировать в группе; 2. обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе; 3. разрешать конфликтную ситуацию через анализ ее условий; 4. уважительное отношение к партнерам, внимание к личности каждого; 5. готовность поддержать одноклассников. |

Подбор диагностических методик проводился в соответствии с основными показателями раскрытия коммуникативных особенностей младших школьников, опирался на важные компонентами личности: восприятие, воображение, память, коммуникативные показатели и другие.

Перед началом обследования для установления эмоционального контакта и положительного климата в классе с детьми и правильного отношения к экспериментатору – проводилась игра-беседа. Она состояла в том, что каждому из испытуемых необходимо было представить своего товарища по парте с помощью начальных фраз, которые заранее были розданы для ознакомления. В случае возникновения сложностей, давалась возможность из класса любому ученику продолжить рассказ.

В процессе игры-беседы соблюдалась спокойная доброжелательная обстановка, приветливый эмоциональный и психологически-удачный тон, уважительное отношение к личности ребенка и раскрывались коммуникативные способности в каждом в соответствии уровню развития и психологических характеристик (темперамент, характер).

Теоретический анализ проблемы исследования позволил подобрать критерии, обеспечивающие выявление уровня коммуникативных способностей у детей младшего школьного возраста: низкий, средний, высокий уровни.

В исследовании принимали участие школьники двух третьих классов. Общее количество детей, которые были задействованы – 50 (в каждом классе по 25 человек). В 3 «А» классе находилась контрольная группа, а в 3 «Б» классе – экспериментальная группа.

По результатам первоначального использования данных методик, мы выявили такие результаты, что в экспериментальном классе результаты были намного меньше, чем показатели контрольного класса.

По результатам обработки ответов, можно сделать следующие итоги: дети младшего школьного возраста (на примере 3 класса) обладают не особо ярко выраженными коммуникативными способностями. По диаграмме мы может заметить, что «высокий уровень» оказался в 3 «А» (контрольный класс) – (61,3 %), чем у 3 «Б» (46,8 %), он показал средний уровень развития коммуникативных способностей. Если пронаблюдать все показательные уровни результатов, то мы заметим, что на среднем уровне оба класса практически показывают одинаковые результаты, что в свою очередь является устойчивым показателем данного исследуемого качества.

Таким образом, среди опрошенных детей можно выделить три группы по уровню коммуникативных способностей и обладанию соответствующими знаниями:

– 3 «А» класс показал: низкий уровень (13,5 %), средний (25,2 %) и высокий (61,3 %).

– 3 «Б» класс показал: низкий уровень (30,8 %), средний (22,4 %) и высокий (46,8 %).

Но оказывались и такие единичные случаи, когда дети, имея высокий уровень коммуникативных умений, не умеют сотрудничать между собой, ведут единоличный диалог, зачастую высказываются не тактично, грубо отстаивая свою точку зрения. Поэтому развивая коммуникативные УУД, мы параллельно развиваем возможности учащихся сотрудничать между собой – что является для детей индивидуальным подходом для этого развития и формирования.

Из результатов приведенных выше, были выявлены такие показатели, что в данной области необходимо провести внеурочную деятельность направленную именно на повышение уровня коммуникативных способностей, т. е. с применением коммуникативных универсально учебных действий, а именно мероприятия с данной направленностью. Главная задача после проведения эксперимента, это выделение методических рекомендаций для педагогов и учителей, а так же студентов данных специальностей, которые помогут в формировании soft skills и коммуникативных УУД, и все компоненты и условия, которые затрагивают данные результаты.

**3.2 Процесс формирования коммуникативных soft skills у учащихся начальной школы во внеурочной деятельности.**

К 3 классу дети младшего школьного возраста уже умеют выполнять ряд коммуникативных действий. Они могут проявлять инициативу или сотрудничать друг с другом с целью поиска и обработки информации, распределять функции членов группы, выявлять проблему, осуществлять поиск ее решения или осуществлять контроль и оценку работы своих товарищей. В процессе взаимодействия во внеурочной деятельности, у обучающихся формируются такие качества личности, как терпимость, внимание к другим людям, дружелюбие.

В связи с этим были разработаны такие мероприятия, которые будут как отражать основные категории исследования, так и формировать те знания и умения, которые необходимы для данной категории: «Что такое ответственность?», «Вред и польза привычки», «В городе Доброты и Вежливости», данные конспекты имеют в своих целях и задачах такие критерии как: формирование коммуникативных универсальных учебных действий, формирование коммуникативных действий: ведение диалога, признание возможности существования различных точек зрения и права каждого иметь свою точку, совместно договариваться о правилах поведения на уроке и следовать им, учиться работать в группах, в команде и индивидуально.

Данные занятия были проведены в различных формах: с использованием игровой деятельности (постанционная игра, квест-игра, ролевая игра), исследовательская деятельность (создание мини-проектов), путешествие в город (выполнение заданий по тематике, раскрытие проблемной ситуации), а так же сопровождение презентационной наглядности и озвучивание. После проведенного комплекса мероприятий для младших школьников была проведена повторная диагностика по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД.

Проведенное контрольное диагностирование показало, что уровень коммуникативных способностей учащихся повысился. Основная масса детей стала лучше сотрудничать в классе, приобретены навыки коммуникативного общения, многие дети научились доказывать, отстаивать свое мнение, стали прислушиваться к мнениям своих товарищей.

Общий показатель коммуникативности повысился более чем на 30 %, а это очень наглядный показатель качества. Подводя итоги формирующего эксперимента, можно сказать, что проведенные в 3 «А» классе беседы, постанционные и квест-игры, игровая деятельность с использованием проблемных ситуаций повысил уровень формирования коммуникативных soft skills.

Учащиеся 3 «Б» класса, обладающие при первоначальном диагностировании высоким уровнем данного качества, все же еще повысили процентный показатель с 22 до 31, т. е. дети стали наиболее разговорчивыми, активными, проявляющие инициативу в выполнении заданий по теме и умеющие четко, логично выстраивать свои ответы на вопросы, а так же вступать с легкостью в диалог и уметь его поддерживать.

Поэтому выявляя общие показатели и условия для развития успешности этих качеств после диагностики, в итоге мы выдели следующие:

* необходимость в стимуляции общения, используя проблемные ситуации;
* создавать ситуации успешности при взаимодействии с напарником;
* устранение коммуникативные трудности при коммуникации;
* ориентироваться на «ближайшее развитие» и повышение и улучшение уровня и качества коммуникативной успешности;
* осуществлять коррекционную деятельность по инновации развития начала коммуникативной компетентности с учетом индивидуальных особенностей детей младшего школьного возраста, привлекая к данной работе педагога-психолога и семью;
* мотивационные моменты для детей к выражению и формированию своих мыслей, чувств, эмоций, характерных черт персонажей при помощи слова и мимики;
* обеспечение баланса между непосредственно образовательной средой и самостоятельной деятельностью школьников;
* моделирование и создание игровых ситуаций, мотивирующие школьника к общению в социальной среде;
* в процессе коммуникативных действий – обеспечивать стратегию поддержки и взаимодействий учителя с детьми, детей со сверстниками.

**3.3 Сравнительный анализ результатов опытной работы.**

Первоначально при проведении диагностического исследования, необходимо было выделить критерии уровня по оценке результатов. Так как мы брали для опытно-экспериментальной работы два третьих класса, то выявили сразу психолого-педагогическую характеристику для более качественного определения и затем выявления коммуникативных универсальный учебных действий, что четко решает задачи нашего исследования. Освоение элементов и условий коммуникативных гибких навыков в младшем школьном возрасте позволит детям успешнее реализовать свой потенциал.

На контрольном этапе проводили первоначальное диагностическое исследование на выявления уровня коммуникативных способностей. Школьникам предлагали выполнить задание на анкетных листах. Первая методика оценивала сформированность коммуникативных навыков, которые были направлены на учет позиции собеседника через анализ рисунков. Форма проведения была групповая. Перед детьми стояла ситуация, в которой детям предлагалось раскрасить яблоки и подписать каждого из четырех художников.

В работе оценивались полученные результаты по следующим критериям:

1) понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

2) соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

После анализа, работы были распределены по уровню выполнения: на низкий, средний и высокий уровни.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Контрольная**  **группа (3 «А» класс)** | **Экспериментальная группа (3 «Б» класс)** |
| Низкий показатель | 15,5 % | 26,9 % |
| Средний показатель | 21 % | 20 % |
| Высокий показатель | 63,5 % | 53,1 % |

Вторая методика «Кто прав?» направлена так же на учет позиции собеседника только на индивидуальном обследовании детей через беседу. В данной диагностике необходимо было прочитать по очереди текст рассказов и ответить на вопросы.

Данное исследование оценивалось по таким критериям:

* понимание различных позиций и точек зрения, ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
* понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или индивидуальных подходов к выбору;
* учет разных мнений и действия для обоснования собственного и учет разных потребностей и интересов.

Оценка выставлялась так же по трем критериям результатов. Результаты представим в таблице

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Контрольная**  **группа (3 «А» класс)** | **Экспериментальная группа (3 «Б» класс)** |
| Низкий показатель | 12,5 % | 32,3 % |
| Средний показатель | 27 % | 23,1 % |
| Высокий показатель | 60,5 % | 44,6 % |

Данные показатели указывают на то что, в двух классах значительные показатели по качеству сформированности коммуникативных навыков. И в связи с этим был проведен систематический комплекс мероприятий, направленный на формирование и умение использовать в различных ситуация коммуникативные УУД. После проведения была проведена повторная диагностика данных методик и мы сразу сравним показатели первоначального уровня и повторного и выявим процентный разрыв в качественном формировании коммуникативных навыков у учащихся 3 классов в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс Уровень | Низкий уровень | | Динамика | Средний уровень | | Динамика | Высокий уровень | | Динамика |
| **3 «А» класс** | **До** | **После** | (– 6,5 %) | **До** | **После** | (+ 1,7 %) | **До** | **После** | (+ 4,6 %) |
| 13,5 % | 7 % | 25,2 % | 26,9 % | 61,5 % | 66,1 % |
| **3 «Б» класс** | 30,8 % | 13 % | (– 17,8 %) | 22,4 % | 31,3 % | (+ 8,9) | 46,8 % | 55,7 % | (+ 8,9 %) |

Представленные результаты свидетельствуют о положительной динамике отслеживаемых результатов, что обосновывает тот комплекс мероприятий для данного коммуникативного умения. Исходя из этого можно сделать вывод о перспективности дальнейшей работы по формированию коммуникативных УУД посредствам внеурочной деятельности у детей младшего школьного возраста.

Таким образом, цели и задачи исследования доказаны, выдвинутая в начале исследования проблема решена. Проведенная работа демонстрирует эффективность подобранных методов и приемов формирования коммуникативных soft skills у младших школьников посредством внеурочной деятельности.
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