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**«Индивидуальный и дифференцированный подход в обучении как средство развития познавательного интереса у школьников».**

**Образование должно соответствовать требованиям Государственного образовательного стандарта, а это значит что должно быть ориентировано на среднего ученика. В то же время принцип гуманизации образования требует индивидуализации обучения, при которой учитываются индивидуальные особенности учащихся, создаются условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика. Способом решения для меня этой проблемы стало индивидуальное и дифференцированное обучение.** Именно оно предполагает открытость и вариативность образования, а также многообразие методов, средств и форм организации учебной и воспитательной работы. При контроле знаний дифференциация углубляется и переходит в индивидуализацию (индивидуальный учет достижений каждого учащегося). Для определения индивидуального подхода к обучающемуся необходимо точно определит исходный уровень его обученности. В дальнейшем, путем подбора необходимых средств обучения и проведения индивидуальных консультаций с учащимся выстраивается работа по приобретению необходимых знаний и умений в соответствии с поставленными учебными задачами. Чаще всего индивидуальное обучение сочетается с дифференцированным обучением, то есть реализуется на основе дифференциации. Таким образом, личностно-ориентированное обучение является дифференцированным обучением. Значит актуальность проблемы дифференцированного обучения заключается в том, что все дети не равны по своим возможностям и задача учителя обеспечить создание наиболее благоприятных условий для развития каждого в соответствии с его способностями в условиях классно-урочной системы обучения. Использование дифференцированного подхода в процессе обучения, при котором учебный процесс строится с учётом особенностей группы учащихся делает работу учителя более результативной.

***Гипотеза***

Дифференцированный подход на индивидуальном уровне активизирует образовательную деятельность обучающихся.

***Основная педагогическая идея***

Индивидуальное обучение – форма, модель организации учебного процесса, при которой: учитель взаимодействует лишь с одним учеником; один учащийся взаимодействует лишь со средствами обучения (книги, компьютер и т.п.). Главное достоинство индивидуального обучения – оно позволяет полностью адаптировать содержание, методы и темпы учебной деятельности ребенка к его особенностям, следить за каждым его действием и операцией при решении конкретных задач; следить за его продвижением от незнания к знанию, вносить вовремя необходимые коррекции в деятельность как обучающегося, так и учителя, приспосабливать их к постоянно меняющейся, но контролируемой ситуации со стороны учителя и со стороны ученика. Все это позволяет ученику работать экономно, постоянно контролировать затраты своих сил, работать в оптимальное для себя время, что, естественно, позволяет достигать высоких результатов обученности.

Как правило, выбираемый учителем средний темп работы на уроке оказывается нормальным лишь для определенной части учеников, для других он слишком быстрый, для третьих - очень медленный. Одна и та же учебная задача для одних является сложной, для других - легкой. Успешность усвоения учебного материала, темп овладения им, прочность осмысления знаний, уровень развития уч-ся зависит не только от деятельности учителя, но и от познавательных возможностей и способностей учащихся, обусловленных многими факторами, в том числе особенностями восприятия, памяти, мыслительной деятельности и физическим развитием.

Поэтому перед учителем постоянно стоит проблема: необходимость удовлетворения индивидуальных и социальных потребностей в развитии школьников, обладающих различным познавательным и личностным потенциалом.

Дифференцированный подход в обучении, осуществляемый на основе технологии индивидуального обучения, позволяет обеспечить не только обучение учащих­ся на выбранном ими и соответствующем их учебным возможностям уровне сложности по основным предметам, но и переход на более высокий уровень в процессе развития их познавательных способностей и личностных свойств. Тем самым, такой подход как нельзя лучше создает наиболее благоприятные возможности для развития познавательных сил, активности, склонности и дарований каждого ученика.

***Теоретическая база опыта:***

Впервые понятие «дифференцированный» подход в обучении появилось за рубежом в начале двадцатого века. Основателями его считают представителей направления гуманистической психологии К. Роджерса, А. Маслоу, Р. Мей, В. Фракля.

В настоящее время проблеме индивидуализации и дифференциации процесса обучения посвящен ряд педагогических работ И.Э.Унта, А.А. Кирсанова, Г.Ф. Суворовой, С.Д. Шевченко и других авторов. Значительный вклад в разработку указанной проблемы внесли работы учёных-методистов А.Н. Конева, В.П. Беспалько, Е.А. Климова, Алексеева Н.А., Бондаревской Е.В., Белухина Д.А., Демакова И.Д., Кушнир А.М., Кукановой Е.В., Панюкова С.В., Якиманской И.С., Шадрикова В.Д. и др. В своих трудах педагоги исследовали и разработали концепции, модели, технологии дифференцированного подхода в обучения.

Одна из первых попыток изменить систему обучения в целях повышения его развивающего эффекта для каждого ученика была предпринята под руководством Л.В. Занкова. Главным параметром дифференциации обучения и основанием индивидуального подхода к ребенку в этой научной школе являлся уровень успешности овладения учебным материалом. Данный подход требовал существенных изменений в организации классно-урочной формы обучения: одновременной работы учителя с разными группами школьников, разработки к каждому уроку заданий различной степени сложности, использования разных критериев оценок. Ряд исследований, проведенных в научной школе Л.В. Занкова, показал целесообразность такой формы дифференциации обучения. С точки зрения Г.В. Дорофеева дифференциация - такая система обучения, при которой каждый ученик, овладевая некоторым минимумом общеобразовательной подготовки, являющейся общезначимой и обеспечивающей возможность адаптации в постоянно изменяющихся условиях получает право и гарантированную возможность уделять преимущественное внимание тем направлениям, которые в наибольшей степени отвечают его склонностям. Е.А. Певцова, И.Г. Унт рассматривают дифференциацию обучения как процесс, направленный на развитие способностей, интересов школьников, на выявление их творческих возможностей. С психолого-педагогической точки зрения понятие «дифференциация», как правило, рассматривается в единстве с понятием «индивидуализация».Существуют разные точки зрения на характер их взаимосвязи: первый подход отожествляет дифференциацию с индивидуализацией (Голанд Е.А.А.Н. Конев); второй доказывает, что дифференциация включает в себя индивидуализацию как частный случай (Унт И.Г.,В.П. Беспалько); педагоги третьей группы рассматривают дифференциацию, я как средство индивидуализации (Унт И.Г.,Е.А. Климов); и еще одно направление показывает, что индивидуализация является предельным вариантом дифференциации (Осмоловская И.М.). Безусловно, использование терминов «индивидуализация» и «дифференциация» в качестве синонимов не целесообразно, поскольку это приведет к еще большей неопределенной этих понятий. В Российской педагогической энциклопедии понятия «дифференциация обучения» и «индивидуализация обучения» различаются. Дифференциация рассматривается как «форма организации учебной деятельности школьников среднего и старшего возраста, при которой учитываются их склонности, интересы и проявившиеся способности». Индивидуализация обучения - как «организация учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, позволяющая создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика».

На мой взгляд, наиболее удачная формулировка «дифференциации» принадлежит И.М. Осмоловской. Как отмечает И.М. Осмоловская, в первом случае берутся индивидуальные, а во втором - групповые особенности, а дифференцированное обучение выступает как условие и средство индивидуализации, а цель его - обучение каждого на уровне его возможностей и способностей, приспособление обучения к особенностям различных групп учащихся.

В понимании дифференциации автор выделяет следующие основные аспекты: учет индивидуальных особенностей учащихся; выделение отдельных групп учащихся на основании этих особенностей и вариативность учебного процесса в каждой из выделенных групп.

*Новизна педагогического опыта*

Перед современной школой стоит важная задача – обеспечить в процессе обучения и воспитания всестороннее развитие каждого ребёнка. Это возможно только при реализации личностно-ориентированного подхода в обучении, всесторонний учёт способностей, наклонностей и интересов ребёнка, иначе говоря, современная педагогика всё больше обращается к индивидуальным особенностям каждого ученика.

Учитывать индивидуальные способности,  особенности, возможности, а также и  трудности в обучении  школьников очень важно при работе  в современной школе. Методическая новизна и теоретическая значимость заключается в теоретическом обосновании сущности и специфики развития обучающихся в условиях внутренней дифференциации обучения, разработке содержания и способов организа­ции разноуровневого обучения, обеспечивающего развитие интеллектуального и личностного по­тенциала всех обучающихся с учетом уровня обучения, их продвижение к обучению на более высоком уровне. Таким образом, новизна опыта состоит в создании системы применения дифференцированного подхода, нацеленного на развитие познавательной активности младших школьников.

*Технология опыта*

Целью педагогической деятельности является обеспечение положительной динамики  для развития познавательных способностей, высокого уровня творческой самостоятельной деятельности учащихся, ликвидация неуспеваемости посредством дифференцированного подхода в обучении.

Основное назначение дифференцированных заданий состоит в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные отличия в учебных возможностях учащихся, обеспечить каждому из них оптимальные условия для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы.

Принципиальная особенность методики состоит в том, что деление детей на группы не носит постоянный характер. Учащиеся не знают о том, к какой группе каждый из них относится в данное время. Это способствует установлению в классе атмосферы товарищеской взаимопомощи, доброжелательных взаимоотношений, нет случаев зазнайства сильных учеников и не вырабатывается комплекс неполноценности у слабых.

Дифференцированный подход нелегко применить на практике: значительно проще ориентироваться на среднего ученика. Но он необходим, т. к. делает обучение более эффективным. В связи с этим можно обратиться к высказыванию Анатолия Гина, руководителя международной Лаборатории образовательных технологий «Образование для Новой Эры»: «Приемы педагогической техники – каждодневный инструмент учителя. Инструмент без работы ржавеет... А в работе – совершенствуется».

Результаты исследования могут быть использованы педагогами и психологам в индивидуально-дифференцированной работе с обучающимися для стимуляции образовательной деятельности.

Существуют различные способы дифференциации, которые могут быть использованы на уроке. Они полагают дифференциацию содержания учебных заданий по уровню творчества, трудности, объему. Способы дифференциации могут сочетаться друг с другом, а задания могут предлагаться ученикам на выбор.

**1. Дифференциация по объему учебного материала**

  Он заключается в том, что учащимся с низким уровнем обученности, медлительным дается больше времени на выполнение задания. Учащиеся 2-ой и 3-ей групп в это время выполняют дополнительное задание (аналогичное основному, более трудное или нестандартное, задание игрового характера: задание на смекалку, кроссворд, анаграмму и т.п.).

**2. Дифференциация по уровню трудности.**

Довольно часто работа учащихся дифференцируется по уровню трудности. Приведем пример дифференцированного задания по работе с текстом:

·  составить план рассказа по изучаемой теме (1-ый уровень);

· подготовить тезисы по этой теме (2-ой уровень);

· составить конспект, включающий в себя элементы плана и тезисов (3-ий уровень).

**3. Дифференциация учебных заданий по уровню творчества.**

Пример такого способа дифференциации – групповая работа в гомогенных (однородных по уровню) группах на уроке

**Дифференциация работы по характеру помощи учащимся**

Такой способ предусматривает самостоятельную работу учащихся. Но тем, кто испытывает затруднения в выполнении задания, оказывается дозированная помощь. Наиболее распространенными видами помощи являются:

· образец оформления ответа; памятки, планы;

· карточки-помощницы с наводящими вопросами;

· справочные материалы;

· наглядные опоры, иллюстрации, (в виде рисунка, фотографии, картины);

· начало или частичное выполнение задания.

**Дифференциация работы по степени самостоятельности учащихся**

При таком способе дифференциации не предполагаются различия в учебных заданиях для разных групп учащихся. Все выполняют одинаковые задания, но одни это делают под руководством преподавателя, а другие самостоятельно.

В своей практике я обращаюсь к разным способам дифференциации. Наиболее продуктивными считаю следующие: Для использования интеграционного метода  учителю необходима большая подготовка. Надо тщательно продумать структуру урока, подобрать виды заданий для каждой группы учащихся так, чтобы все ребята справились с этим заданием, используя свои знания, практические навыки и умения; необходимо продумать формы работы и проверки выполнения заданий.

Желательно работу на уроке организовывать так, чтобы учебный материал становился предметом активных действий ученика. Конечно же, это огромная работа. И легче она проводится, когда идёт закрепление и повторение темы.

**Результативность опыта**

Считаю, что с использованием в своей работе технологии индивидуального и дифференцированного подхода у меня появилась возможность усилить прежде всего мотивацию обучения у учащихся, появилась возможность формировать ключевые компетентности на своих уроках. В этом для меня заключается успешность преподавания истории и обществознания. Анализ знаний учащихся за 3 года  показал, что учебный материал учащимися усваивается , качество знаний постепенно растет. В ходе работы регулярно проводился мониторинг уровня обученности, который позволяет сказать, что программный материал усвоен на оптимальном уровне (100%). Мои ученики принимают участие в муниципальном и республиканском турах Всероссийской олимпиады школьников по истории и обществознанию. Результативность участия за 4 года представлена в таблицах:

Результаты участия в муниципальном этапе Всероссийской предметной олимпиады школьников.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Предмет | Ф. И. участника | Уровень | Результат |
| 2015-2016 | история | Бычкова Елена 11 класс | муниципальный | призер |
| Круглова Юлия 11 класс | победитель |
| Архипова Кристина 11 класс | призер |
| Пильщикова Татьяна 11 класс | призер |
| Родькина Анастасия 10 класс | призер |
| Волкова Валерия 10 класс | призер |
| 2015-2016 | обществознание | Круглова Юлия 11 класс  | муниципальный | победитель |
| Пильщикова Татьяна 11 класс | призер |
| Бычкова Елена 11класс | призер |
| Родькина Анастасия 10 класс | призер |
| Полозов Артем 10 класс | призер |
| 2015-2016 | право | Пильщикова Татьяна11 класс | муниципальный | призер |
|  Бычкова Елена 11 класс | призер |
| Леванова Евгения 11 класс | призер |
| Круглова Юлия 11 класс | призер |
| Поташевкая Татьяна 10 класс | призер |
| Родькина Анастасия 10 класс | призер |
| 2016-2017 | история | Родькина Анастасия 11 класс | муниципальный | призер |
| Полозов Артем 11 класс | призер |
| Волкова Валерия 11 класс | призер |
| 2016-2017 | обществознание | Родькина Анастасия 11 класс  | муниципальный | победитель |
| Поташевская Татьяна 11 класс | призер |
| Полозов Артем 11 класс | призер |
| 2016-2017 | право | Поташевская Татьяна 11 класс | муниципальный | призер |
| Волкова Валерия 11 класс | призер |
| Родькина Анастасия 11 класс | призер |
| 2016-2017 | МХК | Ильенкова Елена 9 класс | муниципальный | призер |
| Воронина Олеся 9 класс | призер |
| Устинова Татьяна 9 класс  | призер |
| Митькина Марина 9 класс | призер |
| 2017-2018 | история | Дружинкин Николай 10 класс | муниципальный | победитель |
| Ильенкова Елена 10 класс | призер |
| Ухвандеева Яна 10 класс | призер |
| 2017-2018 | обществознание | Ильенкова Елена 10 класс  | муниципальный | победитель |
| Устинова Татьяна 10 класс | призер |
| Кудашкина Валерия  10 класс | призер |
| 2017-2018 | право | Ильенкова Елена 10 класс | муниципальный | победитель |
|  Яковлева Жанна 10 класс | призер |
| Чегодайкин Илья 10 класс | призер |
| 2017-2018 | экономика | Чегодайкин Илья 10 класс | муниципальный | победитель |
| 2017-2018 | МХК | Балашова Мария 9 класс  | муниципальный | призер |
| Ашмарина Алина9 класс | призер |
| Ильенкова Елена 10 класс | призер |
| Воронина Олеся 10 класс | призер |
| Устинова Татьяна 10 класс  | призер |
| Митькина Марина 10 класс | призер |
| 2018-2019 | история | Ильенкова Елена 11 класс  | муниципальный | призер |
| Устинова Татьяна11 класс | призер |
| Митькина Марина 10 класс | призер |
| 2018-2019 | обществознание | Ильенкова Елена 11 класс  | муниципальный | победитель |
| Устинова Татьяна11 класс | призер |
| Митькина Марина 10 класс | призер |
| 2018-2019 | право | Ильенкова Елена 11 класс  | муниципальный | победитель |
| Устинова Татьяна11 класс | призер |
| Митькина Марина 10 класс | призер |
| Кудашкина Валерия11 класс  | призер |
| 2018-2019 | МХК | Ильенкова Елена 11 класс  | муниципальный | призер |
| Воронина Олеся11 класс | призер |
| Попова Диана 9 класс | призер |
| Федоренко Анастасия 9 класс  | призер |
| Кисняшкин Петр 9 класс  | призер |

Результаты участия в региональном этапе Всероссийской предметной олимпиады школьников

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Предмет | Ф. И. участника | Класс | Уровень | Результат |
| 2016-2017 | право | Поташевская Татьяна | 11 | республиканский | призер |
| 2017-2018 | Обществознание | Ильенкова Елена | 10 | республиканский | призер |
| 2017-2018 | Обществознание | Устинова Татьяна | 10 | республиканский | призер |
| 2017-2018 | право | Ильенкова Елена | 10 | республиканский | призер |
| 2017-2018 | право | Чегодайкин Илья | 10 | республиканский | призер |
| 2017-2018 | экономика | Чегодайкин Илья | 10 | республиканский | призер |
| 2018-2019 | право | Митькина Марина | 11 | республиканский | призер |
| 2018-2019 | история | Устинова Татьяна | 11 | республиканский | призер |
| 2018-2019 | Обществознание | Ильенкова Елена | 11 | республиканский | призер |
| 2018-2019 | МХК | Ильенкова Елена | 11 | республиканский | призер |
| 2018-2019 | МХК | Попова Диана | 9 | республиканский | призер |

 Мои учащиеся активно участвуют и добиваются положительных результатов в различных конкурсах, викторинах, конференциях и форумах.

Таким образом применение индивидуального и дифференцированного подход в обучении показывает следующую положительную динамику:

**1)** развитие устойчивого интереса учащихся к предмету;

**2)** расширение и углубление знаний по предмету;

**3)** оптимальное развитие способностей и привитие определенных навыков научно-исследовательской работы;

**4)** развитие навыков самостоятельной работы с первоисточниками знаний;

**5)** углубление представлений о практическом значении предмета в жизни общества;

**6)** создание актива, способного оказать помощь учителю в организации урочной деятельности.
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