**Статья на тему:**

**Формирование толерантности у старших дошкольников**

Понимание толерантности неоднозначно в разных культурах, оно зависит от исторического опыта народов. Однако, благодаря усилиям ЮНЕСКО, в последние десятилетия понятие толерантности становятся общепризнанным во всем мире. В основе этого понятия лежит признание каждого человека как высшей ценности. Толерантность основана на признании всего человечества единым целым, на уверенности в универсальности прав человека. Она состоит в уважении этих прав и в воздержании от необоснованной агрессии против человека, народа, страны. В условиях глобальных мировых конфликтов XXI в., когда важнее всего становится не межгосударственные конфликты, а конфликты между культурами и внутри разных культур, воспитание толерантности должно стать одной из важнейших составляющих образования. Необходимо целенаправленно формировать определенную модель взаимоотношения личности с другими людьми, с государством, с другими культурами, основанную на принципах толерантности [1, с. 3].

Дошкольный возраст – важнейший период в психосоциальном развитии человека.

Направленность формирования его личности зависит от того, как он будет относиться к миру, себе и другим в этом мире. Поэтому именно для до школьного возраста особо актуальными становятся проблемы толерантности, в которых поднимаются вопросы взаимоотношений личности и общества.

Появившись в эпоху античности, латинский термин tolerantia употреблялся в значении «терпеливо переносящий», а проблема толерантности не ставилась как остросоциальная, тем не менее ее линию можно уловить в трудах древних мыслителей, провозглашавших духовное раскрепощение человека наряду с его экономической и политической свободой. Софисты говорили о примате особенного над всеобщим, субъективного над объективным и обосновывали право человека смотреть на мир через призму собственных ценностей, что создавало новую антропоцентрическую картину мира взамен существующей космоцентрической. Однако исчезновение духа свободы, падение нравов, развитие у свободного человека «психологии раба», согласно Цицерону, становится причиной кризиса античного полиса, определяя факторы для формирования интолерантности, выражаемой в проявлениях незаконности и несправедливости по отношению к гражданам. Труды Гераклида, Антифонта, Аристотеля, Сенеки показывают, что эпоха античности «предчувствовала» проблему толерантности, наблюдая культурное и природное несходство людей, и стремилась, несмотря на все различия, гармонизировать их общение и совместную жизнь.

В XX столетии толерантность выступает как самостоятельная проблема, которая рассматривается в сопоставления с интолерантностью. Философские убеждения Дж. Локка, сформулированные им в «Послании о веротерпимости» и «Опытах о веротерпимости», позволяют осмыслить понятие как философскую категорию. Однако современная разнонаправленность содержательных характеристик, видящих в толерантности, во-первых, жизненный принцип, способствующий выживанию человека в современной цивилизации (А. Г. Асмолов, Р. Р. Валитова, С. К. Бондырева, Б. С. Гершунский, Д. В. Зиновьев, Э. В. Сайко, В. А. Лекторский, В. С. Библер, Д. В. Чистяков, Н. П. Медведев, М. П. Мчедлов, Б. Б. Шалин, Э. Риэдон Бэтти, М. Уолцер и др.), и, во-вторых, прикрытие для реального безразличия, раскола, доминирующего в современном сообществе и характеризующего противоречивость понятия, парадоксальность его как ценности (М. Б. Хомяков, Ю. А. Раюрова, В. М. Золотухин, П. Николсон, Б. Уильямс и др.), дает основание для выделения в научной мысли ряда подходов, определяющих толерантность / интолерантность как ценностные позиции современного общества [2, с. 14].

Согласно определению, данному в Декларации принципов толерантности (подписана 16 ноября 1995 г. в России), толерантность означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности». Это наиболее масштабное определение подразумевает терпимое отношение к иным национальностям, расам, цвету кожи, полу, возрасту, индивидуальности, религии, мнениям, национальному или социальному происхождению [3, с. 6].

Толерантность не должна сводиться к равнодушию, отказу от вмешательства, безразличию, должна занимать место важнейшей ценности.

В настоящее время в педагогической науке существует несколько концепций учета национального фактора в процессе воспитания.

Теория поликультурного образования (Г. Д. Дмитриев‚ Г. В. Палаткина и др.). Основное понятие данной теории — толерантность. Именно формирование толерантности как терпимого отношения к представителям иной расы, национальности, вероисповедании, социальной группы является, согласно теории поликультурного образования, главным условием внутренней свободы человека и внешних возможностей для самореализации. В рамках этой теории рассматриваются такие проблемы: организации взаимодействия в учебно-воспитательных коллективах, где есть представители разных этнических групп; педагогически целесообразного разрешения конфликтов, возникающих в таких коллективах на национальной почве; использования культуры отдельных учащихся для взаимного культурного обогащения; учета этнопсихологических н этнокультурных особенностей учащихся в процессе обучения и воспитания; подготовки педагога, умеющего создать в классе атмосферу доброжелательности к «другому›; организации воспитательной работы с представителями разных этнических групп, в которой главным является реализация демократических норм и прав человека.

Культурологический подход (В. С. Библер, Е. В. Бондаревская и др.). Основные его понятия — культуросообразная среда, диалог культур. При этом культура понимается не как специфическая форма деятельности отельных людей (например, в сфере искусства) и не как достигнутый отдельными людьми высокий уровень развития, а как совокупность всех жизненных отношений и форм деятельности людей, воплощающая в себе интересы, цели, субъектные смыслы, ценностные ориентации, духовный потенциал и реальные возможности народа и отдельною человека. Главным средством воспитания становится создание культуросообразной среды (совокупности внешних условий), наиболее благоприятной для самореализации человека как представителя определенной национальной культуры и предполагающей широкое взаимодействие с другими культурами и их представителями.

Аксиологический подход (А. В. Кирьякова, А. В. Петровский, Л. П. Разбегаева и др.). Основное понятие здесь — ценности. В центре аксиологического мышления находится концепция взаимосвязанного, взаимодействующего мира целостного человека. Поэтому важно научиться видеть не только то, что объединяет человечество, но и то, что характеризует каждого отдельного человека, в том числе и как представителя определенной этнической, религиозной, социальной группы.

В воспитании особенно велика роль национальных традиций (О. Д. Мукаева, М. Б. Насырова. А. Б. Панькин и др.). Многие его нюансы у представителей различных этнических групп определяются исторически сложившимися традициями в отношении к педагогической деятельности, установками и стереотипами, закрепленными всем ходом исторического и культурного развития.

Этнопсихологические и этнокультурные особенности определяют своеобразие форм и способов воспитательных воздействий, их сочетание и продолжительность, соотношение коллективной, групповой и индивидуальной работы, характер предъявления педагогических требований.

Отношение человека к национальным и религиозным традициям тесно связано с отношением к Родине, поскольку становление и того, и другого осуществляется в контексте культуры. Отношение человека к Родине выражается понятием «патриотизм» (от греч. родина, отечество) - любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам.

Чтобы между людьми разных национальностей установилось дружественное общение, нужно понять духовный склад Другого как «особое чувство жизни и особый склад души», которые глубже и шире национальной принадлежности, нужно «взаимно полюбить любить качество народных душ и простить недостатки». Настоящее общение возможно лишь при равном, независимом друг от друга, положении сторон утверждает Е. П. Белозерцев.

Гармоничное сочетание в содержании воспитания общечеловеческих и национальных ценностей определяет множественность образцов и примеров деятельности, поведения, манер, межличностных отношений воспитывающей среды, обеспечивая формирование культуры межнационального общения.

Культура межнационального общения - это готовность и умение человека общаться с представителями разных культур, способность учитывать их национальную специфику, деликатность и терпимость в любых ситуациях, зависящие от общего уровня развития личности.

Понятие «толерантность» является первой ступенью развития культуры межнационального общения и в данном случае тождественно понятию «терпимость».

Основными направлениями воспитания культуры межнационального общения в педагогической деятельности являются:

- обучение взаимодействию, взаимопониманию, формированию критического мышления;

- обучение поведению в конфликтных ситуациях, возникающих на национально почве.

В идеале воспитатель должен знать язык, национальные особенности, диалекты устной речи коренных жителей того региона, на территории которого он живет и работает.

В многонациональной, поликультурной среде воспитателю, чтобы успешно осуществлять свою профессиональную деятельность, необходимо руководствоваться принципом гуманитарности. Реализация этого принципа требует от педагога безусловного признания за ребенком таких же прав, которые признаются за взрослым человеком: права иметь собственную точку зрения, высказывать и отстаивать ее, права на сохранение своей индивидуальности, на свободу, на творчество, на выбор способов действия и самовыражения, права на ошибку. Наряду с этим важнейшее право ребенка- на педагогическую помощь в тех ситуациях, когда он испытывает затруднения, оказывается перед сложным выбором, а также когда его индивидуальные особенности ведут к конфликтам, неприятию его окружающими людьми.

Принцип гуманитарности может быть дополнен другими принципами, по отношению к которым он является системообразующим. Среди них один из важнейших- принцип презумпции человеческого достоинства, сформулированный В. В. Кузнецовым. Ранее этот принцип провозглашал А. С. Макаренко в виде своеобразного педагогического кредо: «Как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему».

Таким образом, Говоря о формировании толерантного поведения нам придется рассматривать учащегося не как пассивного объекта образовательно-воспитательной системы, как активно мыслящего, открытого для общения субъекта учебной деятельности. Данный подход предполагает целенаправленное создание условий для развития терпимости к многообразию мнений, умения понять другого, осознания норм собственного поведения и поведения сверстников, принятия себя и других, становления ответственности и т. п. Организованный на таких принципах учебный процесс кардинально меняет смысл взаимоотношений «воспитптель-ребенок».

Другими словами, процесс формирования толерантности подразумевает единство содержания, форм и методов воспитательной работы.

Главная задача воспитателя- добиться не автоматического выполнения неких, пусть даже самых справедливых правил, а развитие активности и сознательности учащегося, с тем чтобы его внутренняя культура, его добрые навыки стали частью характера, превратились в потребности личности [4, с. 40].
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