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***1. Актуальность и перспективность опыта.***

В соответствии с требованиями ФГОС НОО важно не присваивать готовое знание, а уметь конструировать собственное, которое рождается в процессе обучения. Поэтому ключевой задачей в начальной школе является развитие УУД, среди которых важную роль играют познавательные, необходимые как в учебе, так и в обычной жизни: умение принимать решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений (умение сопоставлять лексические и грамматические категории на уроках русского языка; умение определять объекты сравнения, выделять признаки, по которым они будут сравниваться на уроках окружающего мира).

Эффективность становления учебной деятельности (соответственно и овладение УУД) в младшем школьном возрасте напрямую зависит от того, как и чему учат, в какой форме осуществляется учебная деятельность. Поэтому перед учителями встает проблема целесообразного выбора эффективных технологий, которые позволяют добиться решения основной задачи: **развития познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развития критического и творческого мышления**. Одним из средств решения данной проблемы является использование на уроках и во внеурочной деятельности в начальной школе технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

***Главная цель данной технологии*** – *научить ученика самостоятельно добывать знания, научить работе с информацией, чтобы эта информация понималась, осмысливалась, сопрягалась с собственным опытом – и на ее основе формировалось бы собственное аналитическое суждение.*

***Цель:*** адаптация приёмов технологии развития критического мышления через чтение и письмо в учебной деятельности младших школьников для повышения эффективности формирования познавательных УУД.

***Задачи:***

***–*** обобщить опыт изучения проблемы формирования познавательных УУД на уроках через технологию критического мышления;

– определить эффективные приемы технологии критического мышления, способствующие формированию познавательных УУД на уроках.

**Методологической основой опыта** являются работы современных учёных, изучающих проблемы применения технологии развития критического мышления через чтение и письмо в учебной деятельности младших школьников: А. Ковальчуковой, М. Монтессори, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, В. В. Серикова, Е. В. Бондаревской, А. В. Хуторского и др.

**Новизна опыта** состоит в том, что обоснована зависимость уровня сформированности познавательных УУД от различных форм организации учебной деятельности обучающихся начальных классов; обновлены традиционные методы обучения через обновление содержания; разработаны новые приёмы критического мышления; интегрирована культурологическая, фольклорная, мифологическая информация в анализ художественных текстов, для выявления главных смыслов; адаптированы приемы технологии критического мышления, обеспечивающие целенаправленное интеллектуальное воспитание при помощи открытой познавательной позиции на уроках.

***2.Условия формирования опыта.***

Внедрение стандартов второго поколения в начальной школе, изучение современной методической литературы, посещение уроков коллег, участие в семинарах, совещаниях методических объединений на школьном и муниципальном уровне, курсы повышения квалификации явились основой для поиска новых форм уроков, что способствовало формированию моего опыта по использованию технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

***3. Теоретическая база опыта.***

В основе технологии формирования критического мышления лежит теория осмысленного обучения Л.С. Выготского «…всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим».

Технология развития критического мышления базируется на нескольких теориях:

1. **Конструктивизм** – развитие осуществляется в процессе активного конструирования знания субъектом обучения.

2. **Теория схем** – ученик в процессе познания видоизменяет, модифицирует свои схемы, представления. Значит необходимо развивать умение осознавать эти схемы, работать с ними.

3. **Ответный критицизм читателя** - для осмысления текста учащимся необходимо озвучивать своё мнение, самим конструировать смысл сообщения.

4. **Метокогнитивное обучение**-процесс познания должен быть осознанным. Эта осознанность осуществляется в виде рисунков, графиков, проговаривания.

Методический аспект формирования критического мышления заключается в том, что данная технология представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности.

Сущность критического мышления отражена в **пяти** признаках, сформулированных Дэвидом Клустером (США).

Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное. *(Каждый ребёнок на уроке формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Ученики должны иметь достаточно свободы, чтобы думать собственной головой и самостоятельно решать даже самые сложные вопросы, учитель лишь выполняет функцию помощника.)*

Во-вторых, информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически. *(Даже у первоклассников для этого накоплено достаточно жизненного опыта и знаний, малыши способны думать критически и вполне самостоятельно. В своей познавательной деятельности ученики и учителя подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным).*

В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить. *(Только сражаясь с конкретной проблемой, отыскивая собственный выход из сложной ситуации, ученик действительно думает. При подготовке к занятиям я должна определить круг стоящих перед учениками проблем, а в дальнейшем, когда ученики будут к этому готовы, помочь им сформулировать эти проблемы самостоятельно).*

В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. *(Ученик находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными доводами. Он также сознает, что возможны иные решения той же проблемы, и старается доказать, что выбранное им решение логичнее и рациональнее прочих).*

В-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими*. (Всегда стараюсь использовать на своих занятиях всевозможные виды парной и групповой работы, включаю проведение дискуссий, а также различные виды письменных работ учащихся).*

Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» это универсальная, проникающая, «надпредметная» технология, открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями. Это, прежде всего, подход, не являющийся способом разукрасить урок, доставить детям удовольствие от использования игровых приемов, групповых форм работы, частой смены деятельности. Это совершенно четкая структура, имеющая в своей основе развивающие и воспитательные цели, а также позволяющая снижать нервно-психологические нагрузки обучающихся за счет стимуляции познавательной мотивации и «открытия» знаний.

***4. Технология опыта****.*

Технология развития критического мышления располагает огромным арсеналом приемов и стратегий. Каждому этапу урока в РКМ присущи собственные методические приемы и техники. Они многофункциональны, работают на развитие интеллектуальных и личностных умений, а выстроенные в логике «вызов – осмысление – рефлексия».

Комбинируя их, можно планировать уроки в соответствии с уровнем зрелости учеников, целями урока и объемом учебного материала. Комбинирование приемов помогает достичь и конечную цель применения технологии – научить детей применять эту технологию самостоятельно, чтобы они могли стать независимыми и грамотными мыслителями и с удовольствием учились в течение всей жизни.

Мною были апробированы методы и приемы, направленные на развитие у младших школьников критического мышления. Многие уроки по разным предметам проводились по технологии развития критического мышления, при этом на каждом этапе урока шло обучение соответствующим приемам.

Вот некоторые приемы ТРКМ, применяемые мной на соответствующих этапах урока.

|  |  |
| --- | --- |
| **Этап урока** | **Приёмы ТРКМ** |
| I**. Стадия вызова** | Кластер;Корзина идей;Дискуссия;Перепутанные логические цепочки; Проблемный вопрос; |
| **II. Стадия осмысления** | Зигзаг;Чтение с пометами; Дерево предсказаний;Круги по воде;Чтение с остановками;Таблица «толстых» и «тонких» вопросов;Приём“Шесть шляп мышления”; Кластер;Дневник или “Журнал наблюдений” |
| **III. Стадия рефлексии** | Синквейн;Письмо к учителю;Пятиминутное эссе; |

1. *Литературное чтение В.М.Гаршин «Лягушка-путешественница»-*формируем умение строить предположения с помощью приёма «Верите ли вы?»
2. *Литературное чтение* *Л.Н.Толстой «Два брата»-*формируем умение строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами с помощью приёма «Корзина идей»; формируем умение прогнозировать информацию по названию с помощью приёма «Дерево предсказаний».
3. *Литературное чтение В.М.Гаршин-«Лягушка-путешественница»-*формируем умение извлекать новую информацию из текста и иллюстрации, используя приём «Чтение с пометами»; формируем умение выявлять сущность, особенности объектов с помощью приёма «Чтение с остановками».
4. *Математика «Признаки делимости на 2,3,5…»-*формируем умение моделировать различные отношения между объектами, выбирать решение из нескольких предложенных, кратко обосновывать выбор, с помощью приёма «Шесть  шляп мышления».
5. *Окружающий мир «Земля в космосе»-*формируем умение преобразовывать модели в соответствии с содержанием учебного материала и поставленной учебной целью, используя приём «Кластер».
6. *Литературное чтение «Антуан де-Сент Экзюпери «Маленький принц»-*формируем умение высказывать свое отношение к героям, выражать свои эмоции, составляя синквейн; формируем умение импровизировать, изменять, творчески переделывать, используя приём «Ромашка Блума».

Систематическое включение критического мышления в учебный процесс формирует особый склад мышления и познавательной деятельности.

**Преимущества технологии:**

– развиваются навыки работы с текстами любого типа и с большим объёмом информации; овладевают умением интегрировать информацию;

– формируется умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепи доказательств (развивается системное логическое мышление);

– развиваются творческие и аналитические способности, умения эффективно работать с другими людьми; формируется умение выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

– технология наиболее эффективна при изучении материала, по которому может быть составлен интересный, познавательный текст.

Из вышесказанного следует, что приемы «Технологии развития критического мышления» и ее основные стратегии обеспечивают формирование познавательных УУД, формируют коммуникативные и творческие способности младших школьников. Данная технология отвечает целям образования на современном этапе, вооружает ученика и учителя способами работы с информацией, методами организации учения самообразования.

***5. Анализ результативности****.*

Эффективность работы по развитию критического мышления невозможно оценить без мониторинга. Выделив наиболее существенные умения критического мышления, я решила исследовать уровень сформированности познавательных УУД. Так как именно познавательные универсальные учебные действия — один из главных факторов достижения успеха в обучении в школе, к тому же, они оказывают влияние на развитие и эффективность различных видов деятельности, самооценку, самоопределение учащегося.
Для этого была выбрана методика Замбацявичене Э.Ф., в которой изучалось: умение исключать лишнее; словесно-логическое мышление; умение обобщать; умение анализировать. Тест состоит из четырех субтестов, включающих в себя вербальные задания, которые были адаптированы с учетом программного материала начальных классов.

1 субтест - направлен на выявление осведомленности.

2 субтест - классификация, способность к обобщению.

3 субтест - умозаключение по аналогии

4 субтест - выявление умения обобщать.

Проведя исследование развития данных умений у учащихся 3-го класса, я получила следующие результаты.

В классе обучается 34 человека, из них на начало эксперимента 60 % учащихся имели средний уровень развития умений критического мышления, 17% - высокий уровень, 20% находились на уровне развития ниже среднего и 3% - низкий уровень. При этом наименее развитыми оказались умения классифицировать и делать умозаключения по аналогии.

За год работы ситуация изменилась. Динамику развития мыслительных умений можно проследить на диаграмме (рис.1).

Рис.1

Хорошо видно, что уровень развития всех мыслительных умений критического мышления младших школьников стал значительно выше.

Следующие диаграммы (рис. 2 и 3) дают представление о динамике развития познавательных УУД учащихся в целом.

Рис. 2. Уровень развития познавательных УУД обучающихся 3 класса

Рис. 3. Уровень развития познавательных УУД

обучающихся 3 класса

За девять месяцев целенаправленной работы количество учащихся с низким уровнем развития познавательных УУД сошло на нет, уровень ниже среднего снизился на 8%, 18% детей перешли на высокий уровень его развития, количество учащихся со средним уровнем снизилось за счёт перехода на более высокую ступень развития.

Показательны результаты сформированности познавательных УУД при использовании наиболее эффективных, на мой взгляд, приёмов технологии.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПриёмУУД | Чтение с пометами | Ромашка Блума | Синквейн | Кластер | Шесть шляп мышления |
| Анализ содержания и установление причинно-следственных связей | 56%→80% |  |  |  |  |
| Умение обосновывать свои суждения |  | 50%→74% |  |  |  |
| Умение резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах |  |  | 40%→82% |  |  |
| Способность преобразовывать и перерабатывать информацию из одной формы в другую |  |  |  | 48%→75% |  |
| Умение осмыслить свой опыт, умение давать личностную оценку событиям, явлениям и фактам |  |  |  |  | 58%→82% |

Таким образом, я пришла к выводу, что используемые мною приемы развития критического мышления учащихся начальных классов эффективны для сформированности и повышения уровня развития познавательных УУД.

Следует отметить и тот факт, что применение технологии отразилось и на уровне обученности детей.

*Уровень обученности по предметам (внутренний мониторинг)*

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Качество знаний (%) |
| 2017-2018 уч. г.4 В класс | 2019-2020 уч. г.2 З класс | 2020-2021 уч.г.3 З класс |
| Математика | 68 | 75 | 78 |
| Русский язык | 62 | 70 | 72 |
| Окружающий мир | 75 | 78 | 80 |

*Уровень обученности по предметам (внешний мониторинг)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | 2017-2018 уч.г. |
| Успев., % | Кач-во зн., % |
| 4 В | Русский язык | 93 | 52 |
| 4 В | Математика | 100 | 66,7 |

***6. Трудности и проблемы****.*

Не каждый из нас, учителей, даже сегодня, на этапе реализации образовательных стандартов второго поколения, умеет терпеливо выслушивать своих учеников. Для многих педагогов привычнее поправить или дополнить их ответы.

На уроках с применением технологии развития критического мышления учителю отводится «роль второго плана», он сотрудничает с детьми на уровне партнерских отношений. Преимущества работы в этом режиме очевидны: учащиеся самостоятельно осваивают новый материал, приобретают навыки самоконтроля и самооценки, учатся контролировать и оценивать учебные действия одноклассников. Улучшается психологический климат в классе: принимается любой ответ ученика, каждый имеет право на ошибку.

Трудоемкость опыта состоит в следующем:

- требуется постоянный личностный и профессиональный рост учителя, тщательная подготовка к урокам;

- необходимые дидактические и методические материалы приходится формировать самостоятельно, в процессе подготовки к работе.

***7. Практическая значимость:***

***-*** разработаны и размещены на личном сайте уроки и методические рекомендации по использованию приёмов технологии критического мышления;

- составлена программа «Приёмы технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» как средство формирования познавательных универсальных учебных действий»;

- разработаны контрольно-измерительные материалы по проверке сформированных познавательных УУД;

- составлены рабочие программы с учётом использования технологии РКМЧП;

- определены основные пути введения в учебный процесс приёмов ТРКМЧП, в перспективе ориентированные на преемственность начальной и основной школы.

***8. Адресность опыта.***

Опытом своей работы делюсь с коллегами. Выступаю на муниципальных, республиканских семинарах учителей начальных классов, даю открытые уроки и мастер классы.

Опыт моей работы обобщен и представлен на школьном и личном сайтах.

***Распространение собственного педагогического опыта***

**Статьи:**

* «Приёмы технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» как средство формирования познавательных универсальных учебных действий». Журнал «Народное образование », Саранск, 2017 г.

**Выступления:**

* [Выступление на педагогическом совете](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82.docx) «Формирование познавательных универсальных учебных действий средствами технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» 12.01.2018 г.
* [Выступление на педагогическом совете](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82.docx) «Интеграция урочной и внеурочной деятельности» 11.05.2021 г.
* [Выступление на МО](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%9C%D0%9E.docx) «Использование интерактивной доски в урочной и внеурочной деятельности в начальной школе» 05.11.2018 г.
* [Выступление на городской педагогической секции учителей начальных классов](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%82.%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%80.docx) «Комплексное использование современных подходов к организации учебно-воспитательного процесса с целью повышения качества образования» с докладом «ТРКМ с целью повышения качества образования» 27.08.2021 г.
* Педагогический совет «Роль «Технологии развития критического мышления через чтение и письмо» в формировании модели выпускника начальной школы», 09.02.2018 г.

**Открытые уроки и мероприятия:**

* [Предметная декада учителей начальных классов](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%BE%D1%82%D0%BA.%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8.docx) . Окружающий мир. «Снежные загадки», 11.12.2018 г.
* Предметная декада учителей начальных классов . Окружающий мир. «Есть ли жизнь в воде подо льдом?», 17.01.2019 г.
* [Предметная декада учителей начальных классов](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%BE%D1%82%D0%BA.%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8.docx) . Литературное чтение Своеобразие лирического повествования в прозе  писателя. В. Набоков «Обида», 20.11.2017 г.
* [Предметная декада учителей начальных классов](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%BE%D1%82%D0%BA.%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8.docx) . Литературное чтение. В. Драгунский «Друг детства».04.12.2019 г.
* [Городской семинар учителей начальных классов](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B8.docx) «Формирование УУД в условиях современной школы». Урок литературного чтения по теме А.П.Гайдар «Горячий камень», 05.03.2020 г.
* [Республиканский семинар–практикум](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%A2%D0%B2.%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B0.docx) «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы». Урок окружающего мира по теме «Твёрдые тела. Жидкости. Газы», 12.03.2015 г.
* [Муниципальный этап конкурса «Учитель года-2019»](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%BE%D1%82%D0%BA.%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8.docx) -Победитель.
* [Республиканский этап конкурса «Учитель года-2019»](file:///C%3A%5CUsers%5Cuser%5CDesktop%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%5C%D0%BE%D1%82%D0%BA.%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8.docx) -Призёр.

Статьи, выступления, открытые уроки размещены на сайтах:

 <https://goncharovaelia.wixsite.com/site>

<http://nsportal.ru/goncharova-elvira-nailevna>

<https://infourok.ru/user/goncharova-elvira-nailevna>

<https://sc17sar.schoolrm.ru/sveden/employees/28799/291007/>