

# **Анализ результатов проведения проверочной работы для диагностики метапредметных умений в 3 классах общеобразовательных организаций Республики Мордовия**

## **1. Общие сведения о работе**

Диагностическая работа проводилась в соответствии с приказом Министерства образования Республики Мордовия от 15.01.2021 г. № 11 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся» в целях определения уровня овладения универсальными учебными действиями (УУД), определёнными ФГОС начального общего образования.

## **2. Назначение мониторинговой работы**

Диагностическая работа проводилась с целью определения уровня овладения универсальными учебными действиями (УУД), определёнными ФГОС начального общего образования.

## **3. Документы, определяющие нормативно-правовую базу мониторинговой работы**

Содержание проверочной работы определялось Кодификатором метапредметных умений для начального общего образования, составленным на основе требований к метапредметным результатам освоения Примерной основной образовательной программы начального общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 г. №1/15).

## **4. Условия проведения диагностической работы**

Для проведения диагностики применялось бланковое тестирование. На выполнение всей работы отводилось 90 минут. Работа состояла из двух частей. На каждую часть отводилось 45 минут, из них 5 минут – на инструктаж, 40 – на выполнение работы обучающимися. Обе части работы выполнялись 27.04.2021 года вторым и третьим уроками с перерывом на перемену в соответствии с расписанием образовательной организации.

## **5. Дополнительные материалы и оборудование**

При проведении тестирования дополнительные материалы и оборудование не использовались.

## **6. Содержание и структура проверочной работы**

Диагностическая работа направлена на проверку различных групп метапредметных универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных), формируемых у обучающихся в начальной школе. Работа состояла из двух частей.

**Первая часть** работы включала задания на проверку познавательных и регулятивных умений.

Для проведения диагностики использовались четыре варианта. Каждый вариант первой части работы включал 7 заданий. Характеристика заданий первой части представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика заданий первой части диагностической работы

Номер задания	Проверяемые умения	Вид задания
<i>Познавательные умения</i>		
1.	Умение определять, какая информация нужна для решения задачи.	единичный выбор, свободное изложение
2.	Умение отбирать источники информации, необходимые для решения задачи.	установление соответствия
3.	Умение подводить под понятие, группировать на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их обобщения.	дополнение, установление соответствия
4.	Умение находить сходства и различия фактов и явлений.	дополнение, установление соответствия
<i>Регулятивные умения</i>		
5.	Умение самостоятельно формулировать цель деятельности.	единичный выбор
6.	Умение составлять план действий.	определение последовательности
7.	Умение анализировать и оценивать результаты работы.	дополнение, установление соответствия

Вторая часть работы была направлена на проверку базового навыка функциональной грамотности: сформированности у младших школьников умения работать с информацией, понимать художественный текст, размышлять о его содержании, строить высказывание, выражая своё мнение.

Каждый из 4 вариантов второй части работы состоял из 7 заданий. Характеристика заданий второй части работы представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика заданий второй части диагностической работы

Номер задания	Проверяемые умения	Вид задания
<i>Коммуникативные умения</i>		
1.	Умение извлекать фактуальную информацию.	единичный выбор
2.	Умение извлекать фактуальную информацию.	установление соответствия
3.	Умение оценки языка, жанровых особенностей, структуры текста.	определение последовательности
4.	Умение извлекать подтекстовую информацию.	единичный выбор
5.	Умение оценки языка, жанровых особенностей, структуры текста.	дополнение
6.	Умение извлекать концептуальную информацию.	единичный выбор
7.	Умение извлекать концептуальную информацию.	свободное изложение

В диагностической работе принял участие 6721 учащийся 3 классов из 7348 (92 %) (см. таблицу 3) из всех муниципальных районов Республики Мордовия и г.о. Саранск.

Таблица 3 – Количество участников исследования

Наименование муниципального района	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обучающихся, выполнявших работу (%)
Ардатовский	192	170	89
Атюрьевский	91	84	92
Атяшевский	146	136	93
Большеберезниковский	68	63	93
Большеигнатовский	37	28	76
Дубёнский	82	77	94
Ельниковский	61	57	93
Зубово-Полянский	428	393	92
Инсарский	99	94	95
Ичалковский	143	133	93
Кадошкинский	34	34	100
Ковылкинский	308	288	94
Кочкуровский	53	49	92
Краснослободский	159	148	93
Лямбирский	288	259	90
Ромодановский	211	192	91
Рузаевский	652	585	90
Старошайговский	62	60	97
Темниковский	90	85	94
Теньгушевский	84	77	92
Торбеевский	142	135	95
Чамзинский	265	238	90
Саранск	3653	3336	91
<b>Итого по РМ</b>	<b>7348</b>	<b>6721</b>	<b>92</b>

## 7. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Максимальный балл за выполнение всей работы складывается из суммы максимальных баллов за первую (28 баллов) и вторую (11 баллов) части работы и составляет **39 баллов**. Уровень овладения младшими школьниками метапредметными умениями определяется исходя из количества набранных баллов и доли от максимального балла согласно таблицам 4-6.

Таблица 4 – Критерии оценивания (первая часть работы)

Номер задания	Указания к оцениванию	Максимальный балл
1.	Не приступал к выполнению задания или указал неверный ответ - <b>0 баллов</b> Указан ответ В, но не указана недостающая информация - <b>1 балл</b> Указан ответ В и верно указана недостающая информация - <b>3 балла</b>	3
2.	По числу верных ответов – <b>0-6 баллов</b>	6
3.	Верное название группы – <b>1 балл</b> Все величины/слова распределены правильно - <b>3 балла</b> Допущены 1-2 ошибки – <b>2 балла</b> Допущены 3-4 ошибки – <b>1 балл</b> Допущено более 4 ошибок – <b>0 баллов</b>	4
4.	По числу верных ответов – <b>0-4 балла</b>	4
5.	Указан ответ Б - <b>1 балл</b> Не приступал к выполнению задания или указал неверный ответ – <b>0 баллов</b>	1
6.	Верно расположил все пункты плана - <b>4 балла</b> Допустил одну-две ошибки - <b>3 балла</b> Верно определил только три-четыре пункта плана - <b>2 балла</b> Верно определил только два пункта плана - <b>1 балл</b> Не приступал к выполнению задания или совсем не справился с ним – <b>0 баллов</b>	4
7.	По числу верных ответов – <b>0-6 баллов</b>	6
<b>Итого</b>		<b>28</b>

Таблица 5 – Критерии оценивания (вторая часть работы)

Номера заданий	Баллы
1	1
2	1
3	2
4	2
5	1
6	2
7	2
<b>Итого</b>	<b>11</b>

Таблица 6 – Уровни выполнения работы

Уровень выполнения		Процент выполнения	Количество баллов
Достаточный	высокий	88 – 100 %	35 – 39 баллов
	повышенный	75 – 87 %	30 - 34 балла
	базовый	62 – 74 %	25 - 29 баллов
Критический	пониженный	50 – 61 %	20 – 24 балла
	низкий	ниже 50 %	0 – 19 баллов

Совокупность базового, повышенного и высокого уровней составляет достаточный уровень овладения обучающимися метапредметными умениями; пониженного и низкого – критический.

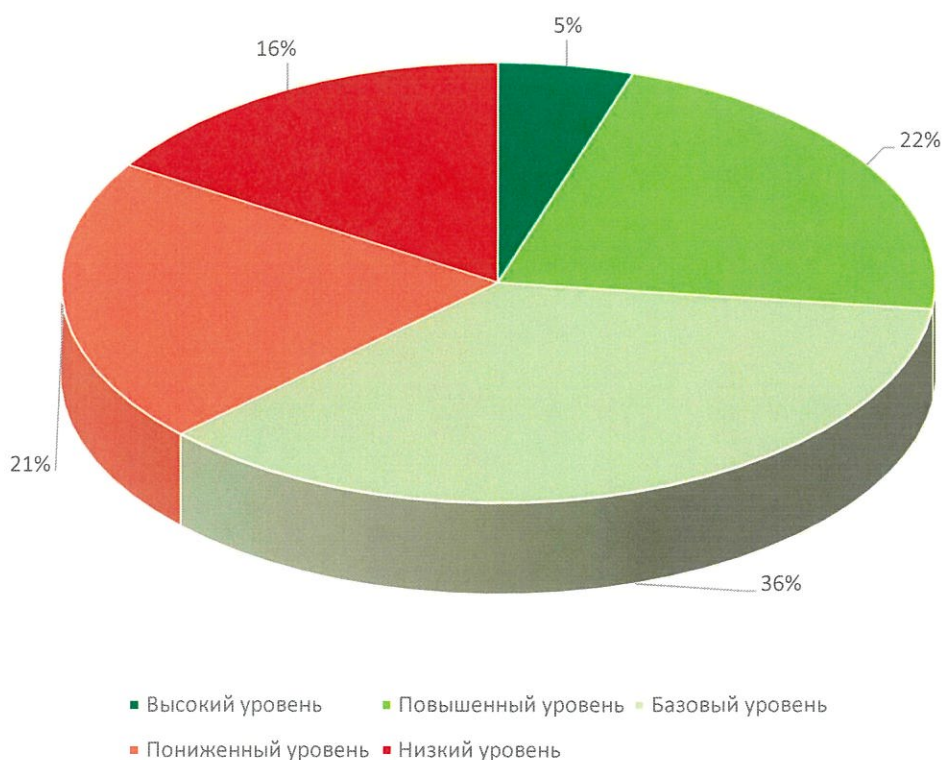
## 8. Результаты проведения проверочной работы для диагностики метапредметных умений

Обработка результатов исследования проводилась в соответствии со спецификацией, включающей характеристику, кодификатор и критерии оценивания заданий (см. пункты 1-7).

Были выявлены следующие результаты диагностической работы (см. рис. 1):

- высокий уровень продемонстрировали 5 % учащихся;
- повышенный – 22 %;
- базовый – 36 %;
- пониженный – 21 %;
- низкий – 16 %.

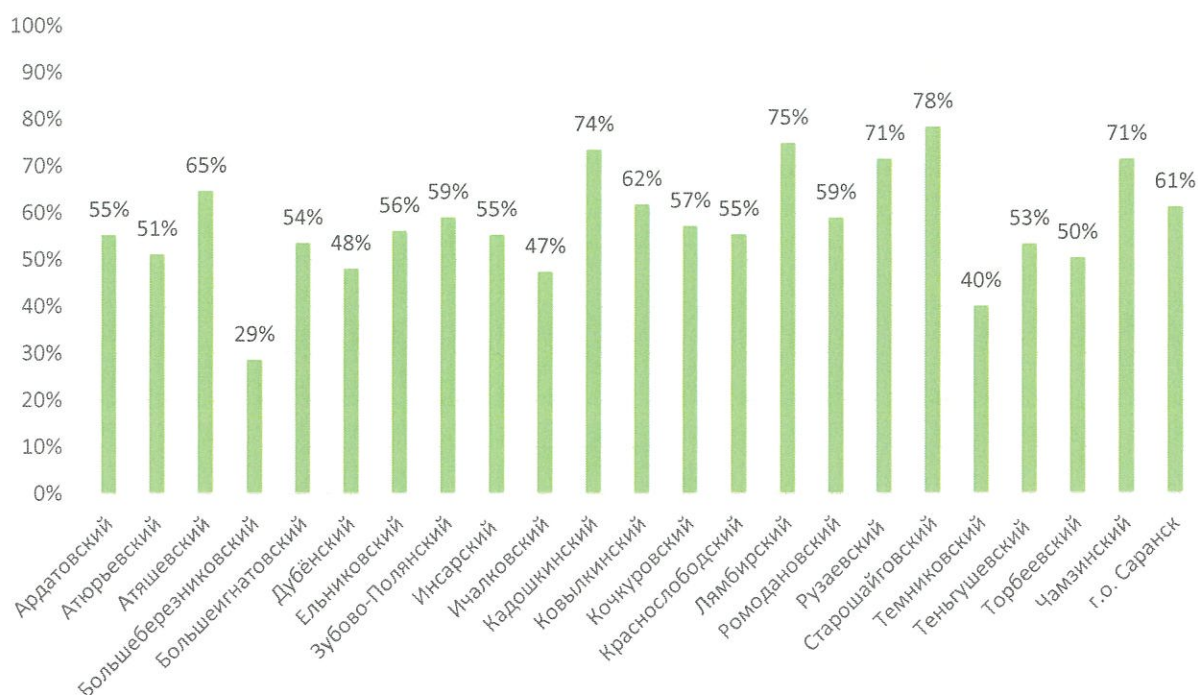
Рисунок 1 – Результаты диагностики метапредметных умений



На начальном этапе обработки результатов исследования был выявлен достаточный уровень выполнения работы, включающий базовый, повышенный и высокий, который на республиканском уровне составил 63%. Показатели по муниципальным районам представлены на рисунке 2.

Дети, не достигшие указанного уровня (37 %), попадают в «группы риска» и остро нуждаются в проведении работы по формированию метапредметных умений.

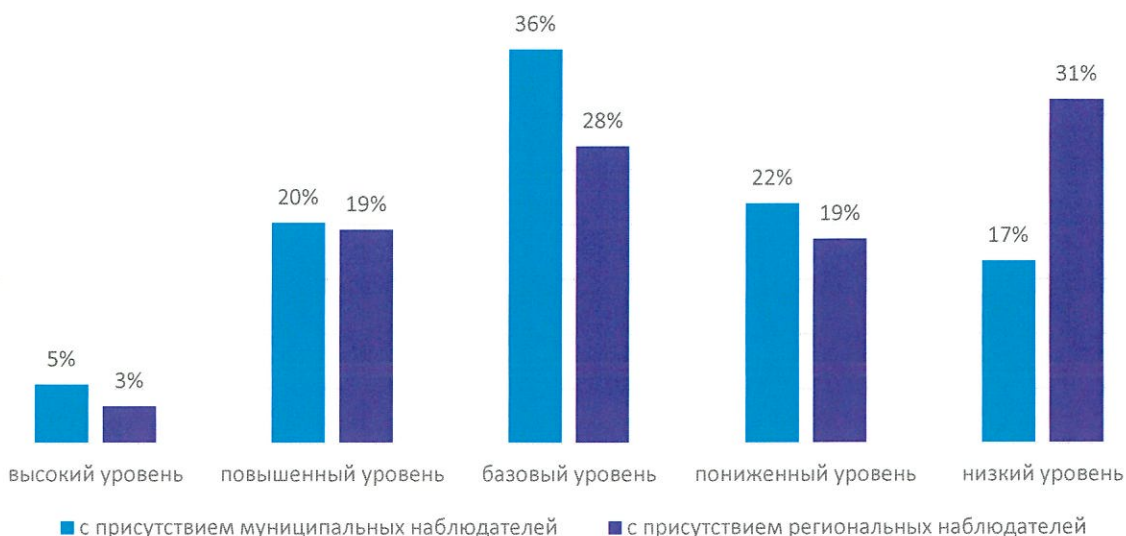
Рисунок 2 – Количество детей, достигших достаточного уровня сформированности метапредметных умений



### **Достижение объективности результатов**

В соответствии с приказом Министерства образования Республики Мордовия от 30.08.2020 г. № 744 «Об организации и проведении в 2020-2021 учебном году мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Мордовия» были приняты меры по обеспечению контроля за объективностью результатов мониторинга: в каждой образовательной организации при проведении диагностической работы присутствовали независимые муниципальные или региональные наблюдатели. Сравним результаты, полученные в результате проведения работы с присутствием муниципальных / региональных наблюдателей (рис. 3).

Рисунок 3 – Показатели УУД обучающихся в зависимости от присутствия при проведении диагностической работы муниципальных / региональных наблюдателей



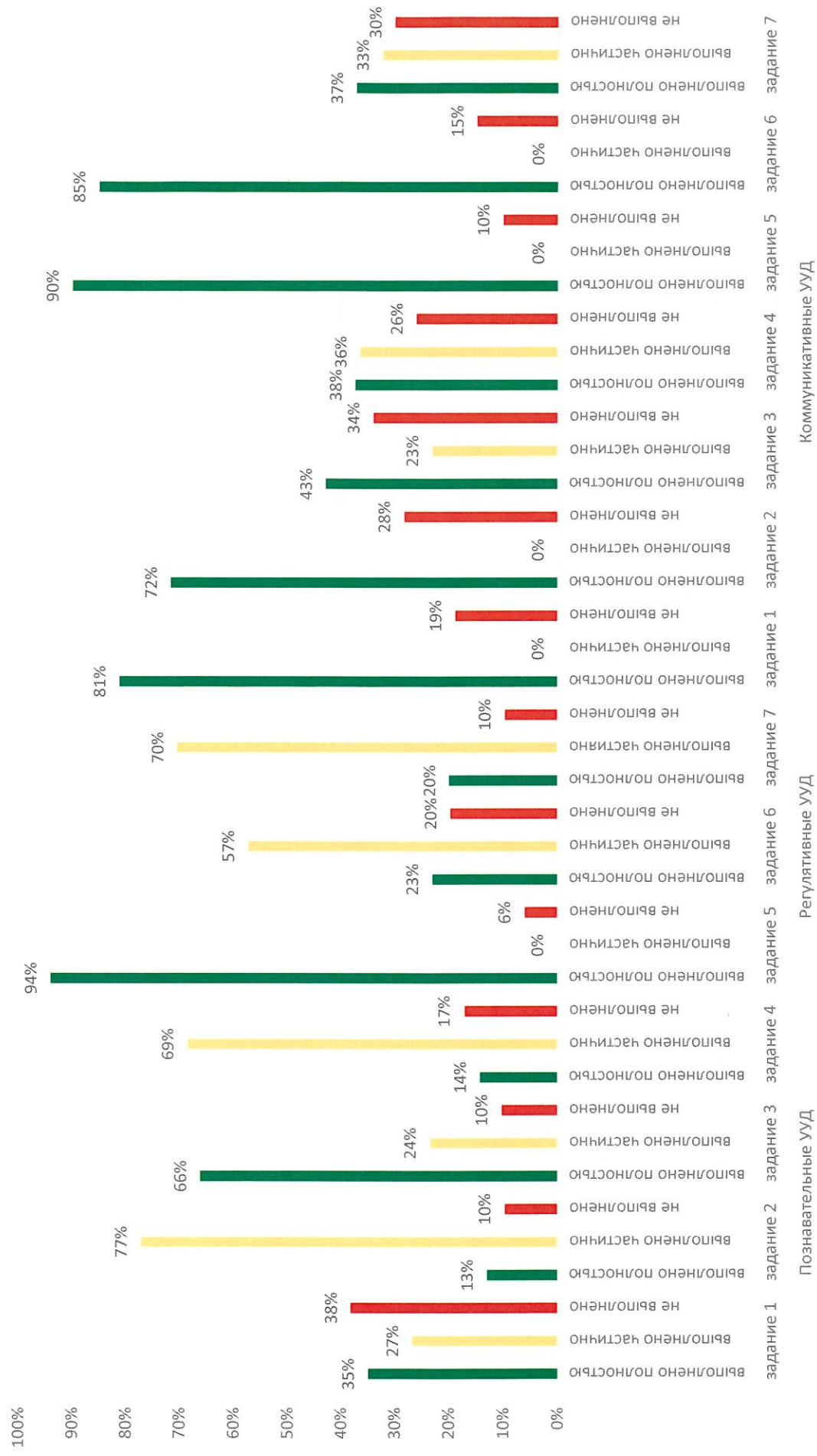
Выявлено, что вид наблюдения влияет на показатели УУД: результаты диагностики с присутствием муниципального наблюдателя выше, чем с присутствием регионального наблюдателя. Однако указанная разница в показателях не является статистически значимой, что позволяет считать полученные результаты объективными. Кроме того, понизил результаты мониторинга с присутствием регионального наблюдателя тот факт, что региональные наблюдатели присутствовали в образовательных организациях, среди которых были представлены школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

#### **Уровни УУД младших школьников**

Анализ полученных результатов велся с двух позиций: по степени выполнения задания (полностью, частично, не выполнено) и по уровню выполнения (высокий, повышенный, базовый, пониженный, низкий).

Анализируя показатели по каждому заданию по степени выполнения (см. рис. 4), было выявлено следующее:

Рисунок 4 – Результаты диагностики по степени выполнения заданий





I часть работы (диагностика познавательных и регулятивных УУД)

1 задание (познавательные УУД):

**Задание 1.** Известно, что сказка – это повествовательное произведение, в котором показан вымышленный мир и действуют особые герои. Является ли произведение Натальи Абрамцевой «Тише, пожалуйста!» сказкой? (Обведи букву правильного ответа).

**А.** Да.

**Б.** Нет.

**В.** Данных для ответа недостаточно.

Если твой ответ **В**, то напиши, какой информации не хватает.

Примерно равное количество обучающихся выполнили задание полностью (35 %) и не выполнили (38 %); частично выполнили задание 27 % участников исследования.

2 задание (познавательные УУД):

**Задание 2.** Ты хочешь узнать, действительно ли слово **деревня** произошло от слова **дерево**. Укажи в списке книг те, в которых ты можешь найти нужные сведения. Запиши буквы (А, Б, В), соответствующие твоим представлениям, в квадратиках рядом с номерами книг.

**А.** Книги, в которых я скорее всего найду ответ.

**Б.** Книги, которые мне нужно просмотреть, чтобы понять, есть ли в них ответ.

**В.** Книги, в которых я не найду ответа.

**Список книг**

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | 1. Букварь                                   |
| <input type="checkbox"/> | 2. Орфографический словарь                   |
| <input type="checkbox"/> | 3. <i>Варданьян Э.Д.</i> Путешествие в слово |
| <input type="checkbox"/> | 4. Этимологический <sup>1</sup> словарь      |
| <input type="checkbox"/> | 5. Энциклопедия растений                     |
| <input type="checkbox"/> | 6. <i>Успенский Л.</i> Слово о словах        |

Абсолютное большинство участников (77 %) выполнили задание частично, 13 % – полностью, не выполнили – 10 %.

3 задание (познавательные УУД):

**Задание 3.** Распредели слова с разными орфограммами на 3 группы. Самостоятельно дай

название третьей группе.

*Дождь, праздник, трава, солнце, окно, лев, робкий, волна, сердце.*

Непроизносимые согласные	Парные звонкие и глухие согласные	

Большинство (66 %) учащихся выполнили задание полностью, 24 % – частично и 10 % – не выполнили.

4 задание (познавательные УУД):

<sup>1</sup> *Этимология* — наука о происхождении слов.

**Задание 4.** Используя тексты, сравни тритона и ящерицу. В ответе укажи два признака, одинаковых для животных, и два признака, по которым они отличаются.

Тритон – это земноводное с изящным удлинённым туловищем и сплюснутым с боков хвостом. На спине расположен гребень с небольшими зубчиками, переходящий в хвост. Кожа влажная и тонкая, из-за этого тритоны холодные и скользкие на ощупь. Окраска тритонов варьируется в зависимости от вида и места обитания животного. У тритонов на месте утерянных конечностей и хвостов быстро вырастают новые. Как правило, эти животные впадают в спячку в конце октября и спят до марта. Для зимовки тритоны занимают свободные норы мышей и кротов, но вполне могут обживать и кучи опавших листьев.

Ящерицы – самая многочисленная группа современных пресмыкающихся. Тело ящериц обычно вытянутое круглое или приплюснутое, а длинный хвост составляет значительную его часть. Цвет ящериц меняется в зависимости от местности, в которой они обитают. Кожа сухая, покрыта роговыми чешуйками. Когда им угрожает опасность, ящерицы отбрасывают свои хвосты. Главная цель отбрасывания хвоста – это отвлечение внимания противника. У ящериц температура тела зависит от температуры окружающей среды. Поэтому в умеренных широтах осенью при снижении температуры пресмыкающиеся впадают в спячку.

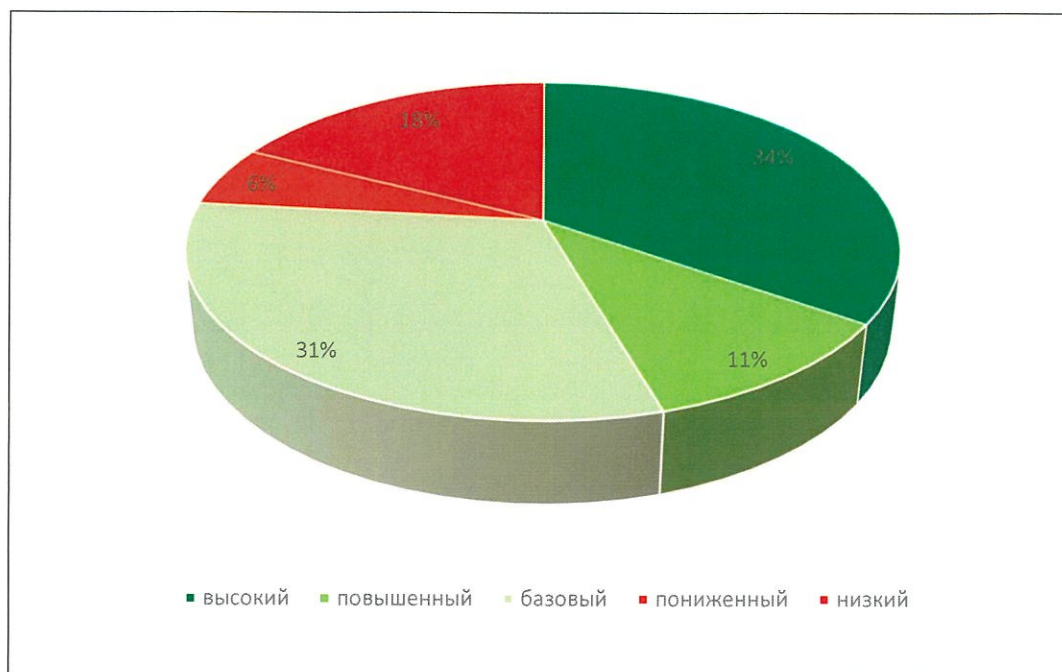
Сходства	Различия

Абсолютное большинство участников (69 %) выполнили задание частично, 14 % – полностью, не выполнили – 17 %.

Таким образом, из четырех заданий, направленных на диагностику познавательных УУД, наиболее успешно учащиеся справились с третьим заданием, направленным на выявление умений подведения под понятие, группировки на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их обобщения. На втором месте по успешности выполнения первое задание, направленное на диагностику умений определять, какая информация нужна для решения задачи. Менее успешно – с вторым заданием, направленным на диагностику умений отбирать источники информации, необходимые для решения задачи. Наименее успешно учащиеся справились с первым заданием, цель которого – выявление умений находить сходства и различия фактов и явлений.

В целом можно сделать вывод о достаточном уровне сформированности познавательных УУД у 76% младших школьников (см. рис. 5): у 31 % - на базовом, у 11 % - на повышенном, у 34 % - на высоком уровне.

Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня овладения обучающимися познавательными УУД



#### 5 задание (регулятивные УУД):

**Задание 5.** Представь себе ситуацию. Дети весело катаются весной на роликах. За окном стоит мальчик с градусником под мышкой и завязанным горлом и смотрит на детей. Какое решение ты бы принял на месте этого мальчика? Выбери среди предложенных ответов свой и обведи соответствующую ему букву.

- А. Болеть почаще, чтобы не ходить на физкультуру.
- Б. Вылечиться и закаляться, чтобы не болеть часто.
- В. Пожалеть ребят, которые в теплую погоду гуляют на улице.
- Г. Посмеяться над ребятами, которые падают на асфальт.

Практически все участники исследования (94 %) успешно справились заданием, не справились – 6 %. Поскольку шкала оценивания по данному заданию включала всего два значения (1 балл за выполненное задание и 0 баллов за невыполненное), не могло быть выявлено учащихся, выполнивших задание частично.

#### 6 задание (регулятивные УУД):

**Задание 6.** У тебя при проверке диктанта возникли сомнения в написании парного согласного в слове «коробка». Составь план своих действий. Для этого выбери из предложенных действий только необходимые и расставь их по порядку. В квадратиках рядом с выбранными пунктами плана проставь их номера в правильном порядке.

- Правильно запишу слово.
- Произнесу слово, которое хочу проверить.
- Определю, какой парный звук (звонкий/глухой) слышно
- Поставлю в слове знак ударения.
- Произнесу проверочное слово и определю, какой звук слышу перед гласным.
- Подберу проверочное слово.

Большинство участников (57 %) выполнили задание частично, 23 % – полностью, не выполнили – 20 %.

7 задание (регулятивные УУД):

**Задание 7.**

**Ученик Слава выполнял упражнение: «Имена собственные напиши с заглавной буквы. Раскрой скобки».**

**Текст, данный Славе:**

Наша деревня снегири стоит (на)берегу реки банька. (В)реке (по)селились бобры. Летом зверьки (за)пасали (на)зиму осинового ветки. Они прятали их (под)упавшими (в)воду стволами деревьев. Зимой бобрам не надо ходить далеко (за)кормом.

**Правильно выполненное упражнение выглядит так:**

Наша деревня Снегири стоит на берегу реки Банька. В реке поселились бобры. Летом зверьки запасали на зиму осинового ветки. Они прятали их под упавшими в воду стволами деревьев. Зимой бобрам не надо ходить далеко за кормом.

**Слава выполнил упражнение так:**

Наша деревня Снегири стоит на берегу реки Банька. Вреке по селились бобры. Летом зверьки за пасали назиму осинового ветки. Они прятали их под упавшими в воду стволами деревьев. Зимой бобрам не надо ходить далеко за кормом.

**Оцени работу Славы.** Для этого выясни следующее:

1. Сколько предлогов и приставок Слава записал верно? \_\_\_ из 8.
2. Сколько имен собственных Слава написал с большой буквы:  
а) верно: \_\_\_\_\_ ;  
б) неверно: \_\_\_\_\_ ;  
в) нельзя установить однозначно, верно или неверно: \_\_\_\_\_ ?
3. Дай общую оценку работы Славы. Для этого в квадратиках рядом с приведенными суждениями запиши буквы (А, Б, В), соответствующие оценкам.  
А. Полностью правильно.  
Б. Частично правильно (с ошибками).  
В. Полностью неправильно.

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | а) Слава умеет писать предлоги и приставки со словами.       |
| <input type="checkbox"/> | б) Слава умеет применять правило написания имён собственных. |

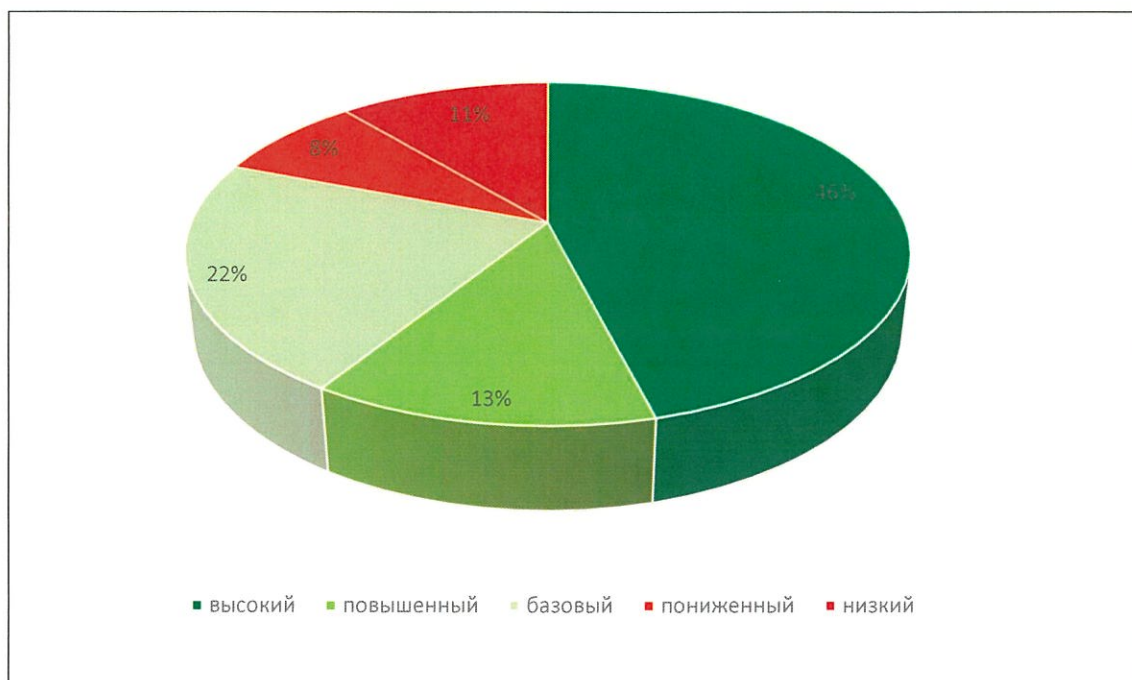
Большинство участников (70 %) выполнили задание частично, 20 % – полностью, не выполнили – 10 %.

Из трех заданий, направленных на диагностику регулятивных УУД, наиболее успешно учащиеся справились с 5 заданием, направленным на выявление умений самостоятельно формулировать цель деятельности. С 7 заданием, целью которого является диагностика умений анализировать и оценивать результаты работы, младшие школьники справились менее успешно. Наименее успешно учащиеся справились с 6 заданием, цель которого – выявление умений составлять план действий.

Поскольку пятое задание оказалось для участников исследования недостаточно сложным и по нему был продемонстрированы высокие показатели, предположим, что обучающиеся выдали социально желательную, а не истинную реакцию. В связи с этим в перспективе предполагается усложнить данное задание.

В целом можно сделать вывод, что большинство обучающихся продемонстрировали высокий уровень развития регулятивных УУД (46 %), повышенный – 13 %, базовый – 22 %, пониженный – 8 % и низкий – 11 % (см. рис. 6).

Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня овладения обучающимися регулятивными УУД



II часть работы (диагностика коммуникативных УУД)  
Прочитай текст сказки Е. Пермяка «Берёзовая роща»

1 задание (коммуникативные УУД):

**Что такое ПОРОСЛЬ? Отметь один правильный ответ.**

<input type="checkbox"/>	Всё, что растёт.
<input type="checkbox"/>	Молодые побеги растущих деревьев.
<input type="checkbox"/>	Ростки Крапивы.
<input type="checkbox"/>	Проросшие семена.

2 задание (коммуникативные УУД):

**Соедини между собой выражение и его толкование.**

живёхонько вымахать	прорасти
испокон веков	быстро вырасти
дать поросль	потомство
свой род-племя	с давних пор

3 задание (коммуникативные УУД):

**Укажи, в каком порядке происходили события.**

- Весной проросли разные семена.
- Наступила осень.
- Все в лесу пугали Берёзки.
- Пришла зима.
- Вырос молодой березняк.
- Всем нашлось место в берёзовой роще.

4 задание (коммуникативные УУД):

**Почему Жаба назвала молодые Берёзки НЕДОКОРМЫШАМИ? Запиши.**

---

---

5 задание (коммуникативные УУД):

**Найди в тексте эти предложения. Впиши пропущенное слово.**

Так оно и шло. Их \_\_\_\_\_, а они росли.

6 задание (коммуникативные УУД):

**О чём говорится в этой сказке? Выбери и отметь одно правильное суждение.**

- Быстрая гибель для растений лучше долгой бескормицы.
- Миром правят те, которые жгут и жалят других.
- В роще росли и Крапива, и Репейник, но люди не обращали на них внимания и называли рощу берёзовой.

7 задание (коммуникативные УУД):

**Как будут дальше вести себя Крапива, Репейник, Жаба и Гадюка по отношению к Берёзкам? Запиши.**

---

---

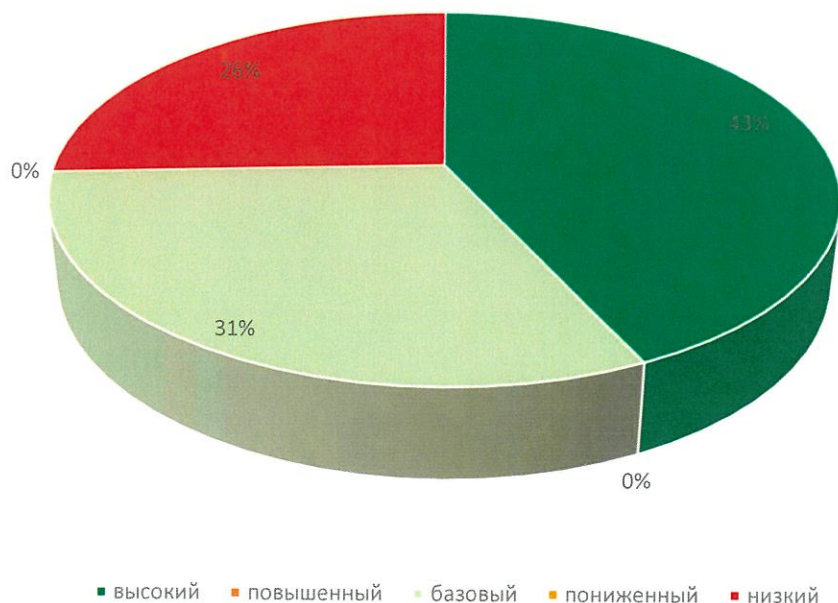
В результате выполнения каждого задания второй части работы, направленной на диагностику уровня развития коммуникативных умений, большинство участников набрали максимальное количество баллов, значительно меньшее количество участников не справились с заданиями, еще меньшее – справились частично.

Из семи заданий, направленных на диагностику коммуникативных УУД, наиболее успешно учащиеся справились с 5 заданием, направленным на выявление умений оценивания языка, жанровых особенностей, структуры текста (вид задания – дополнение), на втором месте – 6 задание – умения

извлекать концептуальную информацию (единичный выбор), на третьем – 1 и 2 задания – умения извлекать фактуальную информацию (единичный выбор и установление соответствия), на четвертом – 4 задание – умения извлекать подтекстовую информацию (единичный выбор) и 7 задание – умения извлекать концептуальную информацию (свободное изложение), на пятом, самом низком – 3 задание – оценивания языка, жанровых особенностей, структуры текста (определение последовательности). Выявлено, что на успешность выполнения заданий влияет не только вид проверяемых умений, но и вид заданий: при одних и тех же проверяемых умениях обучающиеся более успешно справлялись с заданиями типа «единичный выбор», чем «свободное изложение», «дополнения» – успешнее, чем «определения последовательности». В связи с этим считаем оптимальным наличие различных видов заданий при диагностике каждого УУД.

В целом можно сделать вывод о высоком уровне сформированности коммуникативных УУД у 43 % младших школьников, базовом – у 31%, низком – у 26 % (см. рис. 7). Отсутствуют данные по повышенному и пониженному уровням, поскольку каждое задание второй части работы имело не более 3 вариантов оценивания и позволяло выявить не более 3 основных уровней развития УУД.

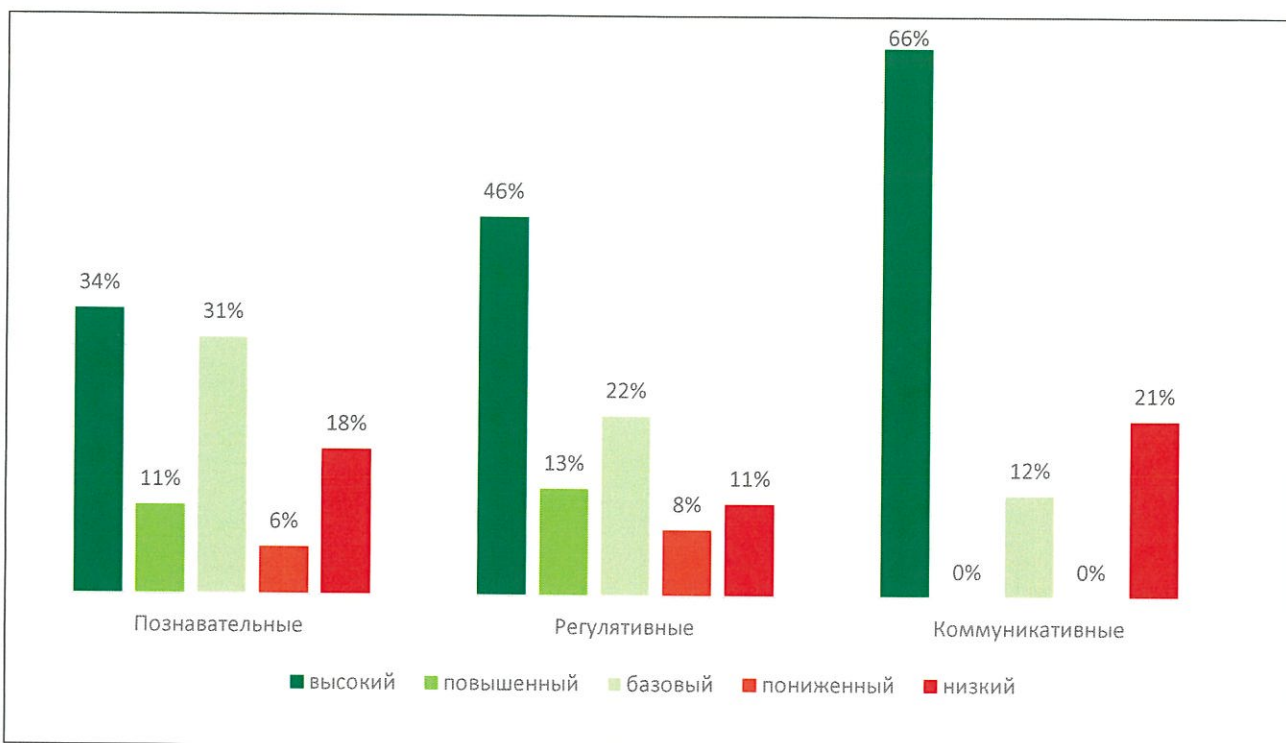
Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня овладения обучающимися коммуникативными УУД



## 9. Выводы

Сравнивая уровни развития познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД младших школьников, можно сделать вывод о том, что регулятивные развиты на наиболее высоком уровне, познавательные – на значительно более низком, коммуникативные – незначительно ниже познавательных. В то же время большинство испытуемых (63 %) продемонстрировали достаточный (базовый, повышенный или высокий) уровень развития метапредметных умений.

Рисунок 8 – Результаты диагностики по степени овладения УУД



При анализе результатов проведенной диагностической работы по уровню выполнения выявлены следующие «дефициты» развития метапредметных умений младших школьников (см. рис. 8, 9):

- **умение составлять план действий** (регулятивные УУД).
- **умение определять, какая информация нужна для решения задачи** (познавательные УУД).

Не было выявлено коммуникативных УУД, по которым были бы продемонстрированы низкие результаты, однако **показатели умений оценивания языка, жанровых особенностей, структуры текста** (тип задания - определение последовательности) близки к критическим.



Рисунок 9 – «Дефициты» развития метапредметных умений младших школьников (по заданиям)



## **10. Рекомендации**

### *Рекомендации педагогам.*

Для устранения указанных дефицитов рекомендовать педагогам.

Использовать системно-деятельностный подход в обучении младших школьников; в урочной и внеурочной деятельности систематически предлагать детям задания на формирование метапредметных умений, используя содержание учебных предметов.

Для устранения дефицита умений составлять план действий (регулятивные УУД) необходимо:

- давать детям задания, включающие определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата, задания с преднамеренными ошибками, с деформированным планом решения, задания, предполагающие использование плана с недостающими или избыточными пунктами;

- дозировать предоставляемую ученикам помощь и внешний контроль, осуществляя постепенный переход от работы под контролем взрослого к самостоятельной работе;

- учить детей ориентироваться в задании, планировать предстоящие действия, предвосхищать промежуточные и конечные результаты своих действий, а также возможные ошибки, вносить необходимые дополнения и коррективы в план, составлять словесный отчет о проделанной работе;

- помогать школьникам осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль выполненной работы по заданным критериям, адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Для устранения дефицита умений определять, какая информация нужна для решения задачи (познавательные УУД) необходимо:

- помочь обучающимся овладеть наиболее продуктивными методами учебно-познавательной деятельности;

- разнообразить задания по развитию умений определять структуру, описывать объект познания, выделять характерные причинно-следственные связи, сравнивать объекты по нескольким критериям, комбинировать известные алгоритмы учебных действий в ситуациях, не предполагающих стандартного применения одного из них;

- учить школьников четко различать основное от второстепенного, существенное от внешней формы его проявления, действительно общие элементы от случайных и отделимых, осуществлять варьирование несущественных признаков при постоянстве существенных;

- учить школьников определять общее и находить его в отдельном конкретном случае, с которым приходится иметь дело в данный момент.

Для устранения дефицита умений оценивания языка, жанровых особенностей, структуры текста (коммуникативные УУД) необходимо:

- в рамках урочной и внеурочной деятельности развивать способность точно и корректно формулировать свои мысли согласно коммуникативным задачам и условиям взаимодействия, способствовать развитию навыков

инициативного сотрудничества, проявлению активности во взаимодействии для решения коммуникативных задач;

- учить школьников работе с текстом: составлять план текста, определять основные понятия, задавать уточняющие вопросы по структуре текста, участвовать в беседе по содержанию текста.

*Рекомендации методическим службам общеобразовательных организаций и муниципалитетов:*

- включить в ВСОКО мониторинг сформированности метапредметных результатов у младших школьников, используя различные формы контроля: комплексные проверочные работы, защита проектов, портфолио школьника и др.;

- оказать методическое сопровождение по рассматриваемой тематике учителей начальных классов, чьи ученики не достигли базового уровня сформированности УУД;

- обеспечить отбор и масштабирование позитивного опыта педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокий уровень развития УУД, путем выступления на конференциях и обучающих семинарах, проведения мастер-классов.

Результаты проведенной диагностической работы, направленной на проверку различных групп метапредметных умений (познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий), формируемых в начальной школе, могут быть использованы при планировании деятельности педагогов по устранению выявленных дефицитов с целью подготовки обучающихся начальных классов к обучению в основной школе.

Директор  
ГБУ РМ «Центр оценки качества  
образования – «Перспектива»



Л.А. Грунюшкина