Обобщенный педагогический опыт
педагога-психолога
Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения
«Ромодановский детский сад комбинированного вида»
Ромодановского района Республики Мордовия
Дементьевой Марии Сергеевны

Тема опыта: «Формирование психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста посредством реализации специально разработанной коррекционно-развивающей программы «Подготовимся к школе вместе»».

Сведения об авторе: Дементьева Мария Сергеевна, педагог-психолог Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Ромодановский детский сад комбинированного вида» Ромодановского района Республики Мордовия; высшее образование, квалификация магистра по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»; общий стаж работы – 2 года, педагогический стаж работы – 2 года, стаж работы по специальности – 2 года, стаж работы в данной организации – 2 года.

Введение

Актуальность. Современный мир устроен таким образом, что различного рода отношения координируются определенными нормативно-правовыми актами. В обозначенном аспекте отношения в сфере образования регулируются, прежде всего, действующим Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Согласно данному закону, дошкольное образование является первым уровнем общего образования. Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры; развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств; формирование предпосылок учебной деятельности; сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста [28]. Достижение указанных целей дошкольного образования обеспечивается реализацией разработанной организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательной программы в соответствии с действующим Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, при тесном взаимодействии педагогов с родителями по вопросам обучения, воспитания и развития дошкольников [27; 28].

Важную роль в оказании содействия всестороннему развитию личности детей дошкольного возраста играет педагог-психолог дошкольной образовательной организации, деятельность которого также регламентирована соответствующей нормативно-правовой документацией [20; 21; 27; 28; 33; 34]. Осуществляя психолого-педагогическое сопровождение процесса дошкольного образования, педагог-психолог особое место уделяет проблеме определения

психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, которая является целевым ориентиром на этапе завершения дошкольного образования [5; 13; 16; 20; 21; 27; 33; 34].

Рассматривая вопрос психологической готовности дошкольников к обучению в школе, необходимо обозначить, что наряду с психологической готовностью в психолого-педагогической литературе выделяются такие виды готовностей к обучению в школе, как: физиологическая, личностная или социально-психологическая, интеллектуальная, эмоциональная, волевая в их различных вариативных названиях [3; 4; 8; 11; 15; 23; 30]. Наиболее уместным нам представляется понятие «психологическая готовность к школе», поскольку оно органично сочетает в себе основные показатели готовности детей дошкольного возраста к школьному обучению.

Психологическая готовность к школе – это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников [8, с. 17]. Согласно авторским концепциям, предпосылками, параметрами, показателями психологической готовности дошкольников к обучению в школе являются: определенный уровень развития мотивационной, произвольной, интеллектуальной сфер; развитие эмоциональной сферы и личностных характеристик, включающих особенности общения (в том числе отношений к взрослым, сверстникам и самому себе); способность принимать учебную задачу, обучаемость и др. [3; 4; 8; 11; 15; 23; 30].

Как было отмечено ранее, одной из основных целей дошкольного образования является подготовка детей к обучению в школе (преемственность образования), значимым аспектом которой является психологическая готовность дошкольников к школьному обучению [27; 28]. Проблема психологической готовности к школе становится актуальной в период старшего дошкольного возраста. На данном возрастном этапе (от 5 до 7 лет) происходит активное развитие двигательной, познавательной, личностной и социальной сфер [4; 5; 8; 11; 32 и др.].

В старшем дошкольном возрасте отмечается бурное развитие и перестройка в работе всех физиологических систем организма ребенка. По мере происходящих в организме ребенка изменений в физической и психической линиях развития формируется физиологическая готовность к школьному обучению [4; 15 и др.].

Среди особенностей развития двигательной сферы детей старшего дошкольного возраста выделяется, главным образом, преобладание произвольных движений крупной и мелкой моторики. Осуществление этих движений, как правило, совершенствуется в ходе овладения детьми творческими и спортивными видами деятельности [1; 25; 26; 32 и др.].

В плане познавательной сферы развития старшие дошкольники имеют следующие особенности: большинство познавательных процессов становятся произвольными; сформированы восприятие цвета, формы и величины, происходит развитие ориентировки в пространстве и времени; развиваются свойства внимания и процессы памяти, их объем достигает семи единиц;

развиваются мыслительные операции и происходит формирование логического мышления, но ведущим остается наглядно-образное; совершенствуется словарный запас, а также активно развивается речь в целом. Однако следует отметить, что учебная деятельность школьного типа еще не сформирована в связи с ведущей деятельностью в дошкольном возрасте – сюжетно-ролевой игры и ведущей потребности в данный период – общения. Постепенно формируется интеллектуальная готовность к школьному обучению, значимую роль при этом играют педагогические, психологические и логопедические занятия специалистов с детьми и помощь в этом со стороны близкого окружения ребенка [2; 4; 6; 8; 12; 26; 30; 32 и др.].

Рассматривая личностную сферу развития в старшем дошкольном возрасте, можно выделить следующие ее особенности: появляется уравновешенность в проявлении эмоций; наблюдается волевая регуляция поведения (принятие и выполнение задач в игровой и учебной ситуации, планирование собственной деятельности, ее самоконтроль и др.); происходит формирование самосознания в целом (становление адекватной самооценки, самоотношения, развитие элементов рефлексии своих и чужих поступков, возникновение «внутренней позиции» в плане собственных взглядов на окружающий мир и др.); идет активное духовно-нравственное развитие (усвоение нравственных норм и форм поведения, появление моральных качеств личности в общении, развитие социальных мотивов и высших чувств и др.). Для личностной готовности к школьному обучению (контекст психологической готовности к школе) значимо наличие у старших дошкольников, прежде всего, учебно-познавательного мотива (в том числе, соподчинения мотивов) и внутреннего плана действий, то есть одних из психологических новообразований данного возраста [1; 3; 7; 8; 15; 32 и др.].

В контексте социальной сферы развития дети старшего дошкольного возраста обладают следующими особенностями: преобладают личностные мотивы общения со сверстниками по интересам, в поведении ориентированы на похвалу взрослого, а также нравственные нормы, принятые в обществе. Происходит активное познание сферы человеческих взаимоотношений, определенных правил общения и саморегуляции собственного поведения в ситуациях взаимодействия с окружающими (социальная готовность к школьному обучению) [3; 4; 8; 15; 26; 32 и др.].

Таким образом, психологическая готовность детей к обучению в школе включает аспекты физической (физиологической), интеллектуальной, личностной и социальной готовностей к школьному обучению.

Одним из наиболее приоритетных направлений деятельности специалистов дошкольных образовательных организаций является определение и формирование готовности, в том числе психологической, детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе [5; 16; 27 и др.]. В современной психолого-педагогической и научно-методической литературе, представленной в информационном пространстве, имеется большое количество книг, учебников, учебно-методических пособий, статей и иных научных трудов педагогов и психологов, посвященных проблеме выявления и развития

психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению. На страницах того или иного информационного продукта представлен теоретический обзор по рассматриваемому вопросу, подобраны соответствующие диагностические и коррекционно-развивающие материалы, однако они недостаточно структурированы и комплексно разработаны [33; 34]. Вместе с этим, существует проблема взаимодействия педагогов, родителей и психолога в дошкольных образовательных организациях по проблеме психологической подготовки детей к обучению в школе в плане преемственности и учета индивидуально-психологических особенностей старших дошкольников [12; 29 и др.]. В связи с обозначенными выше обстоятельствами нами была предпринята попытка разработки и апробации комплексной коррекционно-развивающей программы «Подготовимся к школе вместе» как средства формирования психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

Основная идея. Системная реализация специально разработанной коррекционно-развивающей программы «Подготовимся к школе вместе», основанной на взаимодействии всех участников образовательного процесса (детей, родителей, педагогов, психолога) и включающей различные психотехнологии (психодиагностические, психологического информирования, психопрофилактические, психокоррекционные и развивающие, психологического сопровождения), будет способствовать формированию у детей старшего дошкольного возраста психологической готовности к обучению в школе.

Теоретическая база. Теоретико-методологическая основа исследования:

– виды готовности к обучению в школе (Л. И. Божович, Б. С. Волков, Н. И. Гуткина, Е. Е. Кравцова, Н. В. Нижегородцева, Н. Г. Салмина, В. Д. Шадриков, Д. Б. Эльконин) [3; 4; 8; 11; 15; 23; 30];

– понятие «психологическая готовность к школе» (Н. И. Гуткина) [8];

– концепции, предпосылки, параметры, показатели психологической готовности к школе (Л. И. Божович, Б. С. Волков, Н. В. Волкова, Н. И. Гуткина, Е. Е. Кравцова, Н. В. Нижегородцева, Н. Г. Салмина, В. Д. Шадриков, Д. Б. Эльконин)[3; 4; 5; 8; 11; 15; 23; 30];

– возрастные особенности развития детей дошкольного возраста (В. Н. Белкина, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Н. И. Гуткина, Е. О. Смирнова, Г. А. Урунтаева, Д. Б. Эльконин и др.) [1; 3; 6; 7; 8; 25; 26; 30];

– идеи некритичного гуманного отношения к внутреннему миру каждого ребенка (К. Роджерс) [22];

– научные взгляды Л. С. Выготского (прежде всего, о возрастных особенностях, о соотношении обучения и развития, о зонах актуального и ближайшего развития и др.) [6];

– идеи развивающего обучения (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин) [9; 30];

– положения теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин) [7].

Новизна. Для формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе спроектирована коррекционно-развивающая программа «Подготовимся к школе вместе». Данная программа разработана в соответствии со всеми основными требованиями, предъявляемыми к составлению коррекционно-развивающих программ [18]. Ее содержательное построение основано на следующих принципах коррекционно-развивающей работы: единства диагностики и коррекции, нормативности развития, коррекции «снизу вверх» и «сверху вниз», системности развития психической деятельности, деятельностном принципе [18]. В настоящей программе также соблюдены принципы учета индивидуально-психологических особенностей ее участников (детей 6-7 лет); учета объема, средств, способов подачи и содержания, характера материалов программы для старших дошкольников; активности; личностного подхода и доверительного взаимодействия с детьми старшего дошкольного возраста. Указанная коррекционно-развивающая программа богата психотехнологиями и соответствующими им методами, формами и средствами работы, доступна при реализации, ее материалы могут быть использованы как педагогами дошкольных образовательных организаций, так и родителями для оказания помощи своему ребенку при подготовке к школе.

Технология опыта

Первоначально мной была изучена психолого-педагогическая и научно-методическая литература по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста. Далее разработана соответствующая коррекционно-развивающая программа «Подготовимся к школе вместе».

Цель программы: формирование психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Задачи программы:

1. Предупреждение возникновения школьной дезадаптации у детей старшего дошкольного возраста.
2. Формирование адекватной самооценки и повышение уверенности в себе у старших дошкольников.
3. Развитие познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления, речи), в том числе их произвольности, а также мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели и решения обозначенного круга задач мы приступили к апробации программы. Охарактеризуем некоторые содержательные аспекты этапов (блоков) реализации данной коррекционно-развивающей программы ниже.

1 этап (блок) – диагностический. С целью определения уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе была проведена диагностическая работа. Диагностика осуществлялась в индивидуальной форме посредством применения диагностической карты,

включающей соответствующие педагогические задания и психологические методики [8; 14; 17; 19; 31] (см. приложение 1). В ней приняли участие пятьдесят старших дошкольников в возрасте 6-7 лет (дети подготовительных групп Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Ромодановский детский сад комбинированного вида»). Обобщив полученные результаты исследования, мы пришли к следующему выводу: у большинства детей старшего дошкольного возраста (40 %) выявлен низкий уровень психологической готовности к обучению в школе. У 22 % старших дошкольников обнаружен средний уровень психологической готовности к школьному обучению. У 16 % детей подготовительных групп наблюдался уровень психологической готовности к обучению в школе – выше среднего, у 12 % детей 6-7 лет – высокий уровень, а у 10 % участников программы уровень психологической готовности к школьному обучению был ниже среднего. Среди основных проблем, выявленных в результате индивидуальных диагностик детей, можно выделить следующие: старшие дошкольники недостаточно осведомлены информацией об окружающем их мире и о себе как личности; испытывают трудности при выполнении заданий, требующих ориентации в формах и пространственных отношениях, внимания, запоминания и точного воспроизведения, анализа и обобщения, осмысления и умозаключения, выстраивания целостного рассказа, действовать по образцу; проявляют неуверенность в себе при наличии, зачастую, высокого уровня самооценки. Согласно полученным диагностическим данным, были сформулированы ранее представленные задачи настоящей программы и отобраны ее участники. Педагогам и родителям предоставлены соответствующие психолого-педагогические рекомендации по формированию психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, развитию у старших дошкольников адекватной самооценки и уверенности в себе [10; 17; 31].

2 этап (блок) – установочный. Занятие установочного блока программы, основной целью которого являлось знакомство и установление психологического контакта со старшими дошкольниками, было последовательно реализовано в двух группах в групповой форме с использованием технологии психологического информирования (беседа, направленная на информирование детей старшего дошкольного возраста о цели и задачах работы, правилах группового взаимодействия на занятиях; беседы с детьми по анализу сказки «Создание «Лесной школы»» [12] и по итогам завершения занятия); психопрофилактической технологии (анализ прочитанной сказки и частичное проигрывание ее сюжета для формирования у старших дошкольников положительной мотивационной готовности к обучению в школе); психокоррекционной и развивающей технологии (упражнение «Кто я? Какой я? Что я могу и люблю делать?» на формирование адекватной самооценки и положительных отношений друг к другу, развитие коммуникативных умений и уверенности в себе; дыхательная техника «Доброе животное» для благоприятного завершения занятия и достижения целостности группы).

3 этап (блок) – коррекционно-развивающий. Данный этап был направлен на решение поставленных задач программы и достижения ее цели. Занятия настоящего блока коррекционно-развивающей программы проводились как в групповой, так и в индивидуальной форме взаимодействия педагога-психолога со старшими дошкольниками 6-7 лет два раза в неделю (1 групповое и 1 индивидуальное занятие, всего – 20 занятий). В групповых коррекционно-развивающих занятиях принимали участие пятьдесят старших дошкольников (поделены в соответствии с посещаемыми подготовительными группами детского сада – по 25 человек в каждой группе), в индивидуальных коррекционно-развивающих занятиях – двадцать пять детей с низким и ниже среднего уровнями психологической готовности к школьному обучению. Групповые занятия проводились в групповых комнатах дошкольного образовательного учреждения, индивидуальные занятия – в кабинете педагога-психолога. Длительность однократного группового или индивидуального коррекционно-развивающего занятия составляла 30-35 минут. На протяжении всего периода реализации занятий осуществлялось активное взаимодействие психолога с педагогами и родителями по вопросу формирования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе с помощью проведения индивидуальных и групповых консультаций.

4 этап – блок оценки эффективности коррекционно-развивающих воздействий. С целью определения эффективности реализованной коррекционно-развивающей работы была проведена повторная индивидуальная диагностика психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе посредством использования инструментария диагностического этапа программы. В ней приняли участие пятьдесят детей подготовительных групп Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Ромодановский детский сад комбинированного вида». Осуществив количественную и качественную обработку диагностических данных и подтвердив их математической обработкой с помощью применения критерия φ^* – угловое преобразование Фишера [24], мы пришли к следующим выводам:

1) если до апробации данной коррекционно-развивающей программы большинство детей старшего дошкольного возраста (40 %) обладали низким уровнем психологической готовности к обучению в школе, то после ее реализации у них стал преобладать средний уровень (44 %); сравнивая значения низкого и среднего уровней психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению до (40 % и 22 % соответственно) и после (2 % и 44 % соответственно) апробации программы можно говорить о том, что видны положительные тенденции в плане увеличения среднего уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе ($\varphi_{эмп.}$=2,375, $p \leq 0,01$ (2,31)) и снижения низкого уровня ($\varphi_{эмп.}$=5,425, $p \leq 0,01$ (2,31));

2) после реализации настоящей коррекционно-развивающей программы выявлены значимые различия относительно повышения уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению

в школе до выше среднего (до апробации программы – 16 %, после – 30 %; $\varphi_{эмп.}$=1,68, p≤0,05 (1,64)).

Таким образом, после апробации данной коррекционно-развивающей программы повысился уровень психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе: у старших дошкольников стал преобладать учебно-познавательный мотив; дети при взаимодействии друг с другом начали проявлять внимательность и заботу, а также выражать свое мнение в позитивном ключе; у большинства детей старшего дошкольного возраста сформирована адекватная самооценка, однако и завышенная также занимает лидирующие позиции в силу возраста, повысились уверенность в себе и собственных возможностях; старшие дошкольники начали лучше ориентироваться в понятиях геометрических форм и пространственных отношений, стали более внимательными и рассудительными и др. Таких результатов удалось достичь также благодаря содействию педагогов детского сада и родителей детей старшего дошкольного возраста в плане выполнения ими соответствующих психолого-педагогических рекомендаций и заданий с детьми.

Результативность опыта

Системная реализация специально разработанной коррекционно-развивающей программы «Подготовимся к школе вместе», основанной на взаимодействии всех участников образовательного процесса и включающей различные психотехнологии (психодиагностические, психологического информирования, психопрофилактические, психокоррекционные и развивающие, психологического сопровождения), способствует формированию у детей старшего дошкольного возраста психологической готовности к обучению в школе: в социальной сфере развития детей старшего дошкольного возраста – наличие позитивного отношения и внутренней мотивации к обучению в школе, преобладание положительного отношения к себе и окружающим, развитые коммуникативные умения, необходимые для успешного процесса общения; в личностной сфере развития старших дошкольников – адекватная самооценка и уверенность в себе, в собственных возможностях; в познавательной сфере развития детей старшего дошкольного возраста – преобладание произвольности познавательных процессов и их развитие в соответствии с возрастными нормами и даже выше, развитая мелкая моторика.

Список литературы

1. Белкина, В. Н. Психология раннего и дошкольного детства : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. Н. Белкина. – М. : Академический Проект, 2005. – 256 с.

2. Беспалова, О. С. Роль родителей в подготовке детей к обучению в школе / О. С. Беспалова, Т. В. Суняйкина // Концепт. – 2017. – № 2. – С. 43–50.

3. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 398 с.

4. Волков, Б. С. Готовим ребенка к школе / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – СПб. : Питер, 2008. – 192 с.

5. Волкова, Н. В. Проблемы психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе / Н. В. Волкова, Я. В. Харитонович // Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием (10 – 25 ноября 2016 г.); Московский гос. ун-т путей сообщения Императора Николая II. – М. : Перо, 2016. – С. 176–179.

6. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : АСТ, Астрель, Хранитель, 2008. – 671 с.

7. Гальперин, П. Я. Введение в психологию : учеб. пособие для вузов / П. Я. Гальперин. – М. : Университет, 2000. – 336 с.

8. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе / Н. И. Гуткина. – СПб. : Питер, 2004. – 208 с.

9. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.

10. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.

11. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е. Е. Кравцова. – М. : Педагогика, 1991. – 152 с.

12. Куражева, Н. Ю. Приключения будущих первоклассников: психологические занятия с детьми 6-7 лет. – СПб. : Речь, 2007. – 240 с.

13. Лукашенко, Н. П. К вопросу о психолого-педагогической диагностике дошкольников в ДОУ / Н. П. Лукашенко, Д. А. Лукашенко // Психология, социология и педагогика. – 2017. – № 2 (65). – С. 18–21.

14. Мониторинг универсальных учебных действий в начальной школе: диагностический комплекс : методическое пособие / авт.-сост. А. Н. Яшкова, О. В. Антусева ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2013. – 140 с.

15. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе : пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – М. :Гуманит, ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

16. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования : учеб. пособие для студ. психол. фак. ун-тов / Р. В. Овчарова. – М. : Академия, 2003. – 448 с.

17. Определение готовности детей к обучению в школе : диагностические методики, рекомендации педагогам и родителям, развивающие игровые занятия / сост. Е. А. Чаус, Г. П. Попова. – Волгоград : Учитель, 2007. – 90 с.

18. Осипова, А. А. Общая психокоррекция : учеб. пособие / А. А. Осипова. – М. : Сфера, 2002. – 510 с.

19. Оценка степени готовности детей к обучению в школе в условиях разноуровневой дифференциации : методические рекомендации для воспитателей детских садов, учителей начальных классов и руководителей

школьных методических объединений / состав. З. В. Дощицина. – М. : Новая школа, 1994. – 48 с.

20. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н «Об утверждении профессионального стандарта педагога-психолога (психолога в сфере образования)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_

185098/1d5a331e22b04694fd4ed9299de5f0008af6c799 (дата обращения: 03.08.2020 г.)

21. Приказ от 22 октября 1999 г. № 636 «Об утверждении Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94957 (дата обращения: 03.08.2020 г.)

22. Роджерс, К. Р. Гуманистическая психология: теория и практика : избр. труды по психологии / К. Р. Роджерс ; под ред. А. Н. Сухова. – М. : МПСУ; Воронеж : МОДЭК, 2013. – 450 с.

23. Салмина, Н. Г. Знак и символ в обучении / Н. Г. Салмина. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 288 с.

24. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2003. – 350 с.

25. Смирнова, Е. О. Детская психология / Е. О. Смирнова. – СПб. : Питер, 2009. – 304 с.

26. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология / Г. А. Урунтаева. – М. : Академия, 2001. – 336 с.

27. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17 октября 2013 г. N 1155 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html (дата обращения: 03.08.2020 г.)

28. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html (дата обращения: 03.08.2020 г.)

29. Шабас, С. Г. Сотрудничество с родителями как условие качества дошкольного образования / С. Г. Шабас // Современное дошкольное образование : теория и практика. – 2017. – № 8 (80). – С. 4–11.

30. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 560 с.

31. Яшкова, А. Н. Изучение самооценки в детском возрасте : учебно-методические рекомендации / А. Н. Яшкова. – Саранск : Мордов. гос. пед. ин-т, 2007. – 30 с.

32. Яшкова, А. Н. Возрастная психология : учеб. пособие для студентов вузов / А. Н. Яшкова, Н. Ф. Сухарева ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2011. – 101 с.

33. http://elibrary.ru

34. https://psy.1september.ru

Приложение 1

Диагностическая карта будущего первоклассника

Цель исследования: выявление уровня психологической готовности ребенка к обучению в школе.
Дата, время обследования: _____.
1. Коммуникативные УУД:
*1. Уровень ориентации ребенка в окружающем мире, запас знаний, общая осведомленность:*_____.
ФИО: _____.
Сколько лет? _____. Дата рождения: _____ (знает / нет).
Сколько человек в семье и кто? _____.
ФИО матери: _____.
Где / кем работает мама?_____.
ФИО отца: _____.
Где / кем работает папа?_____.
Адрес: страна _____, республика _____, район _____, поселок _____, улица _____, дом ____, кв. ____.
Времена года: _____, признаки: _____, месяцы ____ (по вр/г, п/п, отд/враз, нет), дни недели ___ (все п/п, отд/враз, нет).
Домашние _____, дикие животные: _____, отличия: _____, детеныши (кошка, собака, корова, коза): _____.
Цвета (красный, оран., желтый, зеленый, голубой, синий, фиол.): ___.
Пр. ориентация (справа, слева, впереди, сзади): _____.
2. Уровень развития речи: _____.
Составление рассказа по картинке: последовательность событий: ____ (сам, с помощью взрослого, не смог), рассказ по картинкам: ____ (последовательный, краткий, с помощью вопросов, отд. по к/к, перечисление предметов, не смог).
Словарное развитие: самолет ____ (развернутое описание, кратко-обобщенное понятие, одно слово, жестами, не смог), мокрый ____ (полное, не успел вытереться, потому что намочился, не смог), прыгать ____ (полное, отталкиваться / опускаться, на прыгалке, ребенок прыгает, не смог).
2. Личностные УУД:
1. Мотивация: _____ (внешний, позиционный, учебно-познавательный, социальный, игровой, отметки, отсутствие).
2. Оценивание чужых поступков: _____ (адекватное, не смог правильно объяснить, нет).
3. Познавательные УУД:
1. Кратковременная смысловая память: _____ (1-2 раза, 3-6 раз, более 6 раз, не смог).
2. Способность осущ-ть прост. умозаключения: _____ (1-2 раза, 3 раза, с пом. взр., не смог).
3. Умение анализировать, обобщать: _____.

фрукты: ____, овощи: ____; дом. живот.: ____, дик. живот.: ____; посуда: ____, мебель: ____; насекомые: ___, птицы: _____.

4. Общий уровень психического развития (ф/человека): _____. соблюдены пропорции, есть все части тела и детали лица, одежда: _____; при общей прорисованности фигуры отсутствуют части тела – шея, волосы, палец руки, но не какая-либо часть лица: _____; у фигуры на рисунке есть голова, шея, туловище, конечности, руки, ноги нарисованы двумя линиями, но отсутствуют уши, волосы, одежда, пальцы на руках, ступни на ногах: _____; примитивный рисунок головы с туловищем, конечности изображены одной линией: _____; отсутствует ясное изображение туловища и конечностей, каракули: _____. Набрано баллов: _____.

5. Фонематический слух: _____ (назвал / хлопнул с 1 раза, заметил / не хлопнул, повторение, нет).

4. Регулятивные УУД:

1. Понимание задачи, действие в соответствии с планом:

– образец / правило: ____ (точное воспроизведение образца, количество и состав точек соответствуют образцу, общее впечатление похоже на образец, напоминает образец, каракули). Набрано баллов: _____;

– копирование бессм/сл: ____ (имитация, которую можно прочитать, предложение можно прочитать, читаются хотя бы 4 буквы, с образцом схожи хотя бы 2 буквы, каракули). Набрано баллов: _____.

5. Обученность:

1. Чтение: _____. Осознанность: _____.

2. Математическая обученность: _____.

– Счет до: _____, в пределах 10-ти (прямой) _____ (обратный)_____, по 2 _____, по 10 ____;

– Сложение: ____ (в уме, предметный, нет);

– Вычитание: ____ (в уме, предметный, нет);

– Сравнение: _____, на сколько _____;

– Решение примеров в пределах 10-ти: _____;

– Определение чисел (перед, за, между) _____.

*3. Геометрические фигуры:*_____ (круг, квадрат, прямоугольник, треугольник, ромб, трапеция, 4-хугольник).

4. М/моторика: _____ (линия ровная / неровная (неувер.); сильный нажим; кар. отрыв. не более 3-х раз, более 3-х раз; нет выходов, 1-2 выхода, более 3-х выходов; обводит несколько раз). Ведущая рука _____. Правильно / нет держит ручку _____.

Уровень готовности к школе: _____.

Рекомендации: _____

_____

_____

Педагог-психолог
МБДОУ «Ромодановский
детский сад комбинированного вида» _____ М. С. Дементьева
(подпись)

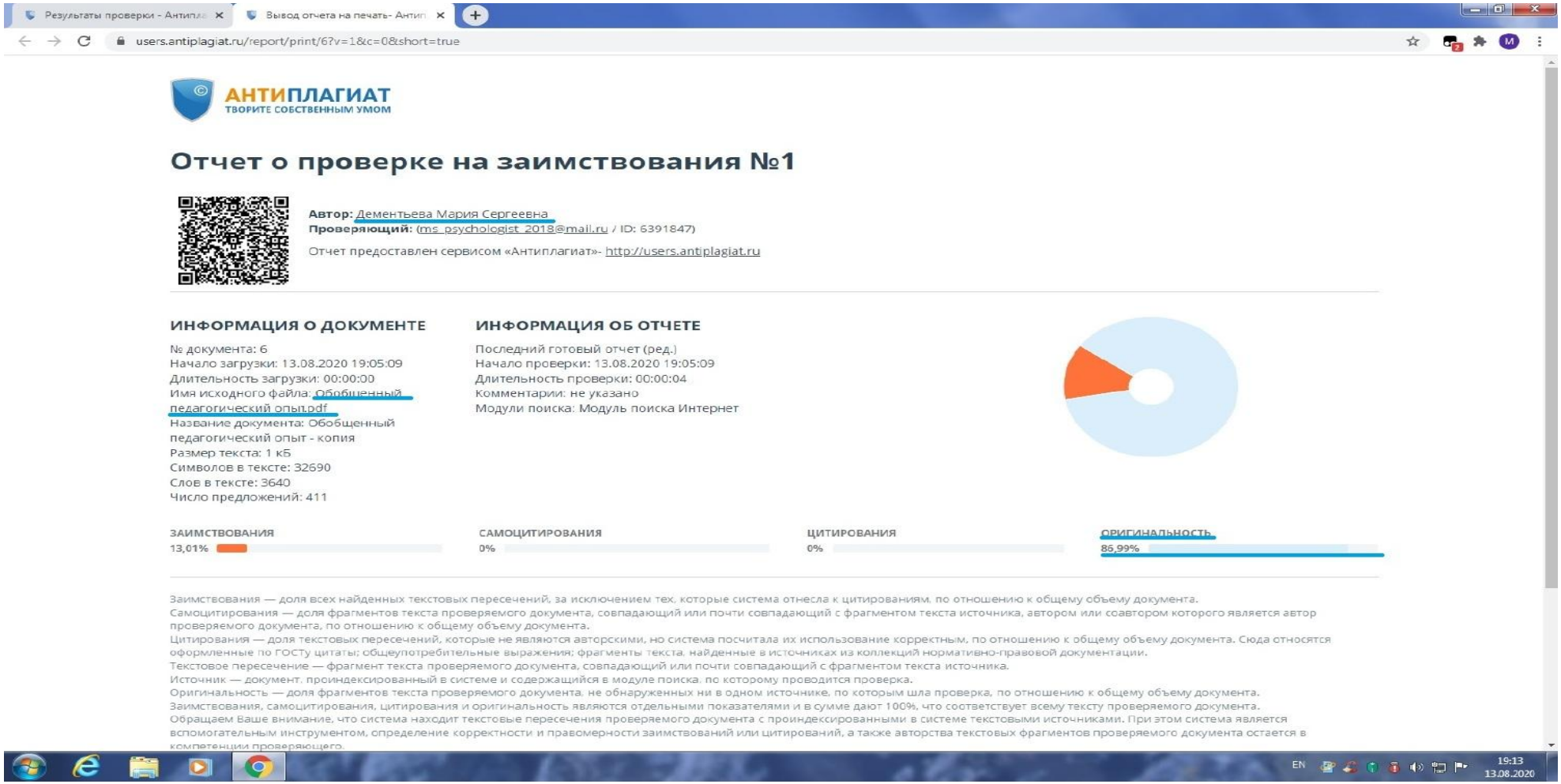
Приложение 2

Ссылка на материалы, иллюстрирующие реализацию коррекционно-развивающей программы «Подготовимся к школе вместе»

https://upload2.schoolrm.ru/iblock/228/2283deb3154bc33f651d92b6c03ef6c6/dbc160a8a10449f12d428bf67a793458.zip

Приложение 3

Результат проверки обобщенного педагогического опыта на тему:
«Формирование психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста посредством реализации специально разработанной коррекционно-развивающей программы «Подготовимся к школе вместе»» в системе «Антиплагиат»



users.antiplagiat.ru/report/print/6?v=1&c=0&short=true

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Дементьева Мария Сергеевна
Проверяющий: (ms_psychologist_2018@mail.ru / ID: 6391847)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- http://users.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 6
Начало загрузки: 13.08.2020 19:05:09
Длительность загрузки: 00:00:00
Имя исходного файла: Обобщенный педагогический опыт.pdf
Название документа: Обобщенный педагогический опыт - копия
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 32690
Слов в тексте: 3640
Число предложений: 411

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 13.08.2020 19:05:09
Длительность проверки: 00:00:04
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
13,01%	0%	0%	86,99%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

19:13
13.08.2020