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Формирование познавательных универсальных действий

на основе технологии смыслового чтения

Осенью 2018 года в параллели вторых классов нашей школы была проведена диагностическая работа по оценке метапредметных умений обучающихся. Она показала, что в моем классе обучаются дети с недостаточно развитыми метапредметными умениями (4 человека имели высокий уровень развития метапредметных УУД, 16 человек – ниже среднего, 8 человек – низкий уровень). С этой ситуацией надо было что-то делать, ведь главной задачей современной государственной политики в сфере образования является повышение его качества. Поэтому решение данной проблемы стала искать в русле федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Конкретно, в концепции развития универсальных учебных действий, разработанной на основе системно - деятельностного подхода и предложенной группой авторов под руководством А. Г. Асмолова. В своей работе наибольший упор я сделала на формирование познавательных универсальных учебных действий, которые включают в себя общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем, считая их основой формирования у обучающегося умения учиться и одной из составляющих успешного обучения в школе.

Проанализировав научную литературу о различных технологиях, наиболее способствующих формированию познавательных универсальных учебных действий, остановила свой выбор на технологии смыслового чтения. Вследствие этого темой моей методической работы учителем начальных классов стало «*Формирование познавательных УУД на основе технологии смыслового чтения*», так как именно смысловое чтение способствует более продуктивному и полному осмыслению полученной информации, обогащению личного опыта, расширению кругозора и формированию познавательных УУД.

Для стабилизации и повышения качества обучения мною были выделены и реализованы следующие педагогические условия формирования познавательных универсальных действий у младших школьников посредством технологии смыслового чтения:

*Первое педагогическое условие*: использование соответствующих приёмов обучения технологии смыслового чтения, способствующих формированию познавательных универсальных учебных действий обучающихся младших классов в урочной и внеурочной деятельности, для того, чтобы облегчить обучение, сделать его эффективнее и результативнее.

Технология смыслового чтения, цель которой – сформировать у читающего навык понимания смыслового содержания текста, включает в себя три этапа работы с текстом: предчтение (ориентировочный этап), чтение (исполнительный этап), постчтение (рефлексивно-оценивающий этап). Соответственно, учитель в своей работе применяет специальные приемы стратегий предтекстовой, текстовой и послетекстовой деятельности. Этих приемов, по разным данным, предлагается от 200 до 300 приёмов формирования смыслового чтения, но на практике мы применяем от 20 до 30 приёмов. Я в своей работе опиралась на приемы, формирующие смысловое чтение, с помощью вопроса.

Так на этапе предчтения, цель которого – развитие умения предполагать, прогнозировать содержание текста, использовала приём антиципации (предвосхищение, предугадывание содержания). Мне очень нравится прогноз по вопросам к тексту, до его чтения. Например: Перед чтением рассказа Виктора Голявкина: «Никакой горчицы я не ел», читаем вопрос: «Почему герой попадает в нелепые ситуации?» Выясняем, что такое «нелепые ситуации»? Каким образом можем в них попасть? Предполагаем, в какую ситуацию мог попасть герой рассказа, то есть вызываем у ребёнка желание прочитать рассказ.

Так же, я использовала приемы: «Оценка текста», позволяющий с помощью вопроса по внешнему виду определить, к какому жанру относится данное произведение; «Отсроченная отгадка», направленный на активизацию мыслительной деятельности, формирование умения анализировать и сопоставлять факты, определять противоречие, находить решение имеющимися ресурсами; «Ассоциации», способствующий развитию творческой активности, логического мышления, механизмов запоминания, обогащению словарного запаса обучающихся.

На этапе чтения, для формирования понимания и оценки текста, создания его читательской интерпретации, использовала следующие приемы: диалог с автором через текст; комментированное чтение; беседа по прочитанному; выделение ключевых слов; постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части и обобщающих вопросов к тексту к себе или учителю.

На этапе постчтения, когда происходит корректировка читательской интерпретации в соответствии с авторским смыслом, повторное обращение к заглавию произведения и иллюстрациям и сравнение наших предположений и ожиданий с тем, что узнали из текста, более целесообразным считаю применение приёма «Шапка вопросов».

Вот несколько примеров вопросов сочинённых третьеклассниками после прочтения рассказа А. И. Куприна «Слон»для «Шапки вопросов»:

**V**. Первый тип вопросов – для проверки знания текста (работа с информацией, смысловое чтение, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результата деятельности): Как зовут девочку? Почему к Наде приходит доктор? Чем больна девочка? Как пыталась мама развлечь дочку? Почему у папы тряслись плечи? Кого захотела увидеть девочка? Как смог папа привести слона в дом?

**V.** Второй тип вопросов – для сравнения мнений (анализ, синтез, установление причинно-следственных связей): Зачем девочке понадобился слон? Почему ей не нужен был игрушечный слон? Я думаю, что папа с мамой очень любили свою дочку, а что думаешь ты? Я думаю, папа очень боялся, что Надя может умереть, а как думаешь ты? Я думаю, Куприн восхищался поступком папы, а как думаешь ты?...

**V**. Третий тип вопросов – для собственного понимания (действия постановки и решения проблемы): Я не понимаю, что означает «больна равнодушием к жизни»? Я не знаю, «правда» этот рассказ или нет? Я не понимаю, как слону можно подняться на второй этаж и войти в квартиру? Я не понимаю, как слон с девочкой смогли понять друг друга?

На этапе постчтения можно использовать и прием «Ромашка вопросов» («Ромашка Блума») или её вариацию – «Кубик Блума» (Шесть лепестков или шесть граней кубика побуждают ребят придумать и задать шесть типов вопросов, связанных с классификацией уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка.)

Еще один из вариантов корректировки читательской интерпретации с помощью вопросов является приём «Тонкие и толстые вопросы»: «тонкие» вопросы – вопросы репродуктивного плана, требующие однословного ответа: «Кто…? Что…? Когда…? Может…? Будет…? Мог ли…? Было ли…? Согласны ли Вы…? Верно ли…?»; «толстые» вопросы – требующие размышления, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать: «Дайте три объяснения, почему…? Объясните, почему…? Почему вы думаете…? Почему вы считаете…? В чем различие…? Предположите, что будет, если…? и т. д.

С помощью данных приёмов мы контролируем понимание прочитанного детьми, выявляем пробелы и способствуем развитию мотивации заново прочитать текст, проводим анализ результатов прочтения текста в зависимости от целевой установки и задач; корректируем читательскую интерпретацию в соответствии с авторским смыслом и способствуем формированию познавательных универсальных учебных действий, обеспечивающих эффективность учебного процесса.

*Второе педагогическое условие:* внедрение программы внеурочной деятельности по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на основе технологии смыслового чтения.

Осуществляя второе педагогическое условие, мной была реализована программа курса по внеурочной деятельности «Я учусь учиться»: развивающие задания», представляющая собой серию занятий, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы на основе технологии смыслового чтения.

На занятиях, решая систему интеллектуально-развивающих заданий с использованием специальных приёмов технологии смыслового чтения, стимулировала обучающихся к сравнению, сопоставлению противоречивых фактов, явлений, данных, к их кодированию и декодированию, к построению схем и моделей; помогала обучающимся овладевать знаниями и умениями по добыванию, переработке и применению необходимой им информации; сталкивала разные мнения младших школьников, побуждая их высказывать свое мнение, видеть проблему и находить пути её решения, формируя, таким образом, познавательные универсальные учебные действия.

*Третье педагогическое условие* - это организация субъект-субъектного взаимодействия педагога и младшего школьника в процессе формирования познавательных учебных действий посредством технологии смыслового чтения. Оно было реализовано за счет того, что на уроках и во внеурочной деятельности создавалась эмоционально привлекательная атмосфера, отношения между учителем и учеником строилось на основе взаимного доверия и сотрудничества.

Реализация данных педагогических условий привела к созданию положительного настроя на приносящую результат продуктивную работу, обеспечила занятость всего класса и позволила обучающимся проявить себя, использовать свой потенциал без ущерба для деятельности остальных учеников.

Вся эта работа дала свои положительные результаты и уже осенью 2020 года, выполняя проверочную работу по диагностике метапредметных умений обучающихся 4-х классов, была видна динамика уровня их развития (5 человек имели высокий уровень развития метапредметных УУД, 5 человек – средний уровень, 12 человек – ниже среднего, 6 человек – низкий уровень).

Все это позволило еще раз убедиться в том, что смысловое чтение, являясь универсальным учебным действием, является и средством достижения метапредметных результатов освоения образовательной  программы основного общего образования. Работа в данном направлении была продолжена и способствовала стабильным результатам освоения обучающимися образовательной программы математике и русскому языку. Так качество обучения по математике за 3 года увеличилось с 57,1% до 60,0%, а по русскому языку – с 53,8% по 56,0%, а по результатам ВПР по математике качество составило – 61,5%, по русскому языку – 58,3%.

Мои ученики участвовали в различных проектах и Олимпиадах на онлайн платформе Учи.ру: олимпиада «Безопасные дороги»; олимпиада Учи.ру по русскому языку; олимпиада Учи.ру по математике; межпредметная онлайн-олимпиада «Дино»; олимпиада BRICSMATH.COM; олимпиада по программированию; олимпиада по экологии, - и становились победителями и призерами данных олимпиад.

За межаттестационный период мои ученики принимали участие в следующих очных конкурсах и олимпиадах и научно практических конференциях:

В научно практических конференциях лицея Мулгачева Ульяна получила третье место в 2019 году в секции «Начальные классы» за исследовательскую работу «Эти простые словарные слова. Проект «Словарик слов для запоминания»». В 2021 году в секции «Филология» Ларин Владимир стал призером с исследовательской работой «Названия животных в составе русских и немецких пословиц и поговорок», а потом победил во Всероссийском конкурсе научно- исследовательских проектных и творческих работ «От первых открытий к вершинам побед», номинация «Будущие исследователи – будущее науки».

2018-2019гг.: Гладышева Анастасия получила диплом 2 степени в школьном туре всероссийской олимпиады «Наше наследие».

2019-2020гг.: Гадаев Арсений в Республиканском литературном конкурсе «Читаем о Победе», номинация «Лучший исполнитель» стал призером, завоевав 3 место. Гладышева Анастасия в Республиканском конкурсе творческих работ «Яркие страницы моей Малой Родины», номинация «Реликвии истории моего города» (Рисунок) получила диплом 2 степени.

2020-2021гг.: Малкина Арина стала призером в IV городском конкурсе детских творческих работ «Подарок для Деда Мороза»; в школьном туре олимпиады по русскому языку победителем стал Ларин Владимир, призерами - Гладышева Анастасия и Басалаева Дарья; в школьном туре по математике – призерами стали Ставский Илья и Ларин Владимир; Гладышева Анастасия и Ларин Владимир стали призерами Муниципальной олимпиаде учащихся начальной школы по русскому языку.

Достигнутые результаты убедили меня продолжить работу в начатом направлении и с обучающимися нового первого класса.