**ПУБЛИЧНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОГО**

**ИННОВАЦИОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | I. Общие сведения | |
| 1. | Ф. И. О. автора опыта | Байкина Елена Викторовна |
| 2. | Должность | Учитель начальных классов |
| 3. | Стаж педагогической  работы | 26 лет |
| 4. | Квалификационная  категория | Первая, 2016 г. |
| 5. | Учреждение, в котором  работает автор опыта | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 35» г. о. Саранск Республики Мордовия |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | II. Сущностные характеристики опыта | |
|  | Тема инновационного педагогического опыта (ИПО) | Технология проблемного диалога как средство развития мыслительной деятельности учащихся начальных классов |
| 1. | Актуальность и  перспективность опыта | Основой Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является системно-деятельностный подход предполагающий, что главное место в организации учебного процесса должно отводиться активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности обучающегося. Проблемно-диалогическое обучение, на мой взгляд, является одной из самых эффективных технологий, позволяющих реализовать системно-деятельностный подход в обучении и воспитании.  Проблемно-диалогическое обучение (или технология проблемного диалога) – тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога. Технология проблемного диалога представляет собой детальное описание методов постановки и решения проблем, а также их взаимосвязей с формами и средствами обучения.  Задача моей работы – способствовать развитию ребёнка. Поэтому в своей работе я стала применять данную технологию, которая, по моему мнению, даёт мощное развитие интеллекта и творческих способностей, а также формирует у каждого ребёнка ответственность за результаты своего труда.  Актуальность технологии проблемно-диалогического обучения обусловлена тем, что она позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний, дает возможность повысить уровень мотивации учащихся, обеспечивает более качественное усвоение знаний. Достигается это за счёт того, что методы постановки проблемы вызывают интерес практически всего класса, а методы поиска решения проблемы обеспечивают понимание материала.  **Целью** моей педагогической деятельности является повышение эффективности обучения через внедрение технологии проблемного диалога в учебно-воспитательный процесс.  Для достижения поставленной цели необходимо решить **задачи**:  1. Создать условия для развития творческого потенциала ученика.  2. Содействовать развитию учебной мотивации учащихся.  3. Применять дифференцированный, интегрированный и системный подход в учебном и воспитательном процессе.  4. Предоставить каждому ребёнку возможность реализовать свой творческий потенциал.  5. Поддерживать активную жизненную позицию детей. |
| 2. | Концептуальность | Основу проблемно – диалогической технологии составляет специально организованный педагогом диалог, обеспечивающий творческое усвоение знаний. Учитель побуждающим или подводящим диалогом помогает учащимся поставить вопрос-проблему, а потом продуктивным заданием стимулирует их создать продукт и представить классу. На таком уроке нет пассивных, все дети думают и высказывают свои мысли, учатся самостоятельно решать проблему, работают с различными источниками информации и учатся ее извлекать. В результате чего и происходит развитие самостоятельного, поискового, логического мышления детей, то есть происходит полноценное развитие детей, связанное с формированием устойчивых интересов, умений и навыков мыслительной деятельности. |
| 3. | Наличие теоретической базы | Теоретическую основу опыта составляют:  1) технология проблемного диалога, разработанная Мельниковой Еленой Леонидовной, Лауреатом премии правительства РФ в области образования, кандидатом психологических наук, доцентом кафедры начального и дошкольного образования Академии ПК и ППРО на основе многолетних отечественных исследований в двух самостоятельных областях – проблемном обучении (И. А. Ильницкая, В. Т. Кудрявцев, М. И. Махмутов и др.) и психологии творчества (А. В. Брушлинский, A. M. Матюшкин, А. Т. Шумилин и др.), которая позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний.  Автор разработала три основных метода постановки учебной проблемы: побуждающий от проблемной ситуации диалог, подводящий к теме диалог, сообщение темы с мотивирующим началом. Их сходство заключается в том, что все названные методы обеспечивают мотивацию учеников к изучению нового материала. Различие методов – в характере учебной деятельности школьников и в развивающем эффекте;  2) концепция УМК «Школа России» авторского коллектива ученых, которая в полной мере отражает идеологические, методологические и методические основы ФГОС. |
| 4. | Ведущая  педагогическая идея | Ведущей педагогической идеей данного опыта является создание на уроке таких условий, при которых учащиеся захотят самостоятельно добывать знания, учить детей учиться, активизировать познавательную деятельность каждого ребенка. Ученики усваивают знания через решения проблемных ситуаций в ходе изучения нового материала. Знание, прежде чем стать субъективным для отдельного ученика, должно пройти в его мышлении ряд этапов:  – этап удивления или затруднения от столкновения с противоречием (возникновение проблемной ситуации);  – осознание и формулирование проблемы;  – поиск решения проблемы, который включает в себя выдвижение и проверку гипотез;  – формулирование решения проблемы;  – включение нового знания в практическую деятельность.  Проблемно-диалогический урок обеспечивает более качественное усвоение знаний, он приучает детей творчески мыслить, развивает их интеллектуальные способности, речь и активность. |
| 5. | Оптимальность и  эффективность средств | Эффективными средствами развития творческой активности учащихся на уроке являются: игровая деятельность, создание положительных эмоциональных ситуаций, работа в парах, работа в группах, проблемное обучение.  На современном этапе перед учителем стоит задача взаимодействия новых образовательных технологий с традиционными. Для реализации этой задачи использую технологии: объяснительно-иллюстрированного обучения, личностно-ориентированного обучения, коммуникативно-диалоговой деятельности, развивающего обучения, компьютерные, дифференцированного обучения, проектной деятельности, здоровьесберегающие технологии на уровне отдельных элементов и в системе.  В своей практике использую технологию проблемного диалога по всем предметам. Применение технологии на практике позволяет формировать у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания в учебном процессе. Роль учителя на уроке направляющая, а роль ученика основная, доминирующая. Благодаря этому складываются доверительные, партнёрские отношения в классе, у детей не бывает стрессов, возрастает мотивация к обучению, а также хочу отметить прочное усвоение знаний, повышение познавательного интереса и вовлеченность в образовательный процесс большинства учащихся.  Особенно эффективно применение данной технологии при изучении нового материала и первичного закрепления материала. Постановка учебной проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения – это этап формулирования нового знания. Я на своих уроках стараюсь ориентировать ученика на умение пользоваться полученными знаниями и самостоятельно открывать новое. На уроках открытия нового знания чаще всего отдаю предпочтение побуждающему от проблемной ситуации диалогу и подводящему к теме диалогу.  При использовании **подводящего к теме диалога** выстраиваю логическую цепочку посильных ученику вопросов и заданий, все задания опираются на уже пройденный материал и только последний обобщающий вопрос приводят ребят к формулированию темы урока.  Приведу пример. Урок русского языка, 3 класс, тема урока «Проверка слов с парными согласными в корне»  Прошу прочитать слова на доске.  Дети читают: Лёд, кружка, тетрадка, мороз, луг.  Предлагаю задание: разделить их на две группы.  Задаю вопрос: По какому признаку вы разделили слова?  Ответ детей: В первой группе слова с парными согласными на конце слова (лёд, мороз, луг), во второй – в корне слова (кружка, тетрадка).  Прошу сформулировать тему урока.  Дети правильно формулируют тему урока: Проверка слов с парными согласными в корне.  Подводящий диалог формирует логические действия у учащихся. Они учатся анализировать, сравнивать и обобщать.  **Побуждающий от проблемной ситуации** диалог является наиболее сложным для учителя, так как требует последовательного осуществления педагогических действий:  – создание проблемной ситуации;  – побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации;  – побуждение к формулированию учебной проблемы;  – принятие предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы.  Побуждающий диалог формирует творческие способности детей. Они учатся ставить проблему и выдвигать гипотезы.  Приведу примеры побуждающего диалога на уроках введения нового материала на примере основных шести приёмов создания проблемной ситуации.  Проблемные ситуации, возникшие с «удивлением».  ***Приём первый.*** Одновременно предъявить противоречивые факты, теории или точки зрения.  Урок математики, тема: «Действия в выражениях со скобками»  На доске запись двух одинаковых выражений, но с разными ответами (3 + 4 · 2 = 11 и 3 + 4 · 2 = 14)  (Реакция удивления) Почему вы удивлены?  – Примеры одинаковые, а ответы разные!  – Над каким вопросом будем думать?  – Почему в одинаковых примерах получились разные ответы.  ***Приём второй.*** Столкновение разных мнений учеников практическим заданием на новый материал.  Я использую проблемную ситуацию на уроке математики, предлагаю ребятам решить задачу нового вида. Дети записывают решение задачи в тетрадях и на доске. Возникает противоречие, решения у детей разные. Отвечая на вопрос, почему так получилось, дети приходят к выводу, что это новый вид задач и сегодня на уроке мы будем учиться решать задачи нового вида.  ***Приём третий.*** Выполняется в два шага. Сначала учитель выявляет представление обучающихся с помощью вопроса или практического задания «на ошибку», затем предъявляет научный факт в виде наглядной информации, сообщения или эксперимента.  Урок окружающего мира, тема: «Природные зоны Африки», 4 класс  Задаю детям вопрос: «Как вы думаете, есть ли в Африке снег?»  Выслушав ответы ребят, это был первый шаг задания, читаю отрывок из научно-популярной статьи, где говорится о том, что да, действительно, в горах Африки есть снег. Это второй шаг – обучающиеся испытывают удивление. У ребят возникает желание, как можно больше узнать об этой природной зоне.  ***Приём четвёртый.*** Предлагается задание, не выполнимое вообще.  Так на уроке русского языка в 4 классе при изучении темы «Существительные с суффиксом -тель» я предложила ребятам задание, образовать от слов, записанных на доске, новые слова с суффиксом -тель. Дети записывают: строить – строитель, учить – учитель, затем возникает затруднение – от слов молчать и кричать образовать имена существительные невозможно.  Задаю вопросы: Вы сначала как думали? А как на самом деле?  Далее ребята делают вывод.  ***Приём пятый.*** Учитель даёт практическое задание, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались, то есть задание не похожее на предыдущие.  Например, на уроке математики я предложила записать ряд чисел, где среди однозначных чисел встречается двузначное число.  Задание: необходимо умножить все числа на 4. Однозначные числа дети легко умножили на 4, а двузначное число не смогли.  Вопросы к ребятам: Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущие?  ***Приём шестой.*** Из всех приёмов является наиболее сложным, так как выполняется в два шага. Сначала детям даётся задание похожее на предыдущее. Ученики, не замечая подвоха выполняют его, применяя уже имеющиеся у них знания. Затем выполняется второй шаг, здесь требуется аргументированно доказать, что задание это выполнено неправильно. После этого у ребят возникает затруднение.  Например, после изучения темы «Мягкий знак на конце имён существительных после шипящих» я предложила ребятам выполнить задание, написать слова: луч, ключ, много туч. Дети написали с ошибкой слово туч, аргументировав, что это имя существительное женского рода. Возникло затруднение. Тогда мы определили род и число у написанных слов и сделали вывод. Это второй шаг приёма, задание выполнено неправильно. Далее ребята сформулировали тему урока.  При использовании данного метода, я стараюсь стимулировать учеников к творческим действиям по осознанию противоречия и обозначению проблемы, по выдвижению и проверке гипотез. Ситуация успеха мотивирует учащихся к дальнейшей познавательной деятельности.  Данные методы являются центральной частью технологии.  Я систематически организую самостоятельную работу учащихся на уроках русского языка, математики, окружающего мира по усвоению новых знаний, умений, повторению и отработке навыков. Это способствует формированию самостоятельного мышления, успешному освоению знаний учениками.  В течение учебного года активно работаем над проектами и исследовательскими работами.  Проблемно-диалогическое обучение позволяет мне включить в урок разнообразные формы, такие как фронтальная, работа учащихся в группах, работа в парах, индивидуальная. |
| 6. | Результативность  опыта | Не первый год я работаю над проблемой «Технология проблемного диалога как средство развития мыслительной деятельности учащихся начальных классов». Последовательная и целенаправленная работа по проблеме предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, обеспечивает развивающий эффект, способствует повышению интереса обучающихся к изучению предметов. В результате происходит развитие личности ребёнка, его творческих способностей, развивается речь, логическое мышление, повышается качество знаний в атмосфере сотрудничества учителя и ученика. Таким образом, проблемный диалог является эффективным средством реализации системно-деятельностного подхода, средством реализации стандартов второго поколения.  Уроки, на которых дети сами определяют тему урока, выявляют трудности, обозначают проблемы, самостоятельно делают выводы и составляют правила, доставляют радость открытия детям. |
| 7. | Возможность  тиражирования | В целях обмена опытом с коллегами, я провожу открытые уроки, мастер – классы, выступаю на педагогических советах, заседаниях методических объединений учителей начальной школы, принимаю участие в республиканских семинарах-практикумах. Для родителей обучающихся проводятся беседы на родительских собраниях, групповые и индивидуальные консультации. |
| 8. | Наличие обоснованного числа приложений, наглядно  иллюстрирующих  основные формы и приемы работы  с учащимися | За время работы были разработаны:   * Рабочие программы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. Технологические карты уроков. * Программа внеурочной деятельности по русскому языку «Шаги к успеху», 2–3 класс. * Дидактические материалы в виде компьютерных презентаций. * Карточки – задания для проведения дифференцированных, самостоятельных, проверочных работ. * Внеклассные мероприятия. |