Инновационный педагогический опыт Назимкиной И.Е, учителя истории и обществознания высшей квалификационной категории МБОУ «Лицей №1» р.п. Чамзинка

**«Использование различных форм работы в рамках технологии проблемного диалогического обучения на уроках истории и обществознания».**

*Нужно, чтобы ученики,*

*по возможности, учились самостоятельно,*

 *а учитель руководил этим самостоятельным*

 *процессом и давал для него материал.*

*К.Д. Ушинский*

 Обобщая свой опыт по теме: «Использование различных форм работы в рамках технологии проблемного диалогического обучения на уроках истории и обществознания**»,** считаю, что главной задачей современного образования становится не столько «овладение суммой знаний», сколько развитие творческого, самостоятельного мышления школьников, а также формирование умений и навыков, необходимых для самостоятельного поиска, анализа и оценки.

Основными идеями педагогической технологии, является помощь учащимся в решении ряда жизненно важных практических задач при изучении истории и обществознания посредством проблемного диалогического обучения.

Мой педагогический стаж 27 лет. По образованию я географ, но кроме географии 18 лет преподаю историю и обществознание. В 2019 году прошла переподготовку по предмету история и обществознание. После того как в 2007 г в Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (г. Москва) прошла курсы по технологиям ОС «Школы 2100» я стала применять технологии проблемно-диалогического обучения, оценочные технологии, продуктивное чтение на своих уроках. За это время приобрела небольшой опыт применения данных технологий на уроках истории, обществознания и географии.

Меня заинтересовало в этой технологии то, что новые знания не даются в готовом виде, а приобретаются детьми в процессе самостоятельной

 деятельности. На таких уроках ученики больше думают, чаще говорят, активнее формируют мышление и речь. Они учатся отстаивать собственную позицию, проявляют инициативу.

Моей педагогической задачей является не только преподавать свой предмет, а развивать личность каждого ребёнка средствами программного материала. Я следую заповеди педагогики сотрудничества: «Не с предметом к детям, а вместе с детьми к предмету».

В начале своей педагогической практики я столкнулась с определенными трудностями:

 во-первых, имея ограниченные возможности использования полученных по истории знаний вне класса, обучающиеся теряют интерес к ее изучению;

во-вторых, при использовании традиционной методики с ее идеей максимальной помощи детям в процессе обучения происходит снижение уровня самостоятельности учеников.

Таким образом, возникает конфликт между целями учения и стилем преподавания, который мешает развитию способности ребенка учиться. Разрешение данного противоречия я нашла в теории проблемно диалогического обучения.

 Что же такое проблемно-диалогическое обучение? Автор этой технологии Мельникова Елена Леонидовна. Изучая опыт  Елены Леонидовны Мельниковой и других авторов, которые являются основоположниками проблемного диалога, я и сейчас отмечаю актуальность использования данной технологии. По моему мнению, диалог является ведущей формой общения, на которой выстраиваются современные образовательные технологии.

Работая по учебникам ОС «Школа 2100», использование в своей педагогической практике методических приемов и технологий данной технологии, а также поиск и самостоятельное чтение литературы помогло мне в понимании современных процессов в системе образования при переходе на ФГОС ООО. Приходилось ломать прежнюю систему традиционного урока и перестраиваться самой. Очень помогали обучающие семинары, посещение курсов, участие в работе по внедрению технологий данной образовательной системы в МБОУ «Лицей №1» р.п. Чамзинка как федеральной экспериментальной площадке по теме: «Реализация ФГОС и достижение нового образовательного результата через внедрение комплекса технологий деятельностного типа Образовательной системы «Школа 2100» в массовую практику начальной и основной школы на период 2012-2017 уч. годы», запись видеоуроков и отзывы авторов и методистов на них. Главным в моем понимании современного образования оказалось формирование умения учиться. Именно это является основной целью образования: **научить ребенка самостоятельно учиться, организовывать свою деятельность, добывать необходимые знания, анализировать их, систематизировать и применять на практике, ставить перед собой цели и добиваться их, адекватно оценивать свою деятельность.**

Технология проблемного диалога и создание проблемных ситуаций, представляет собой современную образовательную технологию деятельностного типа и позволяет реализовать требования ФГОС.

Проблемное обучение – это такая организация педагогического процесса, когда ученик систематически включается учителем в поиск решения новых для него проблем. Структура процесса проблемного обучения представляет собой систему связанных между собой и усложняющихся проблемных ситуаций.

Проблемная ситуация – состояние интеллектуального затруднения, которое требует поиска новых знаний и новых способов их получения. Проблемные ситуации различаются по ситуации неизвестного, по уровню проблемности, по виду «рассогласования» информации, по другим методическим особенностям.

Проблемно-диалогическая технология дает развернутый ответ на вопрос, как учить, чтобы ученики ставили и решали проблемы. В словосочетании «проблемный диалог» первое слово означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск ее решения.

Постановка проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования и начинается он с создания проблемной ситуации.

Наиболее благоприятная ситуация для создания проблемной ситуации появляется тогда, когда учащийся не знает как выполнять проблемное задание, ответить на вопрос. Проблемная ситуация возникает и потому, что на разных этапах освоения программного материала, получает знания разного уровня

Учебную проблему можно поставить тремя способами. Каждый из этих способов имеет свою особенность. Можно проанализировать предметную специфику приемов создания проблемной ситуации.

Первый способ: *. Побуждающий от проблемной ситуации*. (этот метод требует последовательного осуществления следующих действий: создание проблемной ситуации, побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации, побуждение к формулированию учебной проблемы, принятие предлагаемых учащимися формулировок учебной проблемы).

Первый прием:  *Одновременно предъявить ученикам противоречивые факты, теории, мнения.*

Именно этот прием наиболее характерен для уроков истории. Проблемная ситуация создается с одновременным предъявлением двух противоречивых фактов (теорий, мнений), после которого учитель произносит следующие реплики побуждающего диалога: «Что вас удивило? Какое противоречие налицо? Какой возникает вопрос?».

Поясню на примерах, приведу фрагменты уроков истории из своей практике.

**1.Фрагмент урока. История России 6 класс. Тема урока: Князь Владимир и крещение Руси**

После гибели князя Святослава остались три его сына. Между ними начинается жестокая борьба за престол, в которой побеждает сын ключницы –Владимир. О нем сохранилось немало исторических документов, сейчас мы познакомимся с некоторыми сведениями.

Первый документ **- *Из летописи***

*«И послал Владимир к Рогволоду, князю полоцкому, говоря: «Хочу взять дочь твою себе в жены». Она же отвечала: «Не хочу разуть раба, а хочу мужа Ярополка». Владимир же собрал воинов многих, пришел к Полоцку, убил Рогволода и сыновей его, и дочь его взял в жены.*

Второй документ -***Русские былины называют Владимира «Владимир Красно солнышко» Православная церковь называет Владимира -****«Владимир Святой»*

Побуждающий диалог:

* Сравни фрагмент летописи и оценку Владимира в былинах и Русской православной церковью - в чем противоречие?

Подводящий диалог:

* *Как можно оценить личные качества, поступки Владимира по этому тексту ?*

*Какую память оставил по себе Владимир?*

*-ВЛАДИМИР – ПЛОХОЙ (ПОСТУПАЛ ПЛОХО)»*

*-«ПАМЯТЬ ОСТАВИЛ ХОРОШУЮ»*

В летописи Владимир описан как жестокий человек, а в народе о нем осталась добрая память.

* Какой возникает вопрос?

**ПРОБЛЕМА:** Почему князь Владимир, несмотря на совершенные им низкие поступки, оставил о себе добрую память?

**2. Фрагмент урока. История России, 8 класс. (§8 Самодержавие Николая I.)**

Николай I мечтал о том, чтобы его запомнили таким, как Петра I – властным и просвещенным монархом. Ему был даже поставлен похожий памятник недалеко от памятника Петру I (Медный всадник). –в С-П, Клод, Исаковская площадь

-Давайте обратимся к историческим документам, выясним, что говорили о Николае его современники.

Отрывок из стихов А.С. Пушкина, посвященных Николаю I (1828 год):

*Его я просто полюбил:*

*Он бодро, честно правит нами;*

*Россию вдруг он оживил*

*Войной, надеждою, трудами.*

*О нет, хоть юность в нем кипит,*

*Но не жесток в нем дух державный:*

*Тому, кого карает явно,*

*Он втайне милости творит.*

* Исходя из этого мнения А.С. Пушкина, правление Николая I улучшило или ухудшило положение России?

Стихи М.Ю. Лермонтова, написанные после 1837 года, когда поэт уезжал из «николаевской России» служить офицером на Кавказе:

*Прощай, немытая Россия,*

*Страна рабов, страна господ,*

*И вы, мундиры голубые,*

*И ты, им преданный народ.*

*Быть может, за стеной Кавказа*

*Укроюсь от твоих пашей,*

*От их всевидящего глаза,*

*От их всеслышащих ушей.*

* В целом, исходя из этого мнения М.Ю. Лермонтова, правление Николая I улучшило или ухудшило положение России?

Сравните ответ на первый и второй вопросы. Какое наблюдается противоречие? Какую проблему нам предстоит сегодня решить? (- Два современника Николая I отзываются о нем по-разному)

**ПРОБЛЕМА**= Правление Николая I улучшило или ухудшило положение России?

Поиск решения – этап формулирования нового знания.

Слово «диалог» означает, что постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога. Различают два вида диалога: побуждающий и подводящий

**Побуждающий диалог** состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику осуществить творческую деятельность и поэтому развивают творческие способности учащихся. На этапе постановки проблемы это выглядит так. Сначала учитель дает ученикам задание на новый материал: в буквальном смысле «сделай то, что только сегодня будем проходить». Ученики правильно выполнить задание не в состоянии, и для них возникает проблемная ситуация. Затем учитель произносит специальные реплики, которые помогают ученикам осмыслить неудачу, т.е. разворачивает побуждающий диалог. А в результате ученики сами формулируют либо вопрос для исследования, либо тему урока. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает открытие знаний путем проб и ошибок.

**Подводящий диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, которая активно задействует и соответственно развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку к новому материалу, т.е. ведет к открытию знаний прямой дорогой.

Иначе говоря, на уроках учитель сначала посредством диалога (иногда побуждающего, иногда подводящего) помогает ученикам сформулировать тему или вопрос для исследования, тем самым вызывая у них интерес. А затем в диалоге же организует открытие знания школьниками, добиваясь подлинного понимания материала, ибо нельзя не понимать то, что ты открыл собственной головой.

Пример создания проблемной ситуации и формулировки проблемы на уроке истории в 7 классе по теме «**Великие географические открытия мира**».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этапы урока** | **Действия учителя** | **Действия учеников** |
| **I. Создание проблемной ситуации. Формулирование проблемы.** | – Пожалуйста, внимательно прочитайте документ в учебнике на с. 35. Какие трудности ожидали европейцев, отправлявшихся в дальние плавания?*Возможно добавление эмоциональной окраски предложением поставить себя на место участника такого путешествия.*– Прочитайте справочные сведения.– Какое противоречие вы заметили? – Какой возникает вопрос? | *На основе документа ученики должны перечислить проблемы, с которыми сталкивались европейцы в морских путешествиях.*– Несмотря на опасность путешествий, было много желающих принять в них участие.– **Что заставляло европейцев отправляться в рискованные путешествия?** |

Проблемный урок изучения нового материала («открытие нового знания»). Если схематически сопоставить традиционный урок и урок по технологии проблемного обучения, то можно наглядно увидеть, что на проблемном уроке больше возможностей для развития речи, мышления, творческих способностей учащихся и универсальных учебных действий.

 В итоге проблемный урок обеспечивает тройной эффект: более качественное усвоение знаний, мощное развитие интеллекта и творческих способностей и воспитание активной личности. Технология проблемного диалога может использоваться в любой образовательной системе.

Основополагающими принципами технологии проблемно-диалогического обучения. являются:

1. ***Принцип деятельности*** предполагает такую организацию обучения, когда обучающийся не получает готовое знание, а «открывает» его в процессе собственной деятельности.

2. ***Принцип целостного представления о мире*** означает, что у ребёнка должно быть сформировано обобщённое, целостное представление о мире, о роли и месте истории в системе наук.

3. ***Принцип непрерывности*** означает организацию учебного процесса, при которой результат деятельности на предыдущем этапе обеспечивает включение в деятельность на последующем этапе.

4. ***Принцип минимакса*** заключается в следующем: школа обязана предложить ученику содержание образования по максимальному уровню и обеспечить усвоение этого содержания по минимальному уровню.

5. ***Принцип психологической комфортности*** предполагает снятие стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроке доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества.

6. ***Принцип вариативности*** предполагает развитие у учащихся вариативного мышления, т.е. формирование способности к систематическому перебору возможных вариантов и выбору оптимального варианта.

7. ***Принцип творчества*** предполагает максимальную ориентацию на творческое начало в учебной деятельности школьников, приобретение ими собственного опыта творческой деятельности.

Именно эти семь принципов являются необходимыми и достаточными для реализации современных целей образования в педагогике развивающего обучения. В своей работе ставлю задачу на основе системы продуктивных заданий и посредством проблемно-диалогической технологии достичь предметных целей, а с их помощью обеспечить метапредметные результаты и, в конечном итоге, достичь цели образования – развитие личности учащегося на основе усвоения универсальных способов деятельности.

Работа по данной технологии дает возможность наблюдать у моих учеников сформированность таких личностных качеств, как мышление, речь, творчество, эмоциональность, смысловая память, эффективное внимание, что позволяет мне воспитывать в ребятах самостоятельность, толерантность, уважение друг к другу, открытость, искренность, ответственность, вежливость, культуру чувств и эмоций.

Опыт показал, что данная технология довольно интересна для учащихся. Ведь они получают не только готовые знания, но и развивают определённые умения.

 Планирую продолжить работу по данной теме в дальнейшем. Ставлю перед собою задачи:

1. Повысить уровень подготовки к ОГЭ по истории и обществознанию;
2. Развитие творческого потенциала учащихся через привлечение учащихся к участию в конкурсах по истории и обществознанию;
3. Воспитывать в каждом ребёнке желание стать исследователем.

**Результаты педагогической деятельности Назимкиной И.Е.**

**за аттестационный период.**

Итоги внутреннего мониторинга результативности деятельности **по истории** по текстам администрации школы:

2015 – 2016 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения | Качество, % | Обученность, % | Средний балл |
| 5А | 16.10 | 64 | 100 | 3,9 |
| 7Б | 19.10 | 68 | 96 | 3,8 |
| 8Б | 16.11 | 70 | 100 | 4,0 |

2016– 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения | Качество, % | Обученность, % | Средний балл |
| 6А | 30.05. | 78 | 100 | 4,1 |
| 8Б | 30.05 | 52 | 100 | 3,6 |
| 9Б | 10.03 | 28 | 95 | 3,3 |

2017– 2018 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения | Качество, % | Обученность, % | Средний балл |
| 7А | 11.12 | 89 | 100 | 4,4 |
| 9Б | 9.11 | 55 | 98 | 3,6 |
| 10А | 11.12 | 74 | 100 | 4,0 |

Итоги внутреннего мониторинга результативности деятельности **по обществознанию** по текстам администрации школы:

2015 – 2016 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения | Качество, % | Обученность, % | Средний балл |
| 5А | 24.11 | 70 | 100 | 4,0 |
| 7Б | 15.10 | 65 | 98 | 3,8 |
| 8Б | 12.11 | 70 | 100 | 4,0 |

2016 – 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Класс | Дата проведения | Качество, % | Обученность, % | Средний балл |
| 6А | 26.11 | 75 | 100 | 4,2 |
| 9А | 26.05 | 80 | 100 | 4,6 |
| 8Б | 30.05 | 49 | 98 | 3,8 |

2017 – 2018 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения | Качество, % | Обученность, % | Средний балл |
| 7А | 2.12 | 77 | 100 | 4,2 |
| 10А | 8.12 | 73 | 100 | 3,9 |
| 9Б | 7.11 | 35 | 95 | 3,2 |

Средние данные за межаттестационный период:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Качество знаний, % | Обученность, % | Средний балл |
| обществознание | 66 | 98 | 3,9 |

С данной методической проблемой выступала на педсовете и школьном методическом объединение «Проблемное обучение на уроках истории и обществознания», « Оценочные технологии на уроках истории».

В составе школьной творческой группы учителей внедряющих программу образовательной системы «Школа 2100» (Приказ №83/3 от 28.11.2012 г. МБОУ «Лицей №1» р.п. Чамзинка), принимала участие в работе по внедрению технологий данной образовательной системы в МБОУ «Лицей №1» р.п. Чамзинка как федеральной экспериментальной площадке по теме: «Реализация ФГОС и достижение нового образовательного результата через внедрение комплекса технологий деятельностного типа Образовательной системы «Школа 2100» в массовую практику начальной и основной школы на период 2012-2017 уч. годы» (договор от 15.10.2012 г.).

В составе школьных творческих групп учителей внедряющих программу образовательной системы «Школа 2100» и по введению ФГОС ООО провела открытые видеоуроки в рамках эксперимента:

Открытый урок истории в 7 Б классе «Россия в период дворцовых переворотов».

Открытый урок истории в 5 а классе «От царей к республике».

Открытый урок истории в 7 а классе «Самодержавие Алексей Михайловича».

Открытый урок «Московское государство и его соседи во второй половине 15 века».(6А)

25.06.2014 г. принимала участие в работе семинара по теме: «Реализация ФГОС через внедрение комплекса технологий ОС «Школа 2100» в массовую практику начальной и основной школы» (24 ч.)

Работая по данной технологии, можно отметить положительные результаты обучения.

 **Результаты муниципального этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Год | Ф.И. учащегося | Уровень | Название олимпиады | Результат |
| 1 | 2016 | Митрофанова Ксения | Муниципальный | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию | призёр |
| 2 | Слушкина Дарья | Муниципальный | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию | призёр |
| 3 |  | АсеиноваЕлизавета | Муниципальный | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по праву | призёр |
| 4 | МельниковаЛада | Муниципальный | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по истории | призёр |
| 1 | 2017 | АсеиноваЕлизавета | Муниципальный | Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию | призёр |

**Результаты внеурочной деятельности:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Уровень | Название конкурса | Ф.И. учащегося | Результат |
| 2018 | Муниципальный | Районная правовая игра «Законы знай и уважай» | Команда «Лицеист» МБОУ «Лицей №1» | Грамота . 1 место |
| 2019 | Международный | IV Международный дистанционный конкурс «Старт». История России | Мирончева Татьяна | Дипломпобедителя |
| КашайкинИлья | Диплом II степени |
| Кангина Дарья | Диплом III степени |
| 2019 | Международный | IV Международный дистанционный конкурс «Старт». Обществознание. | Мирончева Татьяна | Диплом II степени |
| КашайкинИлья | Диплом II степени |
| Кангина Дарья | Диплом II степени |

***Трудности и проблемы при использовании данного опыта***

Затруднения, встречающиеся при использовании данного опыта при применении проблемно-диалогической технологии, связаны в основном с недостаточно сформированной у учащихся мотивацией к процессу получения знаний, не сформированным положительным отношением к обучению, умением включаться в самостоятельную учебно–познавательную деятельность, индивидуальными психологическими и личностными качествами учащихся. А также требование высокой профессиональной самоотдачи учителя.

Подводя итог проделанной работе, хочу отметить, что технология проблемного диалога – это совершенно особая педагогическая технология. Она может быть реализована на любом предметном содержании любой образовательной системы. Разрешение системы проблемных ситуаций приучает учащихся к умственному напряжению, способствует формированию у школьников универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться. Мне близко высказывание Сократа: «Человек глубоко постигает лишь то, до чего додумывается сам». Использование мной проблемно-диалогической технологии предоставляет учащимся возможность максимально усваивать новый материал на уроке.

Могу сделать вывод, что использование проблемно-диалогических технологий на уроках истории:

 повышает познавательный интерес к предмету,

 развиваются творческие способности,

-на уроке формируется благоприятный психологический климат, позволяющий ученикам свободнее и увереннее чувствовать себя на уроке;

Накопленный мною опыт работы может быть использован учителями в любом образовательном учреждении.

.