*Представление педагогического опыта*

***Активизация познавательной деятельности младших школьников через применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо.***

***Бандоим С.А.  МОУ «Средняя школа №37» учитель начальных классов***

**Введение**

**Актуальность и перспективность опыта**

Потребность в успехе – одна из базовых потребностей человека. Воспитание и становление человека, способного достичь успеха в жизненно важных для него аспектах и на благо общества – приоритетная задача любой страны, где Человек является главным. Существенная роль в этом направлении отводится образованию. В настоящее время школа  призвана воспитать свободную, развитую и образованную  личность, владеющую определенным субъективным опытом, способную ориентироваться в условиях  постоянно меняющегося мира. Сегодня в центре внимания - ученик, его личность, неповторимый внутренний мир. Поэтому основная задача современного учителя - выбрать методы и формы организации учебной деятельности учащихся развивающие в ученике самостоятельность, инициативность, умение учиться с увлечением, создать условия, которые позволили бы каждому ученику проявить свою активность, свое творчество. Данные задачу невозможно решить только средствами традиционного подхода к преподаванию, при котором ученик остаётся объектом обучения. Необходим переход к такой стратегии, при которой ученик превращается в субъект образовательного процесса, приходит в школу действительно «учиться», т.е. «учить себя», не только получать знания, передающиеся учителем, но и уметь самому добывать и пользоваться ими в жизни.

Широкие возможности при реализации такого подхода в обучении имеет применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Благодаря использованию которой на уроках создается образовательная среда, в которой формируется компетентная личность, для которой характерны гибкость, рефлексивность, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения; развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, коммуникативность, креативность, самостоятельность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности; формирование культуры чтения; стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, запуск механизмов самообразования и самоорганизации. Вышеперечисленные умения являются компонентами таких ключевых компетентностей, как готовность к разрешению проблем, готовность к самообразованию, готовность к использованию информационных ресурсов, коммуникативная компетентность.

**Ведущей идеей педагогического опыта** является развитие у обучающихся аналитических, исследовательских, коммуникативных навыков, умение анализировать ситуацию, планировать стратегию и принимать решения, используя технологию развития критического мышления чтения и письма.

**Преимущества** использования данной технологии:

- Развиваются навыки работы с текстами любого типа и с большим объёмом информации; овладевают умением интегрировать информацию.

- Формируется умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепи доказательств (развивается системное логическое мышление).

- Развиваются творческие и аналитические способности, умения эффективно работать с другими людьми; формируется умение выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.

- Технология наиболее эффективна при изучении материала, по которому может быть составлен интересный, познавательный текст.

**Наличие теоретической базы опыта**

Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» – РКМЧП) возникла в Америке в 80-е годы ХХ столетия. В России технология известна с конца 90-х годов и по-другому называется «Чтение и письмо для развития критического мышления» (Reading and Writing for Critical Thinking – ЧПКМ). В основу ее положены идеи и положения теории Ж. Пиаже об этапах умственного развития ребенка; Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития и о неразрывной связи обучения и общего развития ребенка; К. Поппера и Р. Пола об основах формирования и развития критического мышления; Э. Браун и И. Бек о метакогнитивном учении; гражданского и правового образования и др. Неоспоримой заслугой активных разработчиков технологии ЧПКМ, в частности, Куртис Мередит, Чарльза Темпла и Джинни Стилл является то, что они смогли «переложить» положения данных теорий на язык практики, причем довели свою работу до уровня педагогической технологии, выделив этапы, методические приемы и критерии оценки результата. В российской педагогической практике технология применяется с 1997 года. Теоретико-методологической базой исследования данной технологии в нашей стране являются: идеи гуманизации профессионального образования (Е.М. Бондаревская, Л.А. Волович, З.Г. Нигматов, Г.В. Мухаметзянова), индивидуализации и дифференциации обучения (А. Ахиезер, А.А. Кирсанов, И.Г. Унт); проблемного обучения (Д.В. Вилькеев, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин), групповых форм организации обучения (В.И Андреев, В.С. Безрукова, В.К. Дьяченко, И.М. Чередов, Г.И. Ибрагимов);

**Новизна**

Главной отличительной особенностью технологии развития критического мышления «является конструирование собственного знания в рамках своей собственной поисковой деятельности». Самое главное, что новая технология, новый способ организации обучения не отвергает традиционную систему обучения, а преобразовывает, дополняет её, сохраняя всё необходимое для реализации новых образовательных целей, так необходимых в современном обществе. Новизна опыта заключается в том, чтобы помочь учителю в полном объёме использовать в своей работе технологию развития критического мышления, даже в традиционной системе обучения, так как дети от природы любознательны, полны желания учиться. Все, что нужно для того, чтобы они могли проявить свои дарования, - это умелое, умное руководство. Новизна предусматривает создание такой атмосферы учения, при которой учащиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире. Приоритет отводится продуктивной деятельности учащихся, развитию их творческого мышления, умению принимать оптимальные решения в сложной ситуации, отбирать нужную информацию.

**Технология опыта**

Д. Ушинский писал: «Учение лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения, убивает в ученике охоту к овладению знаниями». «Не убить» желание учиться, сделать процесс обучения интересным, повысить мотивацию учеников, активизировать их познавательную активность и мыслительную деятельность, добиться высокой успеваемости качественных знаний – моя задача как учителя. Я стремилась и стремлюсь каждый этап урока и уроки в целом сделать привлекательными и интересными, используя инновационные технологии. Особо универсальной и практичной считаю технологию развития критического мышления. Отсутствие предметных, возрастных ограничений являются определяющим, так как, будучи учителем начальных классов, преподавая в одном классе несколько предметов, хочется владеть именно такой универсальной технологией обучения. Несомненно, выбор этой технологии определили и такие отличительные черты, как практико-ориентированный характер обучения, возможность одновременного решения задач развития, обучения и воспитания, ориентация на сотрудничество участников образовательного процесса.     Данная технология позволяет строить учебный процесс на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации, технология направлена на развитие навыков работы с информацией, умений анализировать и применять данную информацию. **Цель** технологии развития критического мышления состоит в развитии мыслительных навыков, которые необходимы детям в дальнейшей жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, выделять главное и второстепенное, анализировать различные стороны явлений).

Достижение планируемых результатов предполагает решение следующих **задач**:

1) введение в педагогическую практику такой организации образовательного процесса, которая позволяла бы ученику выбирать индивидуальную программу изучения предмета, стимулирующую самообучаемость школьника, его способность к критическому мышлению и рефлексии;

2) осуществлять переносы уже имеющихся знаний и способов действий в новую ситуацию;

3) создание условий для приобретения учащимися коммуникативных компетенций, необходимых для дальнейшего образования;

4) использование способов и приёмов, направленных на становление активной позиции школьника.

5) применяя технологию развития критического мышления, обеспечить дифференцированный подход к обучению детей; повысить качество выполняемой на уроке работы;

6) развивать навыки самообразования и самоконтроля учащихся;

**В основу технологии положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех этапов:**

* Вызов (пробуждение имеющихся знаний интереса к получению новой информации)
* Осмысление содержания (получение новой информации)
* Рефлексия (осмысление, рождение нового знания)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Приёмы, используемые на данной стадии |
| ***Первая стадия (фаза) – вызов***  Задача этой фазы и деятельность учителя не только активизировать, заинтересовать учащегося, мотивировать его на дальнейшую работу, но и «вызвать» уже имеющиеся знания, либо создать ассоциации по изучаемому вопросу, что само по себе станет серьёзным, активизирующим и мотивирующим фактором для дальнейшей работы. | Учитель должен не только активизировать, заинтересовать учащегося, мотивировать его на дальнейшую работу, но и «вызвать» уже имеющиеся знания, либо создать ассоциации по изучаемому вопросу, что само по себе станет серьёзным, активизирующим и мотивирующим фактором для дальнейшей работы. | Ученик «вспоминает», что ему известно по изучаемому вопросу (делает предположения), систематизирует информацию до её изучения, задаёт вопросы, на которые хотел бы получить ответ. | 1.Таблица «толстых» и «тонких» вопросов 2. Верные – неверные утверждения 3.«Да – нет».  4.«Мозговой штурм».  5.«Дерево предсказаний».  6. Перепутанные логические цепочки .  Установление причинно-следственных связей между блоками информации.  Возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям.  Ответы на поставленные вопросы  Организация устных и письменных столов.  Организация различных видов дискуссий.  Написание творческих работ.  Исследования по отдельным вопросам темы и. т. д. |
| ***Вторая стадия (фаза) – осмысление (реализация смысла****).*  На этой стадии идёт непосредственная работа с информацией. | Деятельность учителя направлена на сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знания «старого» к «новому». | Ученик читает (слушает) текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведёт записи по мере осмысления новой информации. | Приёмы методы активного чтения:  1.Инсерт  2. Метод «6 шляп мышления»  3.Ведение бортового журнала  4.Ромашка Блума  5.«Чтение с остановками» |
| ***Третья стадия (фаза) – рефлексия (размышление).***На этой стадии информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается. | Деятельность учителя: вернуть учащихся к первоначальным записям – предложениям, внести изменения, дополнения, дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации | Учащиеся соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления. | 1.Заполнение кластеров, таблиц.  Установление причинно-следственных связей между блоками информации.  Возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям.  Ответы на поставленные вопросы  Организация устных и письменных столов.  Организация различных видов дискуссий.  Написание творческих работ.  Исследования по отдельным вопросам темы и. т. д. |

        Я остановлюсь на тех приёмах, которые меня заинтересовали, которые использую на своих уроках.

Одним из них является составление кластера. Это способ графической организации материала, позволяет сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Последовательность действий проста и логична: посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждой из «веточек» в свою очередь тоже появляются «веточки», устанавливаются новые логические связи. В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы. В работе над кластерами я придерживаюсь следующих правил: 1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции. 2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут иссякнут.3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

*Пример использования мною метода клястера на уроках русского языка (Тема «Глагол»)*

*Выделяем центр – это наша тема (например, «Глагол»), от неё отходят лучи – крупные смысловые единицы («Признаки глагола – постоянные и непостоянные»), а от них соответствующие термины, понятия («Глагол, его грамматические признаки и т.д.).*

Этот приём я использую практически на всех стадиях урока, особо практикую на этапе открытия нового знания или этапе обобщения.

Для формирования навыков работы с источниками я часто использую приём инсерт. В процессе чтения текста ученик карандашом или маркером делает пометки на полях: “V” - уже знал, «+» - новое,«-» - думал иначе, «?»- не понял, есть вопросы. Широкое применение находит этот приём на уроках окружающего мира.

Прием «Верите ли вы, что…» применяется на стадии вызова. Перед каждым учеником карточка с таблицей, где записаны утверждения по теме утверждениями. Учитель задает вопросы, а ученики ставят в первой строке плюс, если согласны с утверждением, и минус, если не согласны. Вторая строка останется пустой.

*На примере урока окружающего мира при изучения темы «Горы».*

*Утверждения по теме: 1.Поверхность нашей земли разнообразна?2. Большую часть нашей земли занимают низменности.4.  Температура в горах ниже, чем на низменности 5. Горные вершины более трёх тысяч метров?   
6.  Края с гористой поверхностью не пригодны для занятий*[*сельским хозяйством*](http://pandia.ru/text/category/selmzskoe_hozyajstvo/)*.*

*В течение урока ученики будут обращаться к таблице и видеть, насколько были правы.*

Уроки литературного чтения дают мне возможность варьирования приёмов ТРКМ: «чтение с остановками» - прогнозирование текста, «Дерево предсказаний» - предположения по поводу развития сюжетной линии. «читательский отклик» - комментарии к прочитанному тексту, впечатления, «чтение и суммирование в парах», ведение «бортового журнала».

*Пример использования приёма «ведение бортового журнала» на уроке литературного чтения при изучении басен Л.Н.Толстого «Лев и мышь» и «Отец и сыновья».*

*Заполнение «Бортового журнала» исследователя литературных произведений*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Басни*** | ***Было*** | ***Что произошло?*** | ***Стало*** |
| ***«Лев и мышь» (животные)*** | *враги* | *сделали друг другу добро* | *друзья* |
| ***«Отец и сыновья»*** | *ругались, ссорились* | *оценили силу единства* | *стали жить в согласии* |

Широкие возможности для более глубокого осмысления изучаемого материала даёт применение приёма «Толстые-тонкие вопросы». «Тонкие» вопросы - ответ на них находится в изучаемом учебном материале. «Толстые» вопросы – ответ на них предполагает поиск других источников информации. Прием «Толстый и тонкий вопросы» я применяю в следующих обучающих ситуациях: для организации взаимоопроса (после изучения темы учащимся предлагаю сформулировать три «тонких» и три «толстых» вопроса, связанных с пройденным материалом), для начала беседы по изучаемой теме (после небольшого вступления прошу учащихся сформулировать хотя бы по одному вопросу в каждую графу, тем самым основные направления изучения темы, которые интересуют учащихся) и для определения вопросов, оставшихся без ответа после изучения темы. Также я практикую приём «Лови ошибку» в частности на уроках русского языка). Учащиеся находят («ловят») ошибки, допущенные учителем (например, слова с орфографическими ошибками).

Технология развития критического мышления подразумевает развитие аналитических, познавательных и творческих способностей учащихся. Этому способствует применение таких приёмов ТРКМЧП как приём ассоциации, «РАФТ», «Ромашка вопросов» («Ромашка Блума»).

*Пример применения приёма «Ромашка вопросов» («Ромашка Блума») на уроке литературного чтения .*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Мыслительные операции* | *Тип вопросов* | *Суть вопроса* | *Пример вопросов по теме* |
| *Воспроизведение* | *Простые* | *Кто? Когда? Где? Как?* | *Как ты можешь охарактеризовать главного героя? Где произошла случайная встреча, так изменившая самосознание главного героя? Каким предстал герой в начале рассказа?* |
| *Понимание* | *Уточняющие* | *Правильно ли я понял.?* | *Ты действительно думаешь, что в Мишке нет положительных качеств?*  *То есть ты говоришь, что...?»,* |
| *Применение* | *Практические* | *Как можно применить..?*  *Что можно сделать из..?* | *Какой вывод вы сделали для себя, прочитав это произведение?*  *Какие поступки неприменимы в отношенни вас?* |
| *Анализ* | *Интерпретационные* | *Почему?* | *Что толкает героя на необычные для него поступки? Ожидали ли вы их от него? Почему?* |
| *Синтез* | *Творческие вопросы* | *Что будет, если..?* | *Что будет, если он найдёт этого слепого человека и отдаст ему палку? Что должен успеть Мишка? Что могло бы повлиять на ход событий в рассказе?* |
| *Оценка* | *Оценочные* | *Как вы относитесь ?* | *Что тебе не нравится в Мишке?*  *Как ты относишься к герою в начале и в конце рассказа? Веришь ли ты, Что он ещё исправится в лучшую сторону?* |

На стадии рефлексии я предпочитаю использовать приёмы «синквейн», « АФТ» и, в исключительных случаях, редко приём «Шесть шляп». Прием «синквейн» - это стихотворение из пяти строк, которое строится по правилам: в первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным);вторая строчка - описание темы в двух словах (двумя прилагательными); третья строчка - описание действия в рамках этой темы тремя словами; четвертая строка - фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме; последняя строка - это синоним из одного слова.

Суть приема «Шесть шляп» в том, что каждая группа получает цветные шляпы с надписями : белая ( факты), жёлтая ( позитивное мышление), чёрная ( проблема) , красная (эмоции), зелёная (творчество), синяя (философия, обобщение). Однако в своей педагогической практике сталкиваюсь с проблемой, что дети младшего школьного возраста испытывают трудности в выражении и обобщении изученного при реализации этого приёма. Поэтому данный приём в своей практике применяю редко.

*Пример использования приёма «РАФТ» на уроке изобразительного искусства по теме «Хохломская живопись». Я предлагаю учащимся написать или составить устно небольшой рассказ после изучения темы по окружающему миру «Хохломская живопись». Рассказ должен быть от имени художника, и предназначен он будет для жителей другой страны, например, Японии. Определяю четыре параметра будущего текста: Р – роль (художник); А – аудитория (кому вы будете писать – жители Японии); Ф - форма – рассказ= презентация рисунков; Т – тема «Золотая хохлома». Ученики в течение 3-5 минут составляют и рассказывают рассказы об особенностях хохломской живописи и демонстрируют свои работы.*  
**Результативность опыта:**  Реализовать все приёмы технологии развития критического мышления в полном не представляется возможным в силу возраста моих учеников, их жизненного опыта, но даже включение в работу некоторых из них способствует развитию у моих учеников таких умений, как:

-выделять причинно-следственные связи;

- рассматривать новые идеи и знания в контексте уже с имеющимися;

-выделять ошибки в рассуждениях;

- работать с разными видами информации;

-планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли.

- работать в команде, умение договариваться, вести дискуссию и слышать собеседника.

Результатом моей работы по данному направлению считаю уровень качества знаний и успеваемости моих учащихся: по результатам внешнего и внутреннего мониторинга (Приложение 1, Приложение 2), показатели выполнения контрольных работ, итоги учебного года, а также достижения моих учеников в конкурсах и олимпиадах различных уровней, где необходимы исследовательские, коммуникативные умения, а также умения принимать решения в нестандартных ситуациях.

* XXVI Межрегиональный экономический фестиваль школьников «Сибириада. Шаг в мечту» в номинации экономического конкурса «Дел на полтину – магарычей на рубль»- призёр
* Городская олимпиада по русскому языку - **призер;**
* Муниципальный этап Открытой всероссийской интеллектуальной олимпиада "Наше наследие"
* Муниципальный этап республиканского конкурса на знание государственной символики в номинации «Литературное творчество» **– призёр**
* III Городской детский конкурс исследовательских работ «Бабушкин сундук» ( категория 1-4)- **призёр**
* Конкурс проектов и учебно - исследовательских работ учащихся «Ярмарка идей» в секции «Человек и общество»- **призёр**
* Конкурс проектов и учебно-исследовательских работ учащихся «Ярмарка идей» в секции «Культурология и история»- **призёр;**
* Всероссийский конкурс по русскому языку «Живое слово»- **призёр**

Мои ученики являются активными участниками, призёрами и победителями заочных дистанционных конкурсов и онлайн-олимпиад.

Своим опытом по использованию технологии делюсь с коллегами:

Мастер-класс «Познание через творчество». «Использование технологии критического мышления на уроках литературного чтения в начальной школе»

Выступление в ГБУ ДПО МРИО на республиканском семинаре «Современные технологии обучения: достижения, опыт, практика» по теме «Использование технологии развития критического мышления в организации внеурочного занятия на примере ресурсов образовательного портала «Mironit»

Участие в городском конкурсе: «Ярмарка научно-методических разработок «Новой школе - новые идеи» где представила методическую разработку урока с использованием технологии РКМЧП.

Кроме этого публикую разработки уроков с использованием данной технологии, статьи в сборниках, на образовательных порталах, в сети интернет.

 В заключение хотелось бы сказать, что использование приёмов данной технологии на уроках в начальной школе позволяет мне повысить интерес учащихся к изучаемому материалу, повышается эффективность восприятия информации, ученики учатся работать в сотрудничестве с другими. Использование разнообразных приёмов ведёт к развитию деятельностной личности, способной к самостоятельной поисковой, исследовательской и творческой деятельности. Уроки становятся продуктивными и интересны детям, что создаёт благоприятную для сотрудничества атмосферу на уроке. Применение приёмов РКМЧП способствует развитию у ребёнка умения графически оформить текстовой материал, творчески интерпретировать и ранжировать информацию по степени новизны и значимости. Мои ученики учатся быть активными в своей внутренней позиции. А это способствует формированию совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих компетенцию «научить учиться», что является задачей современной системы образования.
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Приложение 1 **Качество знаний по итогам внешнего мониторинга учебных достижений обучающихся 4 Б класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид мониторинга | Класс | Год | Уровень обученности | Качество знаний |
| Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» | 4 класс | 2019 | 100% | 84% |

Приложение 2

**Качество знаний по итогам внутреннего мониторинга учебных достижений обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | % качества знаний | | | | |
| 2014-2015 | 2015-2016  1 класс  Школа  России | 2016-2017  2 класс  Школа  России | 2017-2018  3 класс  Школа  России | 2018-2019  4 класс  Школа  России |
| Русский  язык | декретный  отпуск | - | 62% | 64% | 72% |
| Математика | 66% | 68% | 76% |