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 Технология проблемного диалога как средство активизации

 мыслительной деятельности учащихся начальных классов.

 «Детей надо учить тому,
 что пригодится им, когда они вырастут»
 др/греч.философ Аристипп Киренейский

Мир ребенка- особый мир. Безусловно ,он должен быть прекрасным, добрым ,радостным, наполненным яркими красками ,открытиями. В первую очередь это зависит от того, кто идет по дороге ко взрослой жизни рядом ,кто направляет ,помогает, воспитывает своим примером. Семья и школа – во эти две базовые составляющие этой дороги ,два социальных института, которые дают билет во взрослую жизнь. Как говорил русский писатель Л .Кассиль: «Семья и школа – это берег и море. На берегу ребенок делает свои первые шаги, а потом перед ним открывается необозримое море знаний, и курс в этом море прокладывает школа…» .Для меня, как учителя начальных классов, очевидна важная роль в формировании и развитии личности. Моя задача как педагога состоит не только в том, чтобы дети успешно учились в начальном звене ,но и в дальнейшем могли эффективно действовать в проблемной ситуации, уверенно ориентироваться в информационном пространстве, организовывать и планировать собственную деятельность; быть коммуникабельными ,быть способным  к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта.

Я должна так организовать учебный процесс, чтобы дети самостоятельно овладевали новыми знаниями и самостоятельно применяли эти знания в решении разнообразных проблем: познавательных, учебно-практических, жизненных. Использование в своей практике современных образовательных технологий решают эти задачи. Ведущей технологией, которую успешно применяю в своей педагогической деятельности ,которая реально дает результат является технология проблемного диалога. Поэтому тему, над которой я работаю в течение последних лет, сформулировала так: **«**Технология проблемного диалога как средство активизации мыслительной деятельности учащихся начальных классов»

***1. Актуальность и перспективность опыта. Его значения для совершен­ствования учебно-воспитательного процесса.***

**Актуальность** данной проблемы обусловлена  современными требованиями   развития педагогической теории и практики – новыми требованиями стандарта второго поколения (ФГОС). Для сегодняшней системы образования приоритетным направлением становится не приобретение знаний, а формирование у учащихся таких умений, как находить информацию, осмысливать и преобразовывать её, получать конкретный результат в виде нового знания. Поэтому важнейшей задачей для педагога является задача «научить ребёнка учиться». Основное требование к современным технологиям – включить ребенка в процесс самостоятельного приобретения знаний. Технология проблемно-диалогического обучения помогает ученикам самим ставить учебную проблему, формирует познавательную мотивацию, помогает достичь подлинное понимание учениками материала .Технология проблемного диалога основана на принципах развивающего обучения, она позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний.

**Преимущество этого опыта:**

- умение добывать знания;

- воспитывает самостоятельность;

- делает работу на уроках ОНЗ интересной для учеников и учителя;

- высокая мотивация способствует формированию интереса к учебе;

- носит здоровьесберегающий характер.

- обеспечивают на уроках подлинно творческую деятельность, как учащихся, так и учителя.

***2. Условия формирования ведущей идеи опыта, условия возникновения, становления опыта.***

Одним из важных направлений достижения успешности обучения и развития учащихся является создание в младших классах условий, обеспечивающих полноценное развитие детей, связанное с формированием устойчивых познавательных интересов, умений и навыков мыслительной деятельности, качеств ума, творческой инициативы и самостоятельности. Внедрение в практику своей работы технологии проблемного диалога вполне создает такие условия и даёт возможность идти не от учебного предмета к ребёнку, а от ребёнка к учебному предмету; идти от тех возможностей, которыми располагает ребёнок – учить его с учётом потенциальных возможностей.

Развитие самостоятельного, поискового, логического мышления, проявляющегося, в частности, в своеобразном видении ребенком проблемной ситуации, требует индивидуального подхода, который бы учитывал особенности мыслительной и учебной деятельности каждого ученика. Поэтому ведущая педагогическая идея заключается в развитии мыслительной деятельности ученика на основе педагогической поддержки его индивидуальности (возраста, способностей, интересов, склонностей, развития) и использовании современных образовательных технологий.

***3. Теоретическая база опыта.***

 В истории педагогики технология проблемного обучения всегда была одной из самых актуальных. Использование этой технологии предлагает новые подходы к процессу обучения. На основе многолетних отечественных исследований в двух самостоятельных областях — проблемном обучении (И. А. Ильницкая, В. Т. Кудрявцев, М. И. Махмутов и др.) и психологии творчества (А. В. Брушлинский, А. М. Матюшкин, А. Т. Шумилин и др.) Е. Л. Мельниковой разработана технология проблемно-диалогического обучения, которая позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний. Технология проблемного диалога универсальна, т. е. применима на любом предметном содержании и любой ступени.

***4. Технология опыта. Система конкретных педагогических действий, содержание, методы, приёмы воспитания и обучения.***

 В проблемной ситуации человек начинает испытывать какие-то трудности, он сталкивается с неизвестным, и именно здесь мышление берет свое начало. Процесс поиска ,решения, решения, открытия означает определенный шаг в своем развитии, определяется основная задача и одновременно главная трудность любого мышления. Такой парадокс отчасти правильно выражает важнейшее противоречие всякого мышления - противоречие между начальными и конечными стадиями мыслительного процесса.

Основу проблемно-диалогической технологии составляет специально организованный педагогом диалог, обеспечивающий творческое усвоение знаний. На своих уроках стараюсь ориентировать ученика не на запоминание большого количества знаний, а на умение пользоваться полученными знаниями, не искать готовые ответы, а самостоятельно открывать новое.

Ученик на уроке проходит четыре звена научного творчества.

На этапе введения знания прорабатывается два из них:

-постановка учебной проблемы

-поиск решения.

На этапе воспроизведения знаний проходят следующие звенья:

-выражение решения

-реализация продукта

Отличие от научного творчества состоит в том, что учащийся формулирует проблему, открывает знание, выражает его в простых формах.

Постановка учебной проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения – это этап формулирования нового знания. Из всех методов технологии проблемно-диалогического обучения на уроках открытия нового знания я чаще отдаю предпочтение побуждающему и подводящему диалогам.

 ***Подводящий к теме диалог.***

При использовании данного метода выстраиваю логическую цепочку посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию темы урока. Но все задания опираются на уже пройденный материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока.

Урок русского языка

Тема «Правописание приставок –пре и –при»

- Прочитайте слова на доске.( превратить, прибить, приколоть, преградить.)

- Чем все эти слова похожи?( Это глаголы с приставками)

- А чем слова отличаются?( В одних приставка –пре, в других приставка –при.)

- Над какой темой будем работать?( Правописание приставок –пре и –при.)

Тема «Непроизносимые согласные в корне слова»

Выстраиваем логическую цепочку цепочка заданий и вопросов:

- Прочитайте слова, запишите их: березка, деревце, солнце, известный …

- Подчеркните согласные, которые требуют проверки.(это з, в ,л ,т)

- обозначьте, в каких частях слова находятся орфограммы?

- Как можно проверит написание согласных в корне слова?

- Для всех ли слов подойдет этот способ проверки?

- Над чем будем сегодня работать, какова тема урока?

Далее на уроке переходим к этапу поиска решений. Самый сложный путь – через выдвижение и проверку гипотез.

- Итак, как проверить непроизносимый согласный? Какие есть гипотезы?(изменить форму слова)

- Изменились ли слова так, чтобы согласные стали произносимыми?

(Подобрать однокоренное слово)

- Во всех ли случаях проверка получилась?

- Значит, дело не только в подборе однокоренных слов. Требуется еще какое-то условие. Какое?

- Рассмотрите проверочное слово известие – известный.

- Так как же проверить непроизносимые согласные? (дети формулируют правило).

 Подобрав логическую цепочку посильных ученикам вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию темы урока, я составляю подводящий диалог . Стоит отметить, что все вопросы и задания опираются на уже пройденный классом материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока. Если в ходе подводящего диалога случаются ошибочные ответы учащихся, я не акцентирую на них внимание и, чтобы не нарушить ход и логику диалога, задаю следующие вопросы: «Дети, кто думает иначе?», «Все согласны с ответом предыдущего ученика?» и др.

***Побуждающий от проблемной ситуации диалог***  является наиболее сложным для учителя, поскольку требует последовательного осуществления педагогических действий:

-создание проблемной ситуации;

-побуждение к осознанию противоречия;

-побуждение к формулированию учебной проблемы;

-принятие предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы.

При побуждающем от проблемной ситуации диалоге одновременно предъявляю детям противоречивые факты, точки зрения. При этом я использую реплики « Что вас удивило? Что заметили интересного? » Иногда сталкиваю мнения учеников вопросом или практическим заданием: « Сколько мнений в классе? Почему так получилось?» Даю практическое задание, не сходное с предыдущим. «Вы смогли выполнить задание? Почему не получается? Чем это задание не похоже на предыдущее? В чём затруднение? Задание было одно? А как вы его выполнили? Почему так получилось? Чего мы еще не знаем?»» Отсюда возникает побуждение к формулированию. Заканчивается побуждающий диалог одной из двух возможных фраз: «Какой возникает вопрос?» или «Какая будет тема урока?». Далее сформулированная школьниками учебная проблема (вопрос для исследования или тема урока) фиксируется на доске. На этом этап постановки проблемы завершается.

 Иногда в своей работе использую наиболее простой метод постановки учебной проблемы. Он состоит в том, что учитель сам сообщает тему урока, но вызывает к ней интерес класса применением одного из двух мотивирующих приёмов. Первый приём «яркое пятно» заключается в сообщении классу интригующего материала, захватывающего внимание учеников, но при этом связанного с темой урока. В качестве яркого пятна использую элементы фольклора, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки, демонстрация непонятных явлений с помощью эксперимента или наглядности.

Урок окружающего мира.

Тема «Экологические системы»

-Сегодня на уроке речь пойдет об очень опасном животном .Как вы думаете, о каком?

-Это не хищник, не чудовище, не змея .Но оно явилось большой угрозой для многих животных целого континента., повергло в панику огромное количество людей.

-О ком идет речь?

(Дети узнают ,какими опасными могут быть кролики. Речь пойдет об экологической катастрофе в Австралии)

 Следующий приём состоит в обнаружении смысла, значимости предлагаемой темы для самих учащихся, лично для каждого.

Приведу примеры побуждающего диалога на уроках на примере основных шести приемов создания проблемной ситуации.

Проблемные ситуации, возникшие "с удивлением"

Прием 1. Одновременно предъявить противоречивые факты, теории или точки зрения

*1. Окружающий мир, 3тема «Грибы»*

1-й уч.: Грибы не двигаются, значит, это растения.

2-й уч.: У грибов нет листьев , значит, они животные.

Учитель: Что вас удивляет в диалоге наших героев? (Побуждение к осознанию противоречия.) Какой возникает вопрос? (Побуждение к формулированию проблемы.) Что такое грибы: растения или животные? Итак, тема урока...?

*3. Математика, тема «Действия в выражениях со скобками»*

Учитель делает на доске запись 3 + 4 х 2 = 14 и 3+ 4 х 2 = 11.

- Вижу, вы удивлены (реакция удивления). Почему?

( Примеры одинаковые, а ответы разные!)

-Значит, над каким вопросом подумаем?

( Почему же в одинаковых примерах получились разные ответы?)

Прием 2. Невыполнимое практическое задание или столкновение разных мнений учащихся.

Также на уроках я использую проблемную ситуацию со столкновением мнений учащихся. Детям предлагается практическое задание на новый материал, т.е. в буквальном смысле предъявляется требование «сделайте то, что только сегодня будем изучать». Так, например, учеников прошу написать слова или предложения на новое правило, определить новую часть речи.

*1. Математика, 3 класс.*

- Решите примеры. Вспомните алгоритм. Один ученик у доски, остальные выполняют задание в тетради. (Решают примеры, проговаривают алгоритм. Примеры: 529 - 128,835- 427,318-115. Затем предлагается практическое задание на новый учебный материал. Решите пример 700 - 184, работайте на листочках. (Побуждение к осознанию противоречия.)

-Решили пример?

-Назовите ответы.(Ответы разные)

- Почему?(Мы еще не решали такие примеры.)

- Чем этот пример отличается от тех, которые мы только что решали?

( В уменьшаемом отсутствуют единицы и десятки.)

 -Значит, какие примеры будем учиться решать?

( Примеры на вычитание трехзначных чисел, где в уменьшаемом отсутствуют единицы и десятки.)

- Верно. Тему фиксируем на доске

*2. Русский язык, тема «Непроизносимые согласные в корне слова»*

Два ученика на разных сторонах доски, остальные на листочках пишут под диктовку слова: известный, грустный, яростный.

Проверяем:

- Кто из вас написал так же, как на доске? Кто по-другому? Что вас удивило?

Некоторые дети написали эти слова без буквы Т:

- Мы не знаем, когда надо обозначать на письме непроизносимый согласный звук.

- Какой будет тема урока?

.

Прием 3. Выполняется в два шага. Сначала учитель выявляет представление обучающихся с помощью вопроса или практического задания "на ошибку". Затем предъявляет научный факт в виде сообщения, эксперимента или наглядной информации.

*1.Окружающий мир, «Природные зоны ,высотная поясность».*

-Как вы думаете, есть ли в Африке снег?(Нет ,ведь там очень жарко). (Шаг 1.)

- Послушайте, я прочитаю вам отрывок из научно-популярной статьи.(Зачитывается фрагмент текста о горах Африки,где леса сменяются саваннами, лугами … )

( Шаг 2)Обучающиеся испытывают удивление.

Что вы сначала сказали? Как мы привыкли представлять себе Африку? А как на самом деле? Что узнали из текста? Какая же возникает проблема? В чем мы должны разобраться? Почему в жаркой Африке и только в горах растут луга, леса и даже есть снег ?

Проблемные ситуации, возникшие "с затруднением"

Прием 4. Предлагается задание, не выполнимое вообще. Оно вызывает у школьников явное затруднение.

*1. Математика, «Смысл умножения»*

Предлагается задание: 5+5+5+5+5 = 25. Затем дается задача: "В одном ящике 9 кг яблок. Сколько килограммов яблок в 425 ящиках?" Подобное задание второклассниками не может быть выполнено.

*2. Русский язык, тема « Существительные с суффиксом -тель»*

- Прочитайте записи и образуйте от них существительные с помощью суффикса -тель-. (Учащиеся образовывают существительные: строить - строитель, читать - читатель, испытать -испытатель.)

Проделайте то же самое с другим столбиком слов. (Слова: молчать, бегать ,путать) Невыполнимое задание. Ученики испытывают затруднение.

-В чем затруднение?

( От этих слов нельзя образовать существительные с помощью суффикса – тель)

- Какой возникает вопрос?

(Почему от некоторых слов нельзя образовать существительные с помощью суффикса –тель -? )

Далее учащиеся делают вывод и формулируют тему урока

Прием 5.Учитель дает практическое задание, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались, т. е. задание, не похожее на предыдущее.

*1. Математика, «Умножение двузначного числа на однозначное»*

- На доске дан ряд чисел. Что это за числа? Выпишите в столбик однозначные числа и умножьте их на 7. (Обучающиеся легко справляются с заданием, способ выполнения которого уже известен.)

-Выпишите в другой столбик двузначные числа и тоже умножьте их на 7. (Обучающиеся испытывают затруднение.)

-Вы смогли выполнить мое задание? Почему же это задание не получилось? Чем оно отличается от предыдущего? (Побуждение к осознанию противоречия.) Какова же будет тема нашего урока?

Прием 6.

Из всех приемов является наиболее сложным, т. к. выполняется в два шага. Сначала дается задание задание, похожее на предыдущее. Ученики, не замечая подвоха, выполняют его, применяя уже имеющиеся у них знания. Затем выполняется второй шаг, здесь требуется аргументированно доказать, что задание учащимися не выполнено. После этого у ребят и возникает затруднение. Прием 6 похож на прием 3. В каждом по два шага. Причем первый шаг заставляет ученика ошибиться, а второй разоблачает эту оплошность. Разница в том, что в приеме 3 ошибка допускается из-за житейского представления ребенка, а в приеме 6 - из-за применения школьником уже имеющихся научных знаний не в той ситуации.

*1. Русский язык, «Глаголы-исключения»*

- Какова была тема нашего урока вчера?

( ь после шипящих на конце у имен существительных.)

- Вспомните правило, запишите слова: ключ, туч, луч…(Дети могут ошибиться, написав слово «туч» с «ь», аргументировав, что это имя существительное женского рода).

\_ Давайте проверим. Я записала эти слова на доске. Что вы заметили?

( В слове «туч» нет мягкого знака.)

- Какой будет тема урока? (Побуждение к формулированию проблемы.)

( Когда не пишется мягкий знак после шипящих на конце, кроме существительных мужского рода.)

При использовании данного метода ,я стараюсь стимулировать учеников к творческим действиям по осознанию противоречия и обозначению проблемы, по выдвижению и проверке гипотез. После окончания диалога мы вместе делаем вывод, потом учащиеся проверяют правильность своих выводов по учебнику. Ситуация успеха мотивирует детей к дальнейшей познавательной деятельности.

***5. Анализ результативности.***

**Результатом эффективности технологии проблемного диалога могу назвать следующее:**

-

***Результаты мониторингового исследования (сравнительная таблица)***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Динамика развития |
|  | 1 класс ,май | 2 класс, май | 3 класс ,май |
| Низкий уровень(%) | Средний уровень(%) | Высокий уровень(%) | Низкий уровень(%) | Средний уровень(%) | Высокий уровень(%) | Низкий уровень(%) | Средний уровень(%) | Высокий уровень(%) |
| Новизна | 51 | 23 | 26 | 45 | 26 | 29 | 26 | 38 | 36 |
| Гибкость мышления | 68 | 21 | 11 | 59 | 27 | 14 | 48 | 33 | 19 |
| Образная креативность | 57 | 31 | 12 | 45 | 37 | 18 | 41 | 32 | 27 |
| Детское эксперименти-рование | 52 | 31 | 18 | 40 | 38 | 22 | 27 | 41 | 32 |
| Грамотность изложения | 67 | 22 | 11 | 60 | 27 | 13 | 56 | 33 | 21 |

Основное содержание оценки результатов развития мышления в начальной школе строится вокруг умения учиться. Уровень его сформированности , судя по результатам качественно растет с каждым годом.

О том, что приемы проблемного диалога ,применяемые мною на уроках, действительно дают положительный эффект, говорит успешное участие детей в различных творческих конкурсах, в предметных олимпиадах и межпредметных викторинах, конференциях как муниципального ,так и республиканского уровней.

***6. Трудности и проблемы при использовании данного опыта.***

Цифровая эпоха, высокая скорость смены разнообразной, несистематизированной информации, воздействие телевидения, компьютерных игр, интернет- ресурсов  -все это сформировало особый тип мышления у современного человека- «клиповый». Именно клиповое мышление стало заметно развиваться у современного ребенка быстрее, чем понятийное.

Понятийное мышление использует богатый арсенал мыслительных операций, среди которых только для начала можно выделить следующие:анализ ,синтез, сравнение, [абстрагирование](https://www.psychologos.ru/articles/view/abstragirovanie), систематизация. От меня, как от учителя в данных условиях требуется построить педагогический процесс так ,чтобы у детей развивались познавательная и мыслительная активность. Технология проблемного диалога дает все инструменты для этого. Материал учебников программы «Школа России», безусловно ,содержателен и грамотно изложен ,но не подстроен под эту технологию, что создает некие трудности при подготовке к урокам открытия нового знания. Поэтому построение урока, продумывание тонкостей каждого этапа ,используя проблемно-диалогическую технологию, требует больших временных затрат от учителя.

***7. Адресные рекомендации по использованию опыта.***

Обобщение педагогического опыта реализовано в публикациях, выступлениях на семинарах. По распространению опыта проводятся семинары районного уровня, на которых идет обмен опытом по использованию методических приемов по изучению  темы, общение с коллегами в сети Интернет.  На районном семинаре учителей начальных классов выступила  по теме «Развитие творческих способностей младших школьников с интеллектуальными нарушениями».

С публикациями о представленном инновационном педагогическом опыте можно познакомиться на  сайте ОУ, а также на личном мини-сайте по адресу: [http://nsportal.ru/natalya-petrovna-andreeva"](http://nsportal.ru/natalya-petrovna-andreeva%22)

В целях обмена опытом выступаю заседаниях МО и педсоветах. Провожу открытые уроки для коллег . Стремлюсь идти в ногу со временем, строить свою педагогическую деятельность так, чтобы мой урок отвечал современным требованиям и запросам образовательной среды, в частности, запросам моих учеников.
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