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**Введение.** Ведущей современной тенденцией модернизации образовательного пространства в нашей стране, на сегодняшний день, является интенсификация интеграционных процессов, поддерживаемых нормативно-правовым обеспечением общего образования.

Одной из наиболее распространённых категорий детей, интегрированных в общеобразовательные организации, являются дети с задержкой психического развития (ЗПР). Нарушение нормального темпа психического развития данной категории детей проявляется в замедленном формировании отдельных психических функций (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера). В связи с этим специфика обучения школьников с ЗПР в общеобразовательной школе обеспечивается реализацией индивидуальной адаптированной образовательной программы разработанной с учетом психофизических и личностных особенностей обучающегося. Обязательной составляющей данной программы является так называемый «коррекционный компонент», представляющей собой коррекционно-развивающую работу по формированию познавательных процессов. Коррекция и развитие познавательных процессов является необходимым условием нивелирования недостатков в психическом развитии детей с ЗПР и преодоления их трудностей в учебной деятельности.

**Формулировка цели.** Целью проведенного исследования является разработка методических рекомендаций по формированию познавательных процессов у младших школьников с ЗПР, которые могут быть использованы в практической деятельности педагогов-психологов образовательных организаций при осуществлении психолого-педагогического сопровождения данной категории детей.

**Изложение основного материала.**

Исследования детей с ЗПР проводились специалистами разного профиля: психологами (З. И. Калмыкова, И. А. Коробейников, Н. А. Менчинская, Н. И. Мурачковский, Н. П. Слободяник, У. В. Ульенкова и др.); дефектологами и физиологами совместно с психологами и клиницистами (К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, Ю. А. Костенкова, Г. Ф. Кумарина, Н. А. Никашина, С. Г. Шевченко и др.). Авторами доказано, что дети данной категории испытывают повышенные трудности в обучении, обусловленные как особенностями развития их познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы и личности в целом, так и недостатками в методическом обеспечении самого процесса обучения.

Поэтому для оптимизации интеллектуальной деятельности детей с ЗПР за счёт стимуляции психических процессов, формирования позитивной мотивации на познавательную активность была проведена коррекционно-развивающая работа, основанная на результатах диагностического обследования.

С целью изучения особенностей развития познавательных процессов у детей младшего школьного возраста был проведен констатирующий эксперимент. В нем принимали участие школьники третьего класса в количестве 11 человек с заключением муниципального учреждения «Городская психолого-медико-педагогическая консультация» (МУ «ГПМПК») задержка психического развития. По данному заключению детям рекомендовано обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе, предназначенной для обучающихся с ЗПР.

Констатирующее исследование состояло из нескольких экспериментальных серий. Первая серия исследовала уровни развития и особенности понятийного мышления, сформированность важнейших логических операций. Для ее проведения использовалась методика Э. Ф. Замбацявичене. Вторая серия констатирующего эксперимента исследовала особенности внимания младших школьников с ЗПР по методикам «Корректурная проба» (Бурдона) и «Запомни и раскрась». В ходе проведения третьей серии исследовались особенности развития памяти младших школьников с ЗПР с использованием методик «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия и «Диагностика типа памяти».

В результате проведения констатирующего эксперимента были получены следующие данные. Диагностика уровня словесно-логического мышления у детей с ЗПР по методике Э. Ф. Замбацявичене показала, что среди испытуемых четвертый (высокий) уровень успешности выявлен не был, на третьем (среднем) уровне успешности находились 36 % опрошенных, на втором (низком) уровне – 55 % респондентов. Первый (очень низкий) уровень успешности показал один ученик, что составило 9 % от всех участников эксперимента. Наибольшие трудности возникли у испытуемых при выполнении 3 субтеста, состоящего из заданий на представление умозаключения по аналогии, из чего следует, что логическое действие «умозаключение» у детей с ЗПР имеет низкий уровень развития. Специфика словесно-логического мышления данной категории детей проявляется в преобладании осведомленности и способности к обобщению над другими мыслительными процессами.

Полученные данные по методике «Корректурная проба» и наблюдение за ходом выполнения задания показали, что неустойчивость внимания испытуемых имеет индивидуальные формы проявления. Так, у 37 % детей максимальное напряжение внимания и высокая работоспособность обнаруживались в начале выполнения задания, и снижалось по мере продолжения работы, они допускали ошибки в поиске необходимых букв. У 24 % испытуемых наибольшее сосредоточение внимания наступало после некоторого периода деятельности, если в начале выполнения задания они медлили, заметно было усилие с каким им дается сосредоточение. У третей группы учащихся (39 %) отмечались периодические колебания внимания и неравномерная работоспособность на протяжении всего периода выполнения задания. Для них было характерно частые отвлечения, быстрая пресыщаемость ходом выполнения пробы, утомляемость. В связи с этим, можно утверждать, что у младших школьников с ЗПР преобладает средний уровень устойчивости внимания и работоспособности.

Исследование объема внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР проводилось по методике «Запомни и расставь точки», у 45 % учащихся наблюдался очень высокий уровень объема внимания. У 36 % респондентов объем внимания находился на высоком уровне и у 18 % – на среднем. Низкий и очень низкий уровень объема внимания в данной выборке выявлен не был.

Уровни развития кратковременной и долговременной памяти определялись с помощью методики «Заучивание 10 слов», осуществляемой в два этапа. Материалы первого этапа исследования (то есть воспроизведения набора слов сразу же после озвучивания их экспериментатором) показали, что 55 % учеников имеют средний уровень развития кратковременной памяти и 9 % – высокий. Они обладают определенной способностью к удерживанию полученной информации, ее частичному сохранению и воспроизведению в течение непродолжительного периода времени, но все же это дает возможность таким учащимся в той или иной мере использовать ее в различных ситуациях, требующих срочного разрешения на уроке. Но для 36 % респондентов характерен уровень развития кратковременной памяти «ниже среднего». Детей с низким уровнем развития кратковременной памяти выявлено не было. Это объясняет их слабую способность сохранять информацию даже непосредственно после её получения, неумение сосредоточиться на запоминании и воспроизведении учебного материал.

Кроме того, почти половина школьников (55 %) продемонстрировали низкий уровень развития долговременной памяти. То есть для них характерна низкая степень усвоения, сохранения и воспроизведения учебного материала на уроке спустя какое-то время после его озвучивания учителем.

Средний уровень развития долговременной памяти отмечался у 18 % респондентов. Они проявляли способность удерживать, сохранять и воспроизводить (хотя бы и частично) полученную информацию, следовательно, имели большую возможность использовать ее в отдаленное время, например, при повторении и закреплении определенного учебного материала на уроке или по теме (разделу) в целом. Уровень развития ниже среднего выявлен у 27 % учащихся. Высокий уровень выявлен не был.

Среди выявленных типов памяти у младших школьников с ЗПР наиболее распространенной оказалась зрительная у 64 % школьников; преобладание слуховой памяти выявлено почти вдвое реже у 27 % детей; 9 % детей продемонстрировали доминирование зрительно-слухо-моторного запоминания, у него же была достаточно развита и зрительная память. Следовательно, у 90 % младших школьников с ЗПР превалировал только один тип памяти.

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента были выявлены следующие особенности познавательных процессов младших школьников с ЗПР: средний уровень сформированности словесно-логического мышления; низкий уровень развития логического действия «умозаключения»; наличие одного (преимущественно зрительного) типа памяти; средний уровень развития кратковременной памяти и низкий уровень развития долговременной памяти; высокий уровень объема внимания; неустойчивость (колебание) внимания.

Полученные результаты доказывают необходимость целенаправленного проведения специальной коррекционно-развивающей работы по формированию познавательных процессов у младших школьников с ЗПР, которая расширит зону их ближайшего развития и, в целом, оптимизирует процесс обучения.

На основе данных констатирующего эксперимента и анализа исследований, имеющихся в литературе, была разработана коррекционно-развивающая программа. Результатом ее реализации должно стать нивелирование выявленных недостатков познавательных процессов младших школьников с ЗПР.

Программа предусматривала реализацию нескольких направлений:

– развитие познавательных процессов (ощущений, вос­приятия, внимания, памяти, мышления, воображения);

– формирование психологических предпосылок овладения учебной деятельностью, т. е. таких психологических качеств и умений, без которых успешно учебная дея­тельность осуществляться не может (умение копировать образец, заданный как в наглядной, так и в словесной формах; умение слушать и слышать учителя, т. е. уме­ние подчиняться словесным указаниям учителя; умение учитывать в своей работе заданную систему требова­ний);

– формирование психологических новообразований младшего школьного возраста (внутреннего плана дей­ствия, т. е. умения выполнять задания в интеллекту­альном плане без опоры и реального манипулирования объектами; произвольности в управлении не только двигательными, но, главным образом, интеллектуаль­ными процессами – восприятием, вниманием, научить­ся произвольно запоминать, подчинять мыслительную деятельность поставленной задаче).

Основные задачи коррекционно-развивающей программы:

1. Развитие и коррекция познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения).
2. Формирование психологических предпосылок овладения учебной деятельностью (умение копировать образец, заданный как в наглядной, так и в словесной формах; умение слушать и слышать учителя; умение учитывать в своей работе требования учителя).
3. Формирование психологических новообразований детей младшего школьного возраста, произвольности психических процессов.
4. Развитие эмоционально-волевой сферы, коммуникативных навыков (чувства сплоченности, ответственности, опыта нравственного поведения, рефлексии учебных достижений).
5. Подготовка младшего школьника к переходу в среднюю школу.

Коррекционно-развивающая программа включала в себя три основных блока: диагностический; коррекционный; рефлексивный.

Целью диагностического блока является изучение уровня сформированности познавательных процессов у ребёнка (памяти, внимания, мышления), общей программы психологической коррекции (выявить индивидуально-типологические проявления нарушений).

Коррекционный блок обеспечивал использование системы средств и условий для устранения недостатков в познавательной сфере у детей младшего школьного возраста с ЗПР и осуществление своевременного и полноценного личностного развития, обеспечения эмоционального благополучия посредством интеграции содержания образования и организации взаимодействия его субъектов. Предупреждение возможных трудностей в усвоении программы массовой школы, обусловленных недоразвитием познавательной сферы младших школьников.

Рефлексивный блок обеспечивал определение степени эффективности коррекционного воздействия и был нацелен на измерение динамики развития ребёнка.

Для оценки результатов реализации коррекционно-развивающей программы по формированию познавательных процессов у младших школьников с ЗПР был проведен контрольный эксперимент. Использовались методики «Простые аналогии», «Исключение лишнего», «Таблицы Шульте», «Запомни и расставь точки», «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурия, «Диагностика типа памяти», «Простые аналогии».

Сравнивая полученные данные до и после формирующего эксперимента следует отметить, что на констатирующем этапе исследования способность учеников с ЗПР строить умозаключения по аналогии находилась на низком уровне, но контрольное исследование показало позитивную динамику у большей части испытуемых, а именно, 55 % детей достигли уровня «ниже среднего» и 9 % показали средней уровень развития данной мыслительной операции.

Результаты изучения способности к обобщению, абстрагированию и умению выделить существенные признаки показали, что 9 % респондентов продемонстрировали высокий уровень развития мыслительной операции обобщения, 18 % – достаточный уровень развития. Данные испытуемые смогли подобрать обобщающее понятие к группе слов. 27 % детей показали средней уровень развития мыслительной операции обобщения. Они правильно выбрали лишнее слово, но с трудом объясняли свой выбор.

Анализируя данные констатирующего и контрольного экспериментов, можно утверждать, что уровень словесно-логического мышления младших школьников с ЗПР незначительно вырос. Определение устойчивости и динамики работоспособности у младших школьников с ЗПР показало, что у 55 % учеников при выполнении заданий наблюдалась средний уровень устойчивости внимания, достаточно высокий уровень врабатываемости. Заметное увеличение времени на отыскивание чисел отводилось в четверной и пятой таблице, что указывает на наступление утомляемости.

Исследование объема внимания по методике «Запомни и расставь точки», свидетельствует о том, что существенных изменений в уровне объема внимания младших школьников не произошло. До начала коррекционной работы очень высокий уровень объема внимания был выявлен у 36 % учеников. По её окончанию численный состав этой группы учащихся не изменился. Такая же тенденция отмечалась на высоком уровне. Таким образом, только у 9 % испытуемых увеличился объем внимания.

Следует отметить, что до начала коррекционно-развивающей работы средний уровень кратковременной памяти был выявлен у 55 % учеников. По её окончанию численный состав этой группы учащихся увеличился на два человека; ученики среднего уровня развития памяти составили 64 % выборки. А высокий уровень кратковременной памяти был выявлен у 9 % учеников. По завершению коррекционно-развивающей программы эта группа составила 18 % выборки.

Положительная динамика касалась развития долговременной памяти, что выразилось в повышении ее уровня у 27 % испытуемых. У детей увеличилась скорость запоминания, вырос объем запоминаемого материала, получила развитие способность без искажения воспроизводить информацию через длительное время, повысилась познавательная активность и выросла мотивация к учению, что не замедлило сказаться на их успехах в освоении учебного материала по различным предметам.

Таким образом, анализ данных контрольного эксперимента показал, что реализация коррекционно-развивающей программы была достаточно эффективна и способствовала развитию познавательных процессов у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Это подтверждается не только материалами контрольного эксперимента, но и результатами непосредственного общения с учениками, бесед с учителями и родителями, детей, участвующих в эксперименте.

**Выводы**. Формирование познавательных процессов у младших школьников с ЗПР является важнейшим аспектом реализации индивидуальной адаптированной образовательной программы. Коррекционно-развивающая работа в данном направлении способствует не только преодолению недостатков в развитии познавательных процессов, но и предупреждению возможных трудностей в обучении детей и обладает определенным развивающим эффектом.